

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

دَامَ اَمَانُ خَلَدِهِ دُوِيْ لِنُوْرِيْنَ سَيِّدِنَا عُثْمَانَ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْكَ

شواهدِ تقدس

اور

تردید الزامات

مؤدودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملوکیت" کے جواب میں
بصیرت افروز محققانہ مباحث کا مجموعہ

از

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

رئیس التحریر ادارہ مباحث فقہیہ ہند

صدر مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ امینیہ، دہلی

مکتبہ محمودیہ

جامعہ مدینہ، کریم پور

Handwritten text in Urdu script, likely a title or header, running vertically along the right edge of the page.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 وَلِلَّهِ الشُّكْرُ

دامانِ خلافتِ ذی النورین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ

سواحد تقدیم
 اور

تردید الزامات

مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملکیت" کے جواب میں

بصیرت افروز محققانہ مباحث کا مجموعہ

از

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

رئیس التحریر ادارہ مباحث فقہیہ ہند

صدر مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ امینیہ، دہلی

مکتبہ محمودیہ
 جامعہ اسلامیہ، کریم پور

59834

الملک پیر لیسند شیخ و طریقہ دار

فہرست

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۶۹	حرکت عمل	۲۷	صحابہ کرام پر تنقید کا حق	۱	صحابہ کرام پر تنقید کا حق
۷۰	تالیف و ترتیب نظریات و مطالبات	۲۸	فرق مراتب	۲	فرق مراتب
۷۲	طریق کار تحقیق	۲۹	تنقیدی مواد	۳	تنقیدی مواد
۷۵	شکاکتوں کی تحقیق	۳۰	مودودی صاحب کے مآخذ	۴	مودودی صاحب کے مآخذ
۷۶	مراسلہ اور اجتماع	۳۱	کوفہ کے فتنہ انگیز حالات	۵	کوفہ کے فتنہ انگیز حالات
۷۷	سبائیوں کا اجتماع اور منصوبہ	۳۲	حضرت سعد بن ابی وقاص کی معزولی کے بعد	۶	حضرت سعد بن ابی وقاص کی معزولی کے بعد
۷۷	بارگاہ عثمانی میں امراء اجناد و گورنر و بار خلافت میں	۳۳	اختلاف	۷	اختلاف
۸۰	سیدنا حضرت عثمانؓ کا جواب	۳۴	مجلہ معترضہ	۸	مجلہ معترضہ
۸۱	سبائیوں کا پہلا اقدام اور اس کا جواب	۳۵	توغیت قرص	۹	توغیت قرص
۸۲	جلت عام میں حضرت عثمانؓ کی تقریر	۳۶	حضرت ولید بن عقبہ گورنر کوفہ	۱۰	حضرت ولید بن عقبہ گورنر کوفہ
۸۳	الزامات کا جواب	۳۷	مختصر تعارف	۱۱	مختصر تعارف
۸۶	معترضہ	۳۸	کوفہ میں کچھ شورہ پشتوں کی شرارت	۱۲	کوفہ میں کچھ شورہ پشتوں کی شرارت
۸۷	تقریر کا اثر	۳۹	ولید سے مخالفت کا آغاز	۱۳	ولید سے مخالفت کا آغاز
۸۷	سبائیوں کا دوسرا اقدام	۴۰	شراب نوشی کا الزام	۱۴	شراب نوشی کا الزام
۹۱	وفاقت بند کرنے کا مطالبہ	۴۱	بواجبی	۱۵	بواجبی
۹۲	معترضہ	۴۲	ولید بن عقبہ کے بعد	۱۶	ولید بن عقبہ کے بعد
۹۳	اب آپ فیصلہ فرمائیے	۴۳	سعید بن العاص کون تھے؟	۱۷	سعید بن العاص کون تھے؟
۹۵	عامیان صحابہؓ اور معاندین کا فرق و امتیاز	۴۴	قبائلیت کی جنگاری	۱۸	قبائلیت کی جنگاری
۹۶	اقرباء نوازی کے الزام کی حقیقت	۴۵	باشندگان کوفہ کون تھے؟	۱۹	باشندگان کوفہ کون تھے؟
۱۰۱	حضرت سعید بن العاص	۴۶	مزاج	۲۰	مزاج
۱۰۵	جرم کیا تھا	۴۷	ماحول	۲۱	ماحول
۱۰۶	حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور ان کا تقریر	۴۸	فتنوں کے متعلق پیش گوئیاں	۲۲	فتنوں کے متعلق پیش گوئیاں
۱۰۸	دیگر مورخین	۴۹	فتنہ کا وقت	۲۳	فتنہ کا وقت
۱۰۹	شام اور سیدنا حضرت معاویہؓ	۵۰	عناصرتہ کی تنظیم اور حضرت عثمانؓ کے متعلق فوجیہ کی تصنیف	۲۴	عناصرتہ کی تنظیم اور حضرت عثمانؓ کے متعلق فوجیہ کی تصنیف
۱۰۹	یہ طلقائیں سے تھے	۵۱	عبداللہ بن سبا	۲۵	عبداللہ بن سبا
۱۰۹	حضرت معاویہؓ کے علاقہ کو وسیع کیا	۵۲	تعارف	۲۶	تعارف

نمبر شمار	عنوان	صفحہ	نمبر شمار	عنوان
۵۳	سلسل طویل مدت تک ایک ہی صوبہ کی	۸۱	۸۱	مقررہ
	گورنری پر رکھا۔	۱۰۹	۸۲	انوکھا انداز۔ صفائی ناقابل البقعات الزام بہر حال
۵۴	پاس قرابت	۱۱۵		درست
۵۵	سیاست بندی	۸۳	۱۱۶	حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا جواب
۵۶	بنو امیہ کا تعلق شام سے	۸۴	۱۱۷	مردان کی شرارتیں اور فتنہ انگیزیاں
۵۷	سیدنا حضرت معاویہ اور شام و فلسطین وارڈن	۸۵	۱۲۳	تبصرہ
۵۸	پالیسی میں تبدیلی	۸۶	۱۲۴	مقررہ
۵۹	پالیسی بدلنے کی ضرورت	۸۷	۱۲۸	مردان کی یہ حرکتیں گب ہوئیں
۶۰	بحری جنگ کا آغاز	۸۸	۱۲۸	مقررہ
۶۱	علاقہ میں توسیع	۸۹	۱۲۹	مردان کی تقریر اور فتنہ انگیزی کا افانہ
۶۲	صورت توسیع	۹۰	۱۳۱	واقعی کی روایت خلاف قیاس اور خلاف درایت
۶۳	لطیفہ	۹۱	۱۳۱	خاتمہ کلام
۶۴	تبادلہ کیوں نہیں کیا	۹۲	۱۳۲	مودودی صاحب کے خلیج کا جواب
۶۵	مرکز کے قابو میں نہ رہے	۹۳	۱۳۵	وجہ اور باعث
۶۶	نئے لوگوں کی شرکت اور ان پیش روی	۹۴	۱۳۶	ابن خلدون کا جواب
۶۷	مصر۔ حضرت عمرو بن العاص اور عبداللہ بن ابی شریح	۹۵		اسباب خاتمہ
۶۸	تبدیلی کی وجہ	۹۶	۱۳۶	قبائلیت کی چنگاریاں
۶۹	دوسری وجہ	۹۷	۱۳۹	لوکیت کی بنیاد
۷۰	پاس قرابت	۹۸	۱۴۳	باقی سوالات کے جوابات
۷۱	ہولناک بحری جنگ اور ابن سبا کے ایجنٹوں کی شرارت	۹۹	۱۴۳	استدراک
۷۲	مودودی صاحب کے اعتراض کا تاخذ	۱۰۰	۱۴۴	تعداد احادیث
۷۳	عجیب و غریب ذہنیت	۱۰۱	۱۴۶	توضیح
۷۴	مردان بن الحکم اور الحکم بن العاص	۱۰۲	۱۴۶	فتنہ وضع احادیث حق و باطل کا ایک
۷۵	تبصرہ		۱۴۷	مصرکہ
۷۶	حکم بن ابی العاص	۱۰۳	۱۴۸	اس جماعت کا زوال
۷۷	عطیہ اور رعایت	۱۰۴	۱۵۰	وامنعین حدیث
۷۸	ہیت المال سے اقرباء کی امداد کا معاملہ	۱۰۵	۱۵۳	دین متین کی حفاظت و استقامت
۷۹	زہری رحمہ اللہ کا قول	۱۰۶	۱۵۶	حضرات صحابہؓ کے بارے میں احادیث کا
۸۰	جائزہ		۱۵۷	اختلاف
		۱۵۷		

سوالات

- (۱) مودودی صاحب نے کتاب ”خلافت و ملوکیت“ جو تصنیف کی ہے، اُس کے متعلق آپ کی رائے کیا ہے؟
- (۲) جماعت اسلامی قرآن و حدیث کی روشنی میں کیسی جماعت ہے؟
- (۳) کیا اسلام کی روشنی میں مودودی صاحب پر اعتبار کیا جاسکتا ہے؟
- (۴) بعض دیوبندی علماء جو مودودی صاحب کے ساتھ تعاون کر رہے ہیں، قرآن و حدیث کی روشنی میں وہ کیسے ہیں؟



حافظ محمد افضل معرفت شیخ نذیر حسین
لیڈر مرچنٹ، ریلوے روڈ، رحیم یار خان
(مغربی پاکستان)

○

جوابات

جواب سوال ۱ :- یہ کتاب حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے سوء اعتقاد اور بدگمانی کا تخم ہے۔ کتاب کا حاصل یہ ہے کہ وہ ملوکیت جس نے خلافت راشدہ کے وجود کو صفحہ سیاست سے نیست و نابود کیا، اس کے آغاز کی ذمہ دار سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی پالیسی ہے، آپ نے وہ پالیسی اختیار کی جس کا لازمی اور قدرتی نتیجہ یہ تھا کہ قبائلیت کی دبی ہوئی چنگار پاں پھر سنگ اٹھیں جن کا شعلہ خلافت راشدہ کے نظام ہی کو بھونک کر رہا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۰۰، باب سوم فصل ۶ کا آخری فقرہ)

ہم سمجھتے ہیں کہ مودودی صاحب نے اس انقلاب کا کہ خلافت کی جگہ ملوکیت آئی وہ سبب تجویز کیا ہے۔ جس کے تلاش کرنے کے لئے آپ کو نئی قسم کی دوربین استعمال کرنی پڑی اور کھلے ہوئے واضح اسباب جو بلا کسی خاص جستجو کے تاریخ کی کتابوں میں ہر صاحب بصیرت کے سامنے آجاتے ہیں۔ جن کی تائید آیات کتاب اللہ اور حدیث سے بھی ہوتی ہے۔ ان سب کو نظر انداز کر کے ایسا سبب تلاش کرنا کہ فرق باطلہ کے سوا کوئی صحیح العقیدہ فرقہ یا کوئی انصاف پسند عالم اسکی تائید نہیں کر سکتا۔ تحقیق حق نہیں ہے بلکہ مسموم ذہنیت کا نتیجہ ہے۔

مودودی صاحب کا ارشاد ہے۔ جو تاریخی مواد اس بحث میں پیش کیا گیا ہے وہ تاریخ اسلام کی مستند کتابوں سے ماخوذ ہے۔ جتنے واقعات میں نے نقل کئے ہیں، ان کے پورے پورے حوالے درج کر دیئے ہیں اور کوئی ایک بات بھی بلا حوالہ نہیں ہے۔ (ص ۲۹۹ ضمیمہ)

ہم اس ارشادِ گرامی کی تردید نہیں کرتے، ہم تسلیم کرتے ہیں کہ جو آپ نے لکھا ہے، اس کا حوالہ دیا ہے مگر ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ جو کچھ آپ نے لکھا ہے اور واقعات کی جو توجیہ آپ نے کی ہے وہ صحیح ہے۔ وہی واقعہ ہے ”وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ“ کو چھوڑ کر صرف ”لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ“ کا لکھنے والا یہی کہہ سکتا ہے کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ قرآن میں ہے۔ جو حوالہ دے رہا ہوں، وہ صحیح ہے مگر اس کو تحقیق معق کہا جائے گا یا نسخ و تحریف اور تبلیس بالباطل۔

بظاہر مودودی صاحب کا احساس یہ ہے کہ حضراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کے متعلق مسلمانوں کا حسن اعتقاد حد اعتدال سے بڑھا ہوا ہے۔ وہ اتنی تعظیم و تکریم کے مستحق نہیں ہیں جتنی مسلمانوں کے عقائد کا جزو بنی ہوئی ہے۔ بس آپ کے اصلاحی مشن کا اہم یا نامہ مقصد یہ ہے کہ اس عقیدہ مندی کو ختم کیا جائے چنانچہ جب آپ نے جماعتِ اسلامی کی بنیاد رکھی تو اس کے دستور اساسی میں یہ حق اپنے لئے تسلیم کرایا۔

”رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیارِ حق نہیں بنائے۔ کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔ کسی کی ذہنی غلامی میں مبتلا نہ ہو۔ ہر ایک کو خدا کے بتائے ہوئے اس معیارِ کامل پر جانچے اور پرکھے۔ اور جو اس معیار کے لحاظ سے جس درجہ میں ہو اس کو اسی درجہ میں رکھے“ (دستورِ جماعتِ اسلامی کا بنیادی عقیدہ، جز دوم صفحہ ۶)

ایک اور موقع پر آپ نے فرمایا۔

”اگر کسی شخص کے احترام کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس پر کسی پہلو سے تنقید نہ کی جائے تو ہم اس کو احترام نہیں سمجھتے بلکہ بت پرستی سمجھتے ہیں اور اس بت پرستی کو مٹانا ہمہ ان مقاصد کے ایک اہم مقصد ہے جس کو جماعتِ اسلامی اپنے پیش نظر رکھتی ہے۔“

(رسالہ ترجمان القرآن ص ۲۲ بحوالہ اصل قول مفصل)

مودودی صاحب نے اپنی اس تصنیف ”خلافت و ملکیت“ میں اپنے اس حق کو آزادی سے استعمال کیا ہے۔ مثلاً آپ کا ارشاد ہے۔

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ وہ کسی نے کیا ہو۔ اس کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلط نہ مانا جائے۔“

(خلافت و ملکیت ص ۱۱)

دوسرے موقع پر فرماتے ہیں۔

” بلاشبہ ہمارے لئے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ واجب الاحترام ہیں۔ اور بڑا حکم کرنا ہے وہ شخص جو ان کی کسی غلطی کی وجہ سے ان کی ساری خدمات پر پانی پھیر دیتا ہے اور ان کے مرتبہ کو بھول کر گالیاں دینے پر اتر آتا ہے۔ مگر یہ بھی کچھ کم زیادتی نہیں ہے کہ اگر ان میں سے کسی نے غلط کام کیا ہر طرح محض صحابیت کی رعایت سے اس کو اجتہاد قرار دینے کی کوشش کریں۔“

(خلافت و ملکیت ص ۱۲۳)

پھر ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔

” بعض حضرات اس معاملہ میں نہ لاقاعدہ کلیہ پیش کرتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام کے بارے میں صرف وہی روایات قبول کریں گے جو ان کی شان کے مطابق ہوں اور یہاں بات کو رد کریں گے جس سے ان پر حوف آتا ہو خواہ وہ کسی حدیث میں ہی وارد ہوئی ہو لیکن میں نہیں جانتا کہ محدثین، مفسرین و فقہاء میں سے کسی نے یہ قاعدہ کلیہ بیان کیا ہے اور کونسا محدث یا مفسر یا فقہاء ہے جس نے کبھی اس کی پیروی کی ہے۔“ (ص ۳۵)

صحابہ کرام پر تنقید کا حق ہم اس سے پہلے کہ اور باتوں پر بحث کریں، مودودی صاحب کے اس تاثری

نقزہ پر بحث ضروری سمجھتے ہیں

مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ”میں نہیں جانتا کہ محدثین و مفسرین و فقہاء میں سے کسی نے یہ قاعدہ کلیہ

بیان کیا ہے۔“

حضرت مودودی صاحب! گزارش یہ ہے کہ یہ ایسا قاعدہ نہیں ہے جو محدثین و مفسرین یا فقہاء کے بیان کا محتاج ہو۔ بلکہ یہ اجماعی عقیدہ چلا آ رہا ہے۔ عقائد کی کتابیں دنیا بھر میں پڑھی پڑھائی جاتی ہیں، اور ان پر تمام دنیا کے علمائے اہل سنت کا اتفاق چلا آ رہا ہے۔ آپ کو سب سے پہلے اس قاعدہ کی تحقیق کرنے کے لئے کتب عقائد کی طرف رجوع کرنا چاہیئے تھا۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جاتا کہ یہ قاعدہ ہے یا اس سے بھی بڑھ کر ”عقیدہ“ ہے۔

شرح عقائد نسفی میں ہے۔

صحابہ کرام کو مرتد بھائی کے ساتھ ہی یاد کیا جائے۔
اس کے کچھ بعد فرماتے ہیں۔ ۱۔

انہیں بڑا کہنا۔ ان کے بارے میں طعن کرنا (یا کفر
ہے یا فسق و بدعت) اگر دلائل قطعیہ کے خلاف ہوتا
ہے تو کفر ہوگا۔ جیسے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
کے بارے میں تہمت لگانا۔ ورنہ یہ بدعت یا فسق ہوگا۔

ابن عمام رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مسامرہ میں تحریر فرماتے ہیں

المسئست کا عقیدہ تمام صحابہ کرام کو پاکیزہ ثابت کرنا
اور ان کی تعریف کرنا ہے۔ جیسا کہ ان کی تعریف
حق تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمائی ہے۔ ارشاد فرمایا ہے
”تم سب امتوں سے بہتر ہو جو عالم میں بھیجی گئیں“ (پہلے
رکوع ۲۵)۔ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کی تعریف فرمائی ہے۔

ویکت عن ذکر الصحابة الایمنیر...
الی ان قال

سبهم والطعن فیہم ان کان۔

یخالفت الادلة القطعیة نکفر
کفذف عائشة والافسدة وفسق،
(شرح عقائد نفس ص ۱۱۳)

وامتقاد اهل السنة تزکیة جمیع
الصحابة والثناء علیہم کما اثبت اللہ
سبحانہ وتعالیٰ علیہم اذ قال کنتم خیر
امة اخرجت للناس وکذا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم۔ ص ۳۳

شرح مراقب میں ہے۔

... انہ یمجب تعظیم الصحابة کلہم۔
والکف عن القدح فیہم لان اللہ تعالیٰ عظمہم
واثنی علیہم فی خیر موضع من کتابہ
والرسول قد اجمع واثنی علیہم فی احادیث
کثیرة ثمان من تامل سیرتہم ووقف
علی ما شرعہم وحیدہم فی الدین وبذلک ہم
اموالہم وانفسہم فی نصرة اللہ ورسولہ
لم یتخالہ شک فی مظلومتہا نہم و
برأتہم مما ینسب الیہ المبطون من

تمام کے تمام صحابہ کرام کی تعظیم اور ان کے بارے میں
اعتراض سے بچنا واجب ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے ان کو بڑا
بنایا اور قرآن پاک میں متعدد جگہ ان کی تعریف فرمائی ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اپنا محبوب بتلایا ہے
اور بہت سی حدیثوں میں ان کی تعریف فرمائی ہے۔ پھر
یہ بات بھی ہے کہ حمان کی سیرت کے بارے میں غور کرتا
ہے اور ای کی فضیلتوں اور دین کے بارے میں ان کی کوششوں
کو جان لیتا ہے اور ان کی جانی اور مالی قربانیاں دیکھتا ہے
کہ خدا کے دین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے

المطاعين ومنعه، ذالك من الطعن
منهم ورأى ذالك مجانباً للإيمان ونحن لا
نلوث كتابنا بمثال ذالك

(المتن من شرح المواقف ص ۴۵)

دانشوں نے کیا کیا، قربانیاں دی ہیں۔ اُسے ان کی عظمت
شان میں اور ان کی برأت میں کہ جو کچھ ان کی طرف باطل
پرستوں نے (غلط) الزامات منسوب کئے ہیں (وہ سب غلط
اور بے بنیاد ہیں) کوئی شک نہیں رہتا اور وہ (ہایقین)
جان لیتا ہے کہ یہی چیز ایمان کو بچانے والی ہے اور ہم
تو اپنی کتاب کو اس قسم کی باتوں کے ذکر سے (بھی)
محروم نہیں کرنا چاہیے۔

یہ عقیدہ نیا نہیں ہے بلکہ صدر اول سے پرانا چلا آرہا ہے۔ اسی لئے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہ
تحریر فرمایا ہے۔ آئیے ہم آپ کو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ”عقیدہ طحاویہ“ دکھاتے ہیں۔ اس
میں ارشاد ہے۔

ونحب اصحاب رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم ولا نفرط في حب احد منهم
ونبغض من يبغضهم وبغير الخير كرههم
ولا نذكرهم الا بالخير وعيهم دين و
ايمان واحسان وبغضهم كفر ونفاق
وطغيان ونثبت الخلافة بعهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم
اولا لابي بكر رضي الله تعالى عنه تفضيلا
وتقديرا على جميع الامة ثم لعمر
ابن الخطاب رضي الله تعالى عنه ثم
لعثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه
ثم لعلي ابن ابي طالب رضي الله تعالى
عنه وهم الخلفاء الراشدون والائمة

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے محبت رکھتے
ہیں اور کسی کی محبت میں افراط و تفریط میں نہیں پڑتے اور
جو ان سے بغض رکھتا ہے یا بھلائی کے سوا کسی قسم کے اور
کلمات سے ذکر کرتا ہے۔ ہم اسے مبغض جانتے
ہیں اور ہم صرف اچھائی ہی سے ان کا ذکر کرتے ہیں
ان سے محبت رکھنا میں دین ہے، ان سے مبغض رکھنا
کفر، نفاق اور سرکشی ہے اور رسول اللہ کے بعد
ہم سب سے پہلے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
خلافت ثابت کرتے ہیں کیونکہ وہ تمام امت میں سب
سے افضل اور سب سے مقدم تھے۔ پھر حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی۔ اور یہی
خلفائے راشدین ہیں اور کامل طور پر ہدایت یافتہ

المہدیون -

وان العشرة الذين سماهم رسول الله
صلى الله عليه وسلم فشهد لهم
بالجنة كما شهد لهم النبي صلى الله
عليه وسلم وقوله الحق وهم
ابوبكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة
والزبير وسعد وسعيد وعبد الرحمن
ابن عوف والبر عبدة بن الجراح
وهو امنين هذه الامة رضوان
الله تعالى عليهم اجمعين -

ومن احسن القول في اصحاب رسول الله
صلى الله عليه وسلم وفي ازواجه
وذراريه فتدري من النفاق و

علماء السلف من الصالحين
والتابعين ومن بعدهم من
اهل الخير والاشراهل الفقه
والنظر لا يذكرونهم الا بالجميل
ومن يذكروهم بشراً فهو
على غير سبيل -

امام ہیں -

اور یہ کہ وہ دس حضرات جن کے نام رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے ہیں - ہم ان کے جنتی
ہونے کی ایسے ہی شہادت دیتے ہیں جیسے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے دی - اور آپ کا زمان حق ہے -
اور وہ حضرات یہ ہیں - ابوبکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ،
زبیر، سعد، سعید، عبد الرحمن بن عوف اور البر عبیدہ
بن الجراح (اور البر عبیدہ اس امت کے امین
ہیں -

رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین -

اور جس نے اپنی زبان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابہ کے بارے میں آپ کی ازواج مطہرات اور اولاد
کے بارے میں اچھی رکھی تو وہ یقیناً نفاق سے بری
ہو گیا - اور علمائے سلف صاحبین میں (نذرے)
ہوں یا (ان سے پہلے) تابعین ہیں اور جوان (دونوں
طبقوں) کے بعد ہوں جو اہل خیر اور روایات پر عمل
کرتے ہوں - اہل فقہ اور اہل نظر ہوں - یہ سب کے
سب صحابہ کرام کا اچھائی سے ذکر کرتے آئے ہیں اور
جوان کو بُرائی سے یاد کرے تو وہ راستہ سے ہٹا

ہوتا ہے (عقیدہ طحاوی مطبوعہ رفاہ عام
اسٹیم پریس لاہور - ۱ از ص ۴ تا ص ۴۴)

امام طحاوی حدیث، رجال، اور فقہ کے امام ہیں اور ان کی یہ کتاب مدینہ یونیورسٹی میں داخل نصاب ہے۔
محدثین میں ایک بزرگ خطیب بغدادی ہیں۔ انہوں نے اصول حدیث نہایت شرح و بسط سے بیان فرمائے ہیں

علم حدیث میں بصیرت کے علاوہ تاریخ و رجال کے بھی جلیل القدر علامہ دوران گذرے ہیں۔ انہوں نے اپنی مشہور تصنیف "الکفایہ" میں ایک باب رکھا ہے جس کا عنوان ہے۔

باب ما جاء في تعديل الله ورسوله للصعابته وانه لا يحتاج الى سؤال عنهم وانما يجب فيهم
یعنی اس باب میں وہ باتیں بیان ہوں گی جن میں اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام کی عدالت یعنی انتہا درجہ سچائی اور حق پسندی بیان فرمائی ہے۔ اور یہ کہ ان کے بارے میں کسی بات کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں، ان کے ماسوا میں تفتیش حال کی ضرورت ہے۔

اس مضمون کو نہایت عمدہ طرح زوردار اور واضح الفاظ میں بیان کر کے فرماتے ہیں۔

هذا مذهب كافة العلماء یہی تمام علماء (یعنی محدثین) کا اور سب فقہاء کا مسلک ہے
ومن يعتد بقوله من الفقهاء کہ جن کی بات قابل اعتبار ہوتی ہے (کفایہ ص ۷۹)
منتقدین ہی میں ابو زرعة رازی جو حدیث اور اسماء الرجال کے امام ہیں آپ کے (موردی صاحب کے) خیال کی نہایت شدت سے تردید فرماتے ہیں۔

اذا رأيت الرجل ينتقص احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم انه زنديق وذلك ان الرسول صلى الله عليه وسلم عندنا حق والقرآن حق وانما ادى اليها هذا القرآن والسنن اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما يريدون ان يجرحوا شهودنا ليسبوا الكتاب والسنة والجرح بهم ادنى وهم زنادقة (کفایہ ص ۷۹)

جب تم کسی کو دیکھو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے کسی کی بھی تنقید کر رہا ہے تو یہ جان لو کہ وہ زندقہ ہے اور اس لیے کہ ہمارے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حق ہیں اور قرآن حق ہے۔ اور ہم تک یہ قرآن اور حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ ہی نے پہنچائی ہیں اور یہ صحابہ پر اعتراض کرنے والے اور ان میں نقص ثابت کرنے والے (دراصل) یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے گواہوں کو کسی طرح مجروح کریں تاکہ قرآن و حدیث کو باطل کر سکیں۔ لہذا ان ہی لوگوں پر جرح و تنقید کرنی زیادہ درست ہے۔ اور ایسے لوگ زندقہ ہیں۔

۱۔ موردی صاحب کی تصانیف سے جو برا اثر پڑتا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ ایک عالم جو ان کی جماعت کے سرگرم رکن ہیں ایک دن مجھے فرماتے لگے کہ صحابہ کرام کو اگر حق کا معیار قرار دیا جائے تو صحابہ کرام نے تو چوری بھی کی ہے زنا بھی کیا ہے اسے بھی صحیح کہنا پڑے گا۔ اور اس کی بھی پیروی کرنی پڑے گی۔ (باقی صفحہ ۹۰ پر)

میں نے عرض کیا کہ صحابہ کرام میں فاطمہ بنت قیس نے چوری کی تھی۔ اور انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر سفارش رد کر کے سزا دی تھی۔ وہ تائب بھی ہو گئی تھیں۔ حضرت عائشہ ان کی تعریف میں فرماتی ہیں کہ وہ میرے پاس آیا کرتی تھیں اور

حسن توبتھا انہوں نے سچے دل سے توبہ کر لی تھی

اسی طرح حضرت ماعز سے زنا سرزد ہوا۔ اور ایک جہینہ کی عورت سے سرزد ہوا۔ ان دونوں نے نہایت سچے دل سے توبہ کی۔ اور خود اپنے اوپر سنگساری کی سزا جاری کرائی۔ حضرت عمر نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ۔ آپ نے اس عورت کو سنگسار کر دیا ہے اور پھر اس کی نماز جنازہ پڑھا رہے ہیں۔ تو آپ نے ارشاد فرمایا:-

لعد ثابت توبۃ لوقمت بین سبعین بلاشبہ اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر وہ ستر اہل مدینہ میں تقسیم من اهل المدينة وسعتهم وھل کی جاتی تو انہیں کافی ہوتی۔ وعبدت شیئا افضل من ان جادت اور اس سے بھی افضل کوئی چیز تم نے دیکھی ہے کہ اس نے اپنی جان بنفسھا للہ۔ (ترمذی ۵۱۳۱)

تو ان حضرات کا گناہ نہیں بلکہ سچی توبہ ہر گناہگار کے لیے مشعل ہدایت اور امید کا چراغ ہے۔ اس میں ان کا سچا ہونا گناہ سے پاک ہونے کا شدید رجحان اور خواہش ظاہر ہو رہی ہے۔ جو ان کے پاکیزہ اور کامل الایمان ہونے کی دلیل ہے۔ اور حدیث شریف سکھانے والے میں اور دین پہنچانے والے میں سچائی اور گناہ سے بچنے کا رجحان ہونا اور توبہ انابت میں مشغول رہنا یہی چیزیں شرط ہوتی ہیں۔ معصوم ہونا شرط نہیں وہ توبہ کی خاصا ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ (سچی) توبہ کے بعد اللہ کا وعدہ ہے کہ گناہ بخش دیا جاتا ہے اور وہ ایسے ہو جاتا ہے جیسے اس نے گناہ ہی نہ کیا ہو۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے

والذین اذا فعلوا فاحشةً او ظلموا انفسهم ذكروا اللہ اور وہ لوگ کہ جب کوئی کھلا گناہ کر بیٹھیں یا اپنے حق میں برا کام فاستغفروا الذنوبہم ومن یغفر الذنوب الا اللہ کم کریں تو اللہ کو یاد کریں اور اپنے گناہوں کی بخشش چاہیں اور یصبروا علی ما فعلوا وہم یعلمون اولئک جزاءکم کون ہے گناہ بخشنے والا سوا اللہ کے اور وہ جانتے ہوئے اپنے کئے پر اڑے نہیں رہتے۔ انہیں کی جزاء ہے۔ ان کے رب مغفرة من ربهم وجنات تجری من تحتھا الانھار

کفایہ ہی میں خطیب بغدادی نے یہ روایت بھی دی ہے۔

عن انس بن مالک قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان الله اخارني و
اخارا صحابي فجعلهم اصهارى وجعلهم
انصارى وانه سيجيئ في اخر الزمان
قوم ينتقصونهم الا فلا تاكلوهم
الا فلا تنكحوا اليهم الا فلا تملوا
معهم الا فلا تملوا عليهم عليهم
حلت اللعنة۔

حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے چنا اور میرے صحابہ کو (بھی) چنا۔ تو ان میں میرے نکاح والے رشتہ دار بنائے۔ اور انہیں میرا مددگار بنایا۔ اور آخری زمانہ میں ایسے لوگ آنے والے ہیں جو ان میں نقص ثابت کریں گے۔ دیکھو! ان سے نکاح شادی کے رشتے نہ قائم کرنا۔ دیکھو ان کے یہاں منگنی (بھی) نہ لے جانا۔ دیکھو! ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا (اور وہ مرعائیں تو) دیکھو! ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ان پر (پھٹکار اور) لعنت بر سے گی۔

باقی دلیلیں اور بھی بہت ہیں لیکن ہمارے اس بیان سے غرض واضح ہو گیا ہے کہ یہ ایک عقیدہ ہے جس پر صدر اول سے اتفاق و اجماع چلا آرہا ہے۔

حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں حضرات صحابہ کو خطاب کرتے ہوئے فرمادیا۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ
فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ
وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ
الرَّاشِدُونَ - فَضْلًا مِنَ اللَّهِ
وَنِعْمَةً - وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔

اللہ تعالیٰ تجھ پر ایمان بھری تمہارے اندر ایمان کی۔ اور اس کو سجا دیا (آراستہ کر دیا) تمہارے دلوں میں۔ اور نفرت بھری تمہارے اندر کفر سے فسق سے اور عصیان سے۔ یہی ہیں جو راہ نشد ہیں۔ اللہ کے فضل سے اور احسان سے۔ اور اللہ علیم و حکیم ہے۔

ورہ حجرات رکوع ۱۱

بقیہ حاشیہ از ص ۹

کی بخشش اور وہ باغ کہ جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں۔ وہ لوگ ہمیشہ ان باغات میں رہیں گے

خالد بن فیحہ - (پ ۴ رکوع ۵)

صحابہ کرام کو کسی نے گناہ سے معصوم نہیں کہا بلکہ ان کو سچا اور پاکیزہ طبیعت جانا سب نے واجب قرار دیا ہے۔

فرق مراتب | یہ درست ہے کہ قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کے فرق مراتب کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ مثلاً

(د) السابقون الاولون - (یہ وہ حضرات ہیں جو غزوات بدر، احد اور احزاب میں شریک ہوئے)
(ج) وہ چودہ سو حضرات جنہوں نے مقام حدیبیہ پر خصوصی بیعت کی جسکو "بیعت رضوان" کہا جاتا ہے۔ کیونکہ ان کے متعلق حق جل مجدہ نے اعلان فرمادیا۔

(ب) رضی اللہ (سورہ فتح) یہ ایک حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا)

(ج) جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے جہاد کیا اور فی سبیل اللہ خرچ کیا۔ ان کے بارے میں ارشاد ہوا
(اولئک اعظم درجۃ سورہ الحدید غ) یہ درجہ میں بڑھے ہوئے ہیں)

(د) جو فتح مکہ کے بعد ایمان لائے۔ ان کا درجہ اگرچہ وہ نہیں ہے لیکن "الحسنی" کا وعدہ ان کے لیے بھی ہے۔ وکلا وعد اللہ الحسنی (سورہ حدید) ان میں وہ بھی آگئے جنکو "طلقاً" کہا جاتا ہے۔ لیکن سورہ ہجرات کی مذکورہ بالا آیتیں جو فتح مکہ کے بعد نازل ہوئیں ان میں بلا استثنا جملہ صحابہ کرام کی خصوصیتیں بیان فرمائی گئی ہیں۔

● ان کو ایمان محبوب ہے۔

● ایمانی خصلتیں ان کے دلوں میں ایسی رچ چکی ہیں کہ ایمان ان کے دلوں کی زینت بن گیا ہے اور ان کے قلوب زیور ایمان سے آراستہ ہو گئے ہیں۔

اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ایمان کے برخلاف کفر و فسق اور عصیان سے ان کو پوری پوری نفرت ہو گئی ہے لہذا ان سب کے متعلق اللہ تعالیٰ کا اعلان یہ ہے۔ اولئک ہم الراشدون یعنی یہی حضرات ہیں جو رشد و ہدایت کے حقیقی اہل ہیں، یعنی فقط عادل و ثقہ نہیں ہیں بلکہ عادل و ثقہ لوگوں کے لئے مثالی شخصیتیں ہیں۔ عادل و ثقہ اور راشد ان کو کہا جائے گا جو ان کے نقش قدم پر چلے گا۔ اس آیت کو بار بار پڑھیے اور غور فرمائیے کہ جب اللہ تعالیٰ نے مدلل طور پر یہ واضح اعلان کر دیا کہ راشد یہی ہیں۔ تو کیا کوئی صاحب ایمان جرأت کر سکتا ہے کہ ان پر تنقید کرتے ہوئے خامہ فرسائی یا لب کشائی کرے۔ یہ وہ ہیں جن کو سرور کائنات محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحابی سے فرمایا (میرے ساتھی) اُن کی عزت کو اپنی عزت

ان کی محبت کو اپنی محبت، ان سے بغض رکھنے والے کو (معاذ اللہ) ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض و عداوت کی علامت قرار دیا۔

اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم من بغضی غرضاً۔ من احبہم فحبی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم۔ میرے ساتھیوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، ان کو میرے بعد تنقید کا نشانہ نہ بناؤ، جو ان سے محبت رکھتا ہے وہ درحقیقت مجھ سے محبت رکھتا ہے اور اس لئے وہ ان ساتھیوں سے محبت رکھتا ہے۔ اور جو ان سے بغض رکھتا ہے اس کو دراصل مجھ سے بغض ہے، اس بنا پر ان سے بھی بغض رکھنا ہے۔

ممکن ہے اس حدیث کی سند پر بحث کی جائے، مگر جس حدیث کے مضمون کی تائید و تصدیق قرآن حکیم سے ہو رہی ہو، اس کی سند اگر ضعیف بھی ہو تب بھی وہ قوی اور مستند قرار دی جاتی ہے اور اس سے استدلال صحیح مانا جاتا ہے ہم نظر انداز نہیں کر سکتے کہ چند وہ بھی ہوں گے جن کو عرض کوثر سے ہٹا دیا جائے گا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے یہ تو میرے صحابی معلوم ہوتے ہیں۔ جواب دیا جائے گا کہ آپ کو نہیں معلوم کہ آپ کے بعد یہ لوگ پچھلے پاؤں پھر گئے تھے۔ انہم ارتدوا علی ادبارہم القوقہری

پچھلے پاؤں لوٹنے والے لامحالہ وہ ہیں جو میلہ کذاب یا اسود عسی کے ساتھ ہو کر مرتد ہو گئے۔ دوسری روایت میں یہ ہے لا تدری ما احدثوا بعدک (جم ۹۷) آپ کو نہیں معلوم آپ کے بعد انہوں نے کیا ایجاد کیا۔ لیکن وہ حضرات اس حدیث کے مصداق یقیناً نہیں ہو سکتے جن کے متعلق کلام اللہ شریف میں رضی اللہ عنہما "اعظم رجس" یا "الراشدون" آگیا، یا جن کے متعلق لسان رسالت سے کوئی بشارت صادر ہو گئی، اور اس بنا پر ان چند کی وجہ سے جو غیر معلوم اور غیر معین ہیں، جماعت صحابہ پر تنقید جائز نہیں ہو سکتی۔

خصوصاً جبکہ صحابہ کے بعض پورے کے پورے طبقوں کے بارے میں حق تعالیٰ عز اسمہ نے اور حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے بھلائی کی شہادت دی ہو۔

انصار کے بارے میں مہاجرین وغیرہم کو وصیت فرمائی۔

ایہم بی حکم بالانصار فانہم ین تم کو انصار کے بارے میں وصیت کرتا ہوں

کُشِی وَعِیْنَتِی وَقَدْ قَضٰی
الذی علیہ وبقی الذی

کیونکہ وہ تو میرے عیال اور رازداں ہیں، اور جو
اُن کے ذمہ خدمتِ اسلام کا کام تھا وہ انہوں نے

لہم۔ (بخاری ص ۵۳۶)

پورا کر دیا اور (اب) ان کا حق (سب پر) باقی رہ گیا ہے۔

ارشاد فرمایا :

لَا اَہْجِرُکُمْ لَکُنْتُ اَمْرًا مِّنْ
الانصار

یعنی۔ اگر ہجرت کی فضیلت نہ ہوتی تو میں انصار ہی میں
اپنے آپ کو شمار کر لیتا۔

بخاری ص ۵۳۳

ارشاد ہوا۔

آیۃ الایمان حب الانصار و آیۃ
النفاق بغض الانصار

انصار سے محبت ایمان کی نشانی ہے اور ان سے بُغض
نفاق کی علامت ہے۔

بخاری ص ۵۳۴

ایک مرتبہ نہیں بلکہ بار بار غزوہ خندق کے موقع پر ارشاد فرمایا :

لَا اَعِیْشُ الْاَعِیْشَ الْاٰخِرَةَ
مَّا کَرُمَ الْاَنْصَارُ وَالْمُهَاجِرَةُ

اے اللہ زندگی تو آخرت ہی کی زندگی ہے تو انصار اور
مہاجرین کو اپنے اکرام سے نواز۔

دوسری روایت میں دوسری دعا ہے :

مہاجرین اور انصار کی بخشش فرمادے۔

فَاغْفِرْ لِلْمُهَاجِرِیْنَ وَالْاَنْصَارِ۔

گویا اکرام اور مغفرت دونوں کی دعا دی۔

ایک روایت میں انصار سے بڑھ کر اُن کی اولاد کے بارے میں بھی دعا فرمانے کا واقعہ آتا ہے :

قَالَتْ الْاَنْصَارِیَا رَسُوْلُ اللّٰہِ

(ایک دفعہ) انصار نے عرض کیا یا رسول اللہ ہر نبی کے پیروکار

ہوتے ہیں اور ہم جناب کے پیروکار ہیں۔ آپ یہ دعا فرما

دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ ہمارے بعد میں آنے والوں (اولاد)

کو جناب کا پیروکار رکھے، آنجناب نے اس کی دعا فرمادی۔

منک فد عابہ۔ بخاری ص ۵۳۴

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اس سے بھی بڑھ کر تین نسلوں تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

دعا منقول ہے، فرمایا :-

صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ دعا فرماتے ہوئے
 قال اللهم اغفر للانصار ولذراری الانصار مناسیہ کہ اے اللہ انصار کو بخش دے، انصار کی
 ولذراری ذریعہم ترمذی ۲۳۔ اولاد کو اور اُن کی اولاد کی اولاد کو بھی)

اس میں تابعین اور تبع تابعین کی فضیلت بھی آ رہی ہے، اور ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی دعا مستجاب تھی۔

تمام صحابہ کرام کی تعریف میں ارشاد ہوا۔

خبر امتی قسری ثم میری امت میں بہترین میرے زمانہ کے لوگ ہیں پھر جو اور بعد
 الذین یلونہم ثم الذین میں آئیں گے پھر اس کے بھی بعد (درجہ میں) وہ ہوں گے جو
 یلونہم۔ اُن کے بعد آئیں گے۔

ان روایتوں کا مضمون قرآن حکیم کی آیات کے عین مطابق ہے۔

خاص طور پر مہاجرین کے بارے میں ارشاد ہوا:

الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبَّنَا وہ لوگ کہ جن کو ان کے گھروں سے نکالا گیا اور ان
 پر سوائے اس کے کوئی دعویٰ نہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ
 اللهم۔ پ ۱۳۷

اس میں ان کی قلبی حالت اور ایمان پر غلطی اور اُن کی مظلومیت بتائی گئی ہے۔

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَبْقِيَنَّ هُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلَآ جَزَاءُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ۔ اور جنہوں نے اللہ کے واسطے گھر چھوڑا ظلم
 اٹھانے کے بعد ہم انہیں یقیناً دنیا میں اچھا
 ٹھکانہ دیں گے، اور آخرت کا ثواب تو بہت
 بڑا ہے۔

اس میں ثواب آخرت کی بشارت دی گئی ہے۔

فضیلت عام میں ارشاد ہوا:

يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ

جس دن کہ اللہ ذلیل نہ کرے گاہی کو اور ان لوگوں کو

اٰمَنُوْا مَعَنَا پٹ رکوع ۲۰ سورہ تحریم جو اس کے ساتھ یقین لاتے ہیں۔
 يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللّٰهُ مَبِیْن اے نبی! تجھے اللہ کافی ہے اور جتنے مومنین تیرے
 اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِیْنَ پٹ رکوع ۴ ساتھ ہیں۔

لہذا ان چند لوگوں کا ذکر ہی کیا جن کے ساتھ قیامت میں وہ معاملہ ہوگا جو بعض روایات میں آیا ہے
 اور ایسے غیر معروف لوگوں سے نہ روایات لی گئی ہیں نہ علم دین پھیلا ہے، نیز تاریخ اور اسماء الرجال میں ایسے صرف
 چند ہی لوگوں کا ذکر ملتا ہے بحث تو باقی کل صحابہ کی ہے کہ جن سے اسلام پھیلا ہے اور علم دین لیا گیا ہے۔ اور
 آپ نے توحید ہی کر دی کہ ان میں انحصار خواص حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جو داماد رسول (ذی النورین) اور
 عشرہ مبشرہ میں سے ہیں زیر بحث لے آئے، حالانکہ ان کی فضیلت پر جیسا کہ تمام کتب عقائد میں ہے، پوری
 اُمت کا اجماع و اتفاق چلا آ رہا ہے۔

تنقیدی مواز | مودودی صاحب احادیث پر تنقید کرنے میں بہت چست ہیں۔ آپ کی یہ جیسی کبھی کبھی
 استہزا تک بڑھ جاتی ہے، مگر یہاں حدیث کا سہارا لے رہے ہیں، فرماتے ہیں، "خواہ
 وہ کسی حدیث ہی میں وارد ہوتی ہو، اگر مودودی صاحب کے قلب مبارک میں دیانت اور عدل و انصاف کا نور ہوگا
 تو اس جملہ کو لکھنے کے وقت خود ان کا قلب ان پر ملامت کر رہا ہوگا۔"

کیا مودودی صاحب خود نہیں جانتے کہ جو روایتیں تاریخ کی کتابوں میں ہیں ان کی حیثیت کیا ہے، سو
 روایتوں میں مشکل ایک دو روایتیں ایسی ہوں گی جو حدیث صحیح کے معیار پر پوری اُتر سکیں۔
 واقعہ یہ ہے کہ وہ فتنہ جس کا آغاز خلافت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے آخری دور سے شروع ہو گیا تھا،
 جس کی کچھ تفصیل آگے آئے گی۔ انشاء اللہ وہ قتل و قتال اور جنگ و پیکار تک محدود نہیں رہا بلکہ دین کے ہر
 ایک جزو اور ہر ایک گوشہ پر اس نے ضرب لگائی۔ انتہا یہ کہ پورے دین کو مسخ کرنے کی کوشش کی۔
 قرآن حکیم تو اس کی دست برد سے محفوظ رہا کیونکہ قرآن حکیم کو نازل کرنے والا طے کر چکا تھا کہ وہ محفوظ ہے گا
 اور اس کی حفاظت خود اپنے ذمہ لے چکا تھا۔ نحن نزلنا الذکر و انالہ لحافظون۔ مگر احادیث
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں اس فتنہ نے خوب پھیلایا ہے۔ اس فتنہ کے علم برداروں کا ایک ناپاک
 حربہ یہ تھا کہ اپنی مصلحت اور ضرورت کے بموجب وہ تک بندی کرتے اور اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی طرف منسوب کر دیتے تھے۔ جب وہ ذات اقدس سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی اتنے دلیر تھے تو عام صحابہ کرام کی طرف کسی فرضی بات کا منسوب کر دینا ان کے لئے کیا مشکل تھا۔

عقائد کے سلسلہ میں زندیقوں اور حضرات صحابہ کرام کے متعلق ان دشمنان صحابہ نے جب چاہا حدیث گھڑ لی، اس طرح بے شمار موضوع حدیثیں زبانوں پر جاری اور کتابوں میں درج ہو گئیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم کی طرح اس دین کی حفاظت بھی اپنے ذمہ لے لی ہے، چنانچہ بقول ”بر فرعونے راموسی“ اللہ تعالیٰ نے عباد صالحین کی ایسی جماعت پیدا کر دی جس نے ان راویوں کی تحقیق کی، جس کے حوالہ سے یہ احادیث نقل کی جاتی تھیں۔ اس طرح اسماء الرجال کا بہت بڑا ذخیرہ جو ہزاروں صفحات میں محفوظ ہے مرتب ہو گیا، پھر موضوع احادیث کو خارج کر کے قابل استناد حدیثوں میں مراتب قائم کئے۔ اس تحقیق و تنقید میں ان فرشتہ خصلت مقبولان بارگاہ ربانی کو کتنی سخت محنت کرنی پڑی ہو گی۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ بخاری شریف کے متعلق علماء کا بیان ہے کہ حضرت مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے چھ لاکھ حدیثوں میں سے ان کو منتخب فرمایا ہے جو بخاری شریف میں جمع ہیں جن کی کل تعداد سات ہزار دو سو پچھتر ہے۔ یعنی تقریباً سو حدیثوں میں سے ایک حدیث اس قابل قرار پائی کہ اس کو مصنف اپنی کتاب میں داخل کر سکیں۔

یہ تنقید و تحقیق کا عمل ان احادیث میں تو ہوا جن کا تعلق عقائد یا فقہی مسائل سے ہے لیکن جن کا تعلق غزوات یا آپس کی آویزش سے تھا حضرات محدثین نے ان کی طرف توجہ نہیں کی۔

وہ حضرات مورخین کی جولانگاہ بنے رہے، ان مورخین میں وہ بھی ہیں جو محدث ہیں، مگر چونکہ ان روایتوں کو ایمان و عمل کے لحاظ سے بنیادی اہمیت حاصل نہیں تھی۔ لہذا ان محدثین حضرات نے بھی ان روایتوں کی تحقیق و تنقید کی طرف توجہ نہیں فرمائی، نتیجہ یہ ہوا کہ رطب و یابس ہر طرح کی روایتیں اس انبار میں پڑی ہو گئیں۔ یہ ایک واضح حقیقت ہے اس سے کوئی بھی انصاف پسند صاحب بصیرت انکار نہیں کر سکتا۔

آیات کتاب اللہ کے مقابلہ میں اگر کوئی صحیح السند حدیث بھی ہو تو حدیث کی تاویل کی جاتی ہے، اس کا کوئی ایسا محمل معین کیا جاتا ہے جو کتاب اللہ کے خلاف نہ ہو، اور اگر کوئی تاویل اور توجیہ نہیں ہو سکتی تو اس حدیث کو ناسط مانا جاتا ہے۔

بہ سان جب صحیح حدیث کو بھی کتاب اللہ کے مقابلہ پر تسلیم نہیں کیا جاتا تو کتب تاریخ کی احادیث کو جو عموماً کمزور ہوتی ہیں کتاب اللہ کے مقابلہ میں کس طرح تسلیم کر لیا جائے گا ؟ اور یہ کس طرح

جائز ہوگا کہ کسی تاریخی روایت کی بنا پر اس کو غیر راشد اور غیر صالح قرار دیں جس کو کلام ربانی نے راشد قرار دیا ہے، یہ بعض حضرات جن کے متعلق مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ زلالتا قاعدہ کلیہ پیش کرتے ہیں غالباً شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

اپنے اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا تھا "مورخین کی روایتیں تو عموماً بے سرو پا ہوتی ہیں، نہ راویوں کا پتہ ہوتا ہے اور نہ ان کی توثیق، تخریج کی خبر ہوتی ہے نہ اتصال و انقطاع سے بحث ہوتی ہے۔ اور اگر بعض متقدمین نے سند کا التزام کیا بھی ہے تو عموماً ان میں سے ہر عنایت و تمین اور ارسال و انقطاع سے کام لیا گیا ہے۔ خواہ ابن الاثیر موہب یا ابن قتیبہ، ابن ابی الحدید ہو یا ابن سعد، ان اخبار کو مستفاض اور متواتر قرار دینا بالکل غلط ہے اور بے موقع ہے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متعلق ان قطعی اور متواتر نصوص و دلائل عقلیہ و نقلیہ کی موجودگی میں اگر روایات صحیح احادیث کی بھی موجود ہوں تو مردود یا مادل قرار دی جاتیں۔ چہ جائیکہ روایات تاریخ۔ (مکتوبات شیخ الاسلام صفحہ ۲۶۶، جلد ۱)

لیکن چونکہ مودودی صاحب کی اس تصنیف شریف کا تمام مواد اسی مودودی صاحب کے ماخذ طرح کی روایتوں سے پُر ہے جن کو اگرچہ ان بڑے بڑے مورخین نے نقل کیا ہے جن کے اوصاف مودودی صاحب نے تقریباً آٹھ صفحات میں شمار کر لئے ہیں (ضد ناظم) مگر وہ تمام روایتیں مجروح ہیں، اور جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا متضاد لیکن عجیب لطیفہ یہ ہے کہ اگر کوئی اس کمزوری کا تذکرہ کرتا ہے تو مودودی صاحب نہ صرف خفا ہو جاتے ہیں بلکہ کہنا چاہیے کہ ایسے چڑھاتے ہیں کہ ان کو منات اور سنجیدگی بھی ختم ہو جاتی ہے۔ انتہا یہ کہ طرز نگارش بھی سؤ قیام ہو جاتا ہے۔

لاحظہ ہو "حدیث اور تاریخ کا فرق"، اس عنوان کے تحت مودودی صاحب فرماتے ہیں: "بعض حضرات تاریخی روایات کو جانچنے کے لئے اسماء الرجال کی کتابیں کھول کر میٹھ جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ فلاں فلاں راویوں کو ائمہ رجال نے مجروح قرار دیا ہے، اور فلاں راوی جس وقت کا واقعہ بیان کرتا ہے اُس وقت تو وہ سچہ تھا یا پیدا ہی نہیں ہوا تھا اور فلاں راوی یہ روایت جس کے حوالہ سے بیان کرتا ہے اُس سے تو وہ سچہ تھا یا پیدا ہی نہیں ہوا تھا اور فلاں راوی یہ روایت جس کے حوالہ سے بیان کرتا ہے اُس سے تو وہ سچہ تھا یا پیدا ہی نہیں ہوا تھا۔ اس طرح وہ تاریخی روایات پر تنقید حدیث کے اصول استعمال کرتے ہیں اور اس بنا پر ان کو رد کر دیتے ہیں کہ فلاں واقعہ سند کے بغیر نقل کیا گیا ہے اور فلاں روایت کی سند میں انقطاع ہے۔ یہ باتیں

کرتے وقت اس کو بھول جاتے ہیں کہ محدثین کی روایات کی جانچ پڑتال کے یہ طریقے دراصل احکام احادیث کے لئے اختیار کئے ہیں، کیونکہ ان پر حرام و حلال، فرض و واجب اور مکروہ و مستحب جیسے اہم شرعی امور کا فیصلہ ہوتا ہے، اور یہ معلوم کیا جاتا ہے کہ دین میں کیا چیز سنت ہے اور کیا چیز سنت نہیں ہے۔ یہ شرائط اگر تاریخی واقعات کے معاملہ میں لگائی جائیں تو اسلامی تاریخ کے ادوار مابعد کا تو سوال ہی کیا ہے۔ قرن اول کی تاریخ کا بھی کم از کم ۹ حصہ غیر معتبر قرار دیا جائے گا۔ (ص ۳۱۸ تا ۳۱۹)۔

غور فرمائیے یہ مودودی صاحب کا جواب ہے یا لا جواب ہونے کا اعتراف ہے۔ یعنی آپ کے ارشاد بموجب اس روایت کی سند پر تو بحث ہو سکتی ہے جس میں وضو کرتے وقت دائرہ میں خلل کا تذکرہ ہو، معلوم ہو کہ استنجے کے لئے تین ڈھیلے لینا ضروری ہیں یا دو بھی کافی ہو سکتے ہیں؟ جس کی اگر تعمیل نہ کی جائے تو نہ کوئی عقیدہ چھوٹتا ہے نہ کوئی فرض فوت ہوتا ہے لیکن وہ روایت جو عثمان غنی رضی اللہ عنہ جیسے خلیفہ راشد کو جو عقیدہ اہل سنت والجماعت کے بموجب حضرت صدیق و حضرت فاروق رضی اللہ عنہما کے بعد پوری امت میں سے افضل ہیں معاذ اللہ خائن قرار دے، اس کی سند پر بحث نہیں کر سکتے، اس کو جوں کا توں مان لینا چاہیے۔ کیونکہ وہ تاریخی روایت ہے۔

ارشاد ربانی ہے، اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم (سورہ حجرات) کیا اس آیت کی رو سے بدگمانی حرام نہیں ہے؟ لیکن وہ روایتیں جو حضرات صحابہ کے متعلق بدگمانی پیدا کریں اور اس جرم کا مرتکب بنائیں۔ مودودی صاحب فرماتے ہیں ان کی سند سے بحث نہ کرو، ان کو بلا چون و چرا تسلیم کر لو، کیونکہ وہ تاریخی روایتیں ہیں۔ معاذ اللہ۔ بسوخت عقل و حیت کہ اس چہ لو العجبی است۔

ایک اور لطیفہ ملاحظہ فرمائیے، مودودی صاحب فرماتے ہیں۔ یہ ہیں وہ ماخذ جن سے میں نے اپنی بحث میں سارا مواد لیا ہے۔ اگر اس دور کی تاریخ کے معاملہ میں قابل اعتماد نہیں ہیں تو پھر یہ اعلان کر دیجئے کہ عہد رس سے لے کر آٹھویں صدی تک کی کوئی اسلامی تاریخ دنیا میں موجود نہیں ہے۔ (ص ۳۱۶)

مودودی صاحب! ہم یہ اعلان کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ البتہ یہ مطالبہ ضروری سمجھتے ہیں کہ ان ماخذ سے جو ایسے ایماندار سے لیں۔ یہ ہرگز نہ ہو کہ کسی اختراع کردہ نظریہ کی تائید و حمایت کے لئے تو ڈھونڈ کر کچھ روایتیں خد کی جائیں اور وہ مفصل روایتیں جو انہیں کتابوں میں آپ کے منشاء کے خلاف ہوں ان کو نظر انداز

رویں۔ اس گندم نمائی جو فروشی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

آخر یہ کیا بات ہے کہ اعتراضات کے جوابات بھی انہیں مآخذ سے دئے جاتے ہیں۔ آپ ملاحظہ فرمائیں
کے کہ آئندہ مباحث میں ہمارا مآخذ بھی یہی کتابیں ہوں گی۔ مگر ہم اپنے نظریہ کو ٹھونسے کی کوشش نہیں کریں
کے، نہایت سادگی سے انہیں کتابوں کے بیان کردہ واقعات کو بیان کریں گے۔ (انشاء اللہ)

پھر اگر مطالبہ کرنے والے حضرات آپ کے متعلق یہ کہیں ع چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد،
یہ ہمارا قصور نہیں ہوگا۔ بلکہ آپ کے عمل کے مطابق یہ ایک منصفانہ فیصلہ ہوگا۔ بہر حال آپ ان مآخذ کو دریا بردنہ
لیجئے، صرف اپنے عقیدے اور نیت کی اصلاح کر لیجئے۔

ان تہیدی مقدمات کے بعد ہم سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے معاملہ کو لیتے ہیں۔ حضرت موصون کی
جو کچھ کمزوریاں بیان کی جاتی ہیں۔ اگرچہ ان کے تفصیلی جوابات بھی سامنے آئیں گے (انشاء اللہ) مگر مختصر جواب
یہ ہے کہ جس شخص میں یہ کمزوریاں ہوں اگرچہ وہ مسلمان رہ سکتا ہے اور مرنے کے بعد نجات بھی پاسکتا ہے، مگر
مقبول بارگاہ ربانی نہیں ہو سکتا کہ اس کو دنیا ہی میں بشارتوں پر بشارتیں دی جائیں اور قبل از شہادت شہید کے
خطاب سے نوازا جائے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مناقب اپنی جگہ درست ہیں کہ آپ السابقون الاولون میں سے ہیں
جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، رضی اللہ عنہم (سورہ توبہ آیت ۱۰۰)
غزوة احد میں جو آپ سے لغزش ہو گئی تھی اس کے متعلق ارشاد ربانی ہے لقد عفا اللہ عنہم۔
(سورہ آل عمران آیت ۱۵۵)

حدیبیہ کے موقع پر آپ کا سب سے اہم اور سب سے بڑا کا نام جس کو آپ کے سوا کوئی دوسرا انجہام
نہیں دے سکتا تھا اور پھر اس موقع پر تمام جان نثاران اسلام کے متعلق ارشاد لفظ رضی اللہ (سورہ الفتح آیت ۱)
اس طرح کے مناقب کے علاوہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی طور پر یہ ارشاد بشارتہ معھا
بلاء مصیبتہ (بخاری شریف ص ۱۰۵۲) علی بلوی مستصیبہ (بخاری شریف ص ۵۲۲) (ان کو جنت کی بشارت
دے دو، ساتھ ساتھ یہ خبر بھی دیدو کہ ان کو ایک آزمائش میں مبتلا ہونا ہوگا)

سید المرسلین کا یہ ارشاد واضح کر رہا ہے کہ جو کچھ آپ کے ساتھ کیا گیا وہ آپ کی غلطیوں کا نتیجہ نہیں تھا

بلکہ بہت بڑا امتحان یہ تھا کہ غیر مجرم کو مجرم گردانا گیا۔ غلط بنیادوں پر آپ کے خلاف طوفان برپا کیا گیا، اور آپ اس میں ثابت قدم رہے۔ ان شورہ پشت گستاخوں کو آپ کے آزاد کردہ غلام ہی ٹھیک کر سکتے تھے۔ مگر آپ نے اپنی قربانی منظور کی اور یہ گوارا نہیں کیا کہ آپ کی وجہ سے کسی بھی مسلمان کو گزند پہنچے۔ آپ دیکھ رہے تھے کہ فتنہ عظیم سروں پر منڈلا رہا ہے، خون کی ندیاں بہنے والی ہیں، مگر آپ نے انتہا درجہ صبر و آزا حالات میں پوری احتیاط برتی کہ آپ کی طرف سے اس کا آغاز نہ ہو۔

آپ نے اس کو برداشت کر لیا کہ لوگ آپ کا خون بہائیں مگر آپ نے اس کو برداشت نہیں کیا کہ آپ کی موجودگی میں آپ کی طرف سے خون کا کوئی ایک قطرہ بھی زمین پر گرنے پائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک روز کوہ احد پر تشریف لے گئے۔ حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم آپ کے ساتھ تھے۔ پہاڑ میں حرکت پیدا ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پائے مبارک پشت کوہ پر مارا۔ اور فرمایا اسکن احد لیس علیک الانبی و صدیق و شہیدات (بخاری شریف ص ۵۳) احد! ساکن ہو جا۔ تیرے اوپر کوئی نہیں ہے۔ ایک نبی ہے۔ ایک صدیق ہے۔ دو شہید ہیں (عمر عثمان رضی اللہ عنہما)

کوئی چشم بصیرت رکھتا ہو وہ ان نشاناتوں کو دیکھے ان کی اہمیت کو سمجھے۔ پھر غور کرے۔ کیا کوئی ایسا شخص اس عظیم الشان بشارت کا جس میں پوری امت کے صرف تین بزرگ شریک ہیں (مستحق ہو سکتا ہے۔ جو بقول مودودی صاحب۔

۱۔ معیار مطلوب کو پورا نہ کر سکا ہو (خلافت و ملوکیت ص ۹۹)

۲۔ جس نے اپنے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے عطیے دیئے ہوں۔ جس سے دوسرے قبیلوں نے تلخی محسوس کی ہو۔ (الضأ ص ۹۹)

(یعنی جس نے فرائض خلافت و یا شہادتی سے پورے نہ کئے ہوں جس نے مسلمانوں کی حق تلفی اور بیت المال کے مال میں خیانت کی ہو کہ اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عطیے دیئے ہوں)۔

۳۔ جس نے ایسی پالیسی اختیار کی جو بلحاظ تدبیر نامناسب بھی تھی اور عملاً نقصان دہ بھی ثابت ہوئی ص ۳۲۲

۴۔ جس نے اکابر صحابہ کو ان کے عہدوں سے معزول کر دیا ہو۔ اور قرابت کی بناء پر کم درجہ کے لوگوں کو

ان بڑے منصبوں پر فائز کر دیا ہو۔ (ص ۱۰۷ تا ص ۱۱۶)

جس نے خلافت کی بنیاد میں قبائلیت کی وہ بارود بھردی ہو جس نے خلافت راشدہ کے نظام کو پھونک

کر رکھ دیا ہو۔ (ص ۱۰)

محترم مودودی صاحب! گستاخی معاف ہم جیسے لوگ مصلحت پرست ہو سکتے ہیں۔ ہو سکتا ہے۔ کسی کو خوش کرنے کے لیے مدحیہ قصیدہ لکھ دیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے۔ کہ کسی فریق کی خوشنودی کے لیے کوئی کتاب تصنیف کر دیں۔ مگر کیا اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بھی ہماری طرح مصلحت پرست تھے۔ کہ ایسے شخص کو جس میں یہ نقائص موجود ہوں۔ وہ بشارت دے دیں جو ہزاروں صحابہ اور امت کے لاکھوں کروڑوں علماء و فضلاء مشائخ طریقت اولیاء اللہ میں صرف دس کو دی گئی ہو۔ مزید برآں اس رتبہ کا مردہ سنا دیں جو صرف تین کو سنا یا گیا ہو۔ جن کی وجہ سے زلزلہ پذیر پہاڑ بھی ساکن ہو گیا ہو۔

اب اگر وہ بشارتیں صحیح ہیں جن میں سے چند بشارتیں اوپر بیان کی گئیں اور ان بشارتوں کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے مقدس رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نے معاذ اللہ چاہلوسی اور بے جا خوشامد سے کام نہیں لیا۔ بلکہ وہ بشارتیں ایک واقعی اور حقیقی حیثیت کا اظہار ہیں تو لامحالہ وہ تمام روایتیں غلط ہیں جن سے آپ نے مذکورہ بالا نتائج اخذ کئے ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کوتاہیاں اور غلطیاں شمار کرنے کے بعد آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس ایک پہلو کو چھوڑ کر باقی جملہ پہلوؤں سے ان کا کردار بحیثیت خلیفہ ایک مثالی کردار تھا۔ (ص ۱۱۶)

پھر آپ نے چند اوراق میں (از ص ۳۶۱ تا ص ۳۶۸) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرز عمل کی تشریح بھی فرمائی ہے جس میں آپ نے ان الزامات کو زیادہ شدت و حدت کے ساتھ دہراتے ہوئے یہ معذرت فرمائی ہے۔

”یہ نیت کی غلطی نہیں بلکہ رائے کی غلطی یا بالفاظ دیگر اجتہادی غلطی تھی۔“ (ص ۳۶۱)

شاید مودودی صاحب نے انہیں بشارتوں کے پیش نظر یہ معذرت فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ

اجتہادی غلطی کی بناء پر یہ کام ہوئے تو اس سے حضرت عثمان کے مرتبہ اور درجہ میں فرق نہیں آیا۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ اجتہادی غلطی کی بناء پر یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ غلطی کرنے والے کی عند اللہ گرفت نہیں ہوگی۔ اور اگر گرفت ہوئی بھی تو معافی ہو جائے گی۔ لیکن مقبولیت عند اللہ کی شان اس سے بہت بلند ہے۔

اجتہادی خطا کار کو گنہگار نہیں کہا جاسکتا مگر ایسا شخص مقبول عند اللہ بھی نہیں ہو سکتا۔ مقبولیت بھی ایسی کہ پوری امت میں صرف تین حضرات کو حاصل ہوئی ہو۔

غمیمہ میں ایک عنوان یہ بھی ہے کہ غلطی کے صدور سے بزرگی میں فرق نہیں آتا (صفحہ ۳۰۷)

ہم یہ تو تسلیم نہیں کرتے کہ بزرگی میں فرق نہیں آتا۔ اگر کوئی فرق نہیں آیا تھا تو غزوہ تبوک میں شریک نہ ہونے پر حضرت کعب بن مالک اور ان کے دو ساتھیوں کو وہ مشہور کفارہ کیوں ادا کرنا پڑا کہ پچاس روز تک کا مقاطعہ کیا گیا حتیٰ کہ توبہ قبول ہوئی اور معافی کی بشارت نازل ہوئی۔ (سورہ توبہ)

نیز واقعہ بنی قریظہ میں حضرت ابوبکر نے اپنے آپ کو کھجے سے کیوں باندھ دیا۔ البتہ ہم یہ مانتے ہیں کہ غلطی کا صدور بزرگی کے معافی نہیں ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے سوا معصوم کوئی نہیں جس حضرات صحابہ سے بھی غلطیاں ہوئی ہیں۔

سوال یہ ہے کہ غلطیوں کو سر تھوپنا کہاں تک درست ہے۔ اس تصنیف کا شاہکار یہی ہے کہ آپ نے غلطیوں کو سر تھوپا ہے۔ اور ان واقعات پر پردہ ڈال دیا ہے جو ان غلطیوں کی تردید کرتے ہیں حالانکہ مذکورہ بالا آیات اور بشارات کا تقاضا یہ تھا کہ آپ تردید کرنے والے واقعات کے بیان میں قلم کا وہ زور صرف کرتے جو آپ نے غلطیوں کے ثابت کرنے میں صرف کیا ہے۔

آخر میں آپ اس بشارت کو بھی سامنے رکھیے جس کا تذکرہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس شورش کے زمانہ میں بار بار فرمایا۔ بالآخر اسی بشارت کی سرشاری میں جان عزیزہ قربان کر دی

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: یا عثمان

لعل الله يقيمك قميصا فان ارادوك على خلعك فلا تخلعوا لهم اتحدى شريف ج ۲

اے عثمان! امید ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو ایک قمیص پہنائے گا پھر اگر وہ لوگ تمہارے اوپر سے

اس قمیص کے آثار دینے کا ارادہ کریں تو ان کے (کہنے پر) تم اس قمیص کو نہ اتار دینا۔

جن ایام میں آپ محصور تھے اور ملوایوں نے آپ کے دولت کدہ کو گھیر لیا تھا تب خود آپ نے بھی فرمایا تھا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عہد الی عہد افا ناصاب علیہ (ترغی شریف) ^{ص ۲۱۲} رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ایک وعدہ لیا تھا۔ میں اس پر حجب ہوا ہوں۔ کیا معمولی عقل و فہم کا انسان جس کو اللہ تعالیٰ نے دولت ایمان سے نوازا ہو یہ تصور کر سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے شخص کو اپنے منصب پر قائم رہنے کی تاکید فرمائی ہو جس نے اپنے منصب کا غلط استعمال کیا ہو۔ اور معیار مطلوب کو پورا نہ کر سکا ہو۔ جس نے اکابر صحابہ کو معزول کر کے اپنے رشتہ داروں کو ان کی جگہ بھرتی کیا ہو۔ اور ان کو من مانے عطیے دیئے ہوں۔ جس نے خلافت راشدہ کی بنیادیں کھوکھلی کر دی ہوں۔

حضرات مؤرخین نے تقریباً متفقہ طور پر سیدنا حضرت علی، حضرت زبیر حضرت محمد بن مسلمہ وغیرہ صحابہ اور بہت سے تابعین سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لشکروں پر لعنت بھیجی جو مقام ذی مرہ - ذی خشب اور مقام اعوص پر پڑاؤ ڈالیں گے۔ یہی مؤرخین بالاتفاق بیان کرتے ہیں کہ انہیں شکروں نے جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بلوا کیا تھا۔ ان مقامات پر پڑاؤ ڈالا تھا۔

کسی بھی صاحب ایمان کے لیے ممکن ہے کہ وہ یہ تصور کر سکے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خیانت اور صر بے جا جیسے کبار کے مرتکب ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے طائے کے کفار پر بھی لعنت نہیں بھیجی تھی۔ وہ ان بے قصور شکروں پر لعنت فرمائیں جنہوں نے ایک خائن و مجرم خلیفہ کی اصلاح کے لیے قدم بڑھایا تھا اور اپنے آپ کو جنگ کے خطرات میں مبتلا کر لیا تھا۔ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور کتاب اللہ کی آیات صحیح ہیں ان کے مضامین صحیح ہیں۔ ان کے مضمرات صحیح ہیں۔ لہذا ہمارا ایمان یہ بھی ہے کہ وہ تمام روایتیں غلط اور موضوع ہیں۔ جن کا مفاد اور مضمون آیات و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے

ہم سمجھتے ہیں کہ ایک صاحب ایمان کے لیے ہمارا یہ جواب کافی ہے اور ضرورت نہیں کہ تاریخی روایتوں کی تحقیق، تنقید اور تاریخی واقعات کے بیان کرنے کی طوالت برداشت کی جائے۔ لیکن اس سے ان کو اطمینان نہیں ہوگا۔ جن کے ذہنوں کو یہ تاریخی روایتیں متاثرہ کر چکی ہیں اور ممکن ہے ہمارے سکوت کو وہ فرار قرار دیں۔

علاوہ ازیں مودودی صاحب کی شیعیت نواز ذہنیت نے تاریخی واقعات کے بیان میں جو مجرمانہ کوتاہی بلکہ خیانت کی ہے اس کا بھی اظہار نہیں ہو سکے گا۔ اس لیے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ بشارتوں سے بہت کر تاریخ پر بھی نظر ڈالیں۔ لہذا آئندہ صفحات میں تاریخی حقیقتیں پیش کی جائیں گی۔ (انشاء اللہ تعالیٰ) مگر اس معذرت کے ساتھ کہ ہم مودودی صاحب کی سنت پر عمل نہیں کر سکیں گے۔ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جیسے مقدس صحابی کے متعلق شیعہ فکر کے بموجب ایک رائے پہلے قائم کر لیں اور صرف ان روایتوں کو پیش کریں جو اس رائے اور فکر کی تائید کرتی ہوں۔ اس کے برخلاف ہمارا عمل یہ ہوگا کہ کتب تاریخ میں جو واقعات آئے ہیں وہ بلا کم و کاست بیان کریں گے۔ اور منتخب وہ اخذ کریں گے جو خود یہ واقعات اپنی زبان سے بیان کریں گے۔

یہ بات مودودی صاحب بھی مانتے ہیں کہ اس تحریک (شورش) کے علمبردار کو فہم بصرہ اور مصر سے تعلق رکھتے تھے۔ ان تینوں مرکزوں کے حالات اتنے طویل ہیں کہ ان کی طوالت مطالعہ کرنیوالوں کے لیے بھی ناقابل برداشت ہوگی۔ ہم صرف ایک مرکز یعنی "کوفہ" کو نمونہ بناتے ہیں۔ اہل حق اور انصاف پسند حضرات اسی نمونہ پر باقی مرکزوں کو قیاس فرمائیں۔

ہم کوفہ کو اس لیے بھی منتخب کرتے ہیں کہ فتنہ کا آغاز اسی کوفہ سے ہوا اور ولید بن عقبہ بن شعیب سب سے زیادہ قابل اعتراض ہے ان کا تعلق اسی کوفہ سے تھا۔

کوفہ کے فتنہ انگیز حالات

حالات کا پورا نقشہ پیش کرنے کے لیے ہمیں عہدِ فاروقی کی طرف لوٹنا پڑ رہا ہے۔

(۱)

ایران سے جنگ جاری ہے۔ یزدجرد (شاہ ایران) قادیسیہ میں شکست کھانے کے بعد اپنے دارالسلطنت مدائن سے بھی فرار ہو چکا ہے۔ اپنے پایہ تخت کو واپس لینے کے لیے "جلولاء" کو محاذ جنگ بنایا تھا۔ وہاں بھی بری طرح شکست کھا چکا ہے مگر بار بار کی معبرۃ انگیز شکستوں کے بعد بھی ہمت نہیں ہاری۔ اب "نہادند" کے علاقہ میں فوجیں جمع کر رہا ہے۔ تقریباً ڈیڑھ لاکھ فوج جمع کر چکا ہے۔

(۲)

ایران کے جو علاقے اسلامی مملکت میں داخل ہو چکے ہیں۔ ان کی حفاظت کے لیے دو فوجی شہر آباد کئے گئے ہیں بصرہ اور کوفہ۔

کوفہ کا گورنر وہ فولادی انسان ہے جس کا نام سعد بن ابی وقاص ہے جس کو فاتح عراق کہا جاتا ہے۔ جس نے تاریخ عراق کی سب سے بڑی جنگ "قادیسیہ" میں دشمن کے پرچے اڑائے تھے۔ جس کی نظر صرف مادی طاقت پر نہیں تھی بلکہ مادی طاقت سے بالا روحانی اور ملکوئی طاقت پر بھی اس کو اتنا اعتماد ہے کہ پایہ تخت کسریٰ یعنی مدائن پر حملہ کرنے چلا۔ تو اتفاق سے دریا و جلہ بھی دشمن کی پناہ بننے لگا۔ اس میں شدید طغیانی آگئی ٹھٹھٹیں مارتی ہوئی موجیں مہبت دور تک پھیل گئیں۔ شدت طغیانی کے سبب سے پانی کالا ہو گیا۔ "البدایۃ والنہایۃ" دنیا کی تاریخ ہمیشہ اس فرشتہ صفت جبریل کی شہادت اور اس کے غیر معمولی اعتماد علی اللہ کو حیرت کی نگاہ سے دیکھتی رہی ہے کہ جب اس کی نظر اس مہبت انگیز غیر معمولی طغیانی پر پڑی تو خوف و ہراس کے بجائے قوت ایمانی نے اس کے اندر بے پناہ ولولہ فدائیت پیدا کر دیا۔

اس نے ایک آواز دی، کون ہے جو میرے ساتھ اپنا گھوڑا دریا میں ڈالتا ہے؟
راوی بیان کرتے ہیں کہ ساتھ ہی آپ نے یہ الفاظ بھی زبان سے ادا کئے۔

استعين بالله و نتوكل عليه - حسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله
العلي العظيم (البداية والنهاية ص ۶۵)

ترجمہ : ”ہم اللہ سے مدد مانگتے ہیں اور اس پر بھروسہ کرتے ہیں۔ ہمارے لیے اللہ کافی ہے۔ نہ بہت ہی اچھا ذمہ دار ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مدد کے سوا ہمارے اندر کوئی طاقت ہے نہ قوت“
پھر کیا تھا بقول علامہ اقبال

”بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے“

ایرانیوں نے دیکھا دریائے دجلہ کی موجوں کے سینہ پر سوار پوری فوج اس طرف ٹھہری ہے تو
ان دیوانہ جتنے ہوئے مہاگے۔ قسم بخدا انسان نیند جنات اند (البداية والنهاية ص ۶۴)

(۳۷)

اس انہیں ایام میں کہ یزید جو اپنی کھوٹی ہوئی سلطنت کو واپس لینے کے لیے آخری بازی لگا رہا
ہو۔ علاقہ نہاوند میں ایسی فوج جمع کر چکا ہے کہ عالم بھی ہم قبل ذلک۔ (اسی فوجیں اس سے پہلے کبھی
نہیں ہوئی تھیں) (البداية والنهاية ص ۶۴)

ابن کوفہ کا ایک وفد ”جراح بن سنان اسدی“ کی قیادت میں خلیفہ دوم سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ
کی بارگاہ میں پہنچ کر ایک یادداشت پیش کرتا ہے۔ یہ اس فوجی انسان قائد افواج اسلامیہ سیدنا حضرت
سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے متعلق شکایتوں کا ایک دفتر ہے۔ ایک شکایت یہ بھی ہے کہ نماز ٹھیک
نہیں پڑھاتے۔

ملوکیت اور بادشاہت کو چھوڑ دیجئے ہمارے جمہوری دور کے ارباب اقتدار بھی ایسے نازک وقت
میں اس طرح کے احتجاج کو برداشت نہیں کریں گے۔ اور فوجی قوانین کے لحاظ سے تو شاید ایسے احتجاج
کرنے والے گردن زدنی قرار دیئے جائیں۔ مگر یہ خلافت راشدہ کا دور ہے۔ ہر ایک کو کسی بھی وقت
حاکم اور افسر کے متعلق شکایت کرنے کا اختیار ہے۔ بایں ہمہ حضرت فاروق اعظمؓ اس اچانک
شکایت نامہ سے چونکے۔ آپ نے فرمایا

ان الدلیل علی ما عندکم من الثمر فهو ضکم فی هذا الحال وهو مستعد لقتال اعداء
اللہ وقد جمعوا الکم (ص ۱۰۶)

اس وقت جب کہ حضرت سعدؓ جنگ کی تیاری کر رہے ہیں اور دشمن کی فوجیں تمہارے مقابلہ
پر جمع ہو رہی ہیں کوچ کر کے تمہارا یہاں آنا یہ خود تمہاری شرارت کی دلیل ہے۔

پھر فرمایا۔ باوجودیکہ تمہاری شرارت واضح ہے مگر شکایت پہنچ جانے کے بعد جو مجھے کرنا چاہئے
تمہاری شرارت مجھے اس سے نہیں روک سکتی۔ مع ذلک لا یمنعنی ان انظر فی امرکم (البدایہ ص ۱۱۱)
چنانچہ حضرت سعد کو مدینہ طلب فرمایا۔ اور جب وہ پیش ہوئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا
شکوہ فی کل شیء حتی الصلوۃ (بخاری شریف ص ۱۱۱)

سب کاموں میں آپ کی شکایت کی ہے یہاں تک کہ یہ بھی شکایت کی جائے کہ نماز ٹھیک نہیں
پڑھاتے۔ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کا جواب سننے سے پہلے ان کے بارے میں سیدنا حضرت علی رضی اللہ
عنہ کی یہ شہادت ضرور ذہن نشین کر لیجئے۔

ما سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجمع اجویداً لا حد الا لسعد بن مالک
فانہ سمعہ یقول یوم احد یا سعد ارم فداک ابی و امی (بخاری شریف ص ۱۱۱)
حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کے متعلق نہیں سنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
ماں اور باپ دونوں کا نام لے کر فرمایا ہو کر تم پر میرے ماں باپ قربان۔ صرف حضرت سعد رضی اللہ عنہ
(سعد بن مالک عرف سعد بن ابی وقاص کنیت ابواسحاق) کی وہ ذات ہے کہ جب غزوہ احد میں دشمنوں
کے جھرمٹ سیدالکونین صلی اللہ علیہ وسلم پر حملہ آور ہو رہے تھے۔ اور حضرت سعد رضی اللہ عنہ تیر اندازی کے
جوہر دکھاتے ہوئے ان کو ہٹا رہے تھے تو جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جس کے پاس ترکش
دیکھتے اس کو فرمائش کرتے کہ ترکش حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے پاس خالی کر دو۔ یعنی ترکش کے سارے
تیریاں ڈال دو۔ ایسے ہی حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے فرماتے تھے ارم فداک ابی و امی۔
مارو تم پر میرے ماں باپ قربان۔

بہر حال دربار فاروقی میں شکایتوں کا جواب دیتے ہوئے جو حقیقت افروز اور رقت انگیز تقریر آپ نے فرمائی۔ اس کا ترجمہ یہ ہے

میں سب سے پہلا سرب ہوں۔ جس نے راہ خدا میں تیر چلایا

(ہمارے یہ عزیزے آنح کی طرح ساز و سامان کے ساتھ نہیں ہوتے تھے، ان غزوات کی حالت اس وقت بھی میری نگاہ میں پھر رہی ہے کیکر کی لکڑیاں یا کیکر کے پتے ہماری خوراک ہوتے تھے بکری کی منیگنوں کی طرح ہمارا فضلہ خشک ہوتا تھا، ہماری بانہوں میں زخم ہو گئے تھے۔ اسلام سے مشرف ہونے میں یں ساتواں آدمی ہوں۔ آج یہ لوگ میری اصلاح کر رہے ہیں اتنی قدامت کے باوجود اگر میں بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا تو "وائے بر مال من" مجھ سے زیادہ محروم قسمت کون ہو سکتا ہے۔ (بخاری شریف ص ۱۵۵، ۱۵۶ و شمائل ترمذی شریف ص ۲۷)

مودودی صاحب تو شاید اس تقریر سے اثر نہ لیں۔ کیونکہ آپ کا فیصلہ یہ ہے کہ آپ نے جو تیر چلایا تھا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا کے خلاف تھا۔ (ملاحظہ فرمائیے مودودی صاحب کی تفسیر متعلق آیت ویسنونک عن الشهر الحرام قتال فیہ) لیکن وہ فاروق اعظم کہ مودودی صاحب جیسے ہزاروں بر خود غلط علامہ ان کے گرد پا کو بھی نہیں پہنچتے۔ انہوں نے اس تقریر سے گہرا اثر لیا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا صدقت ذالک الظن بل یا ابا اسحاق (بخاری ص ۱۵۴) سچ فرمایا اے ابواسحاق! یہ کنیت ہے احتراماً نام نہیں لیا، آپ کے متعلقہ ہمارا یقین یہی ہے۔

حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کو حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی صداقت کا پورا یقین تھا۔ مگر پھر بھی آپ نے تحقیق ضروری سمجھی۔ آج کل کی اصطلاح میں یہ کہنا چاہئے کہ ایک تحقیقاتی کمیشن کو فہم بھیجا۔ ارکان کمیشن نے اہل کوفہ کے بیانات لیے۔ پھر ایک مسجد میں پہنچ کر نمازیوں سے تحقیق کی۔ مگر شکایت کسی نے بھی نہیں کی۔ ہر ایک نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی تعریف کی۔ صرف قبیلہ بنی عباس کی ایک مسجد میں ایک شخص اسامہ بن قتادہ نے یہ بیان دیا۔ اما اذا انشدتنا فان سعدا کان لا یسیر بالسریۃ ولا یقسم بالسویۃ ولا یعدل فی القضیۃ۔ (بخاری شریف ص ۱۵۴) جب آپ قسم ہی دیتے ہیں تو بات یہ ہے کہ سعد مجاہدین کے دستہ (فوجی کمپنی) کے ساتھ خود نہیں جاتے۔ (کسی کو

میر اور کمانڈر بنا کر بھیج دیا کرتے ہیں، اور (مال غنیمت) مساوی طور پر تقسیم نہیں کرتے۔ اور کوئی مقدمہ آتا ہے تو انصاف سے کام نہیں لیتے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ ان الزامات کے خلاف اپنی صفائی میں ہزاروں شہادتیں پیش کر سکتے تھے۔ مگر مردِ باخدا نے انسانوں کے بجائے اپنا معاملہ خدا کے حوالہ کیا۔ اور دعاء کی:

”اے اللہ! اگر تیرا یہ بندہ جھوٹ بول رہا ہے۔ اس نے نمائش اور شہرت کے لیے یہ بیان دیا ہے تو اس کی عمر دراز کر۔ اس کے فقر کو طویل کر۔ اور اس کو فتنوں کا نشانہ بنا۔“

سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی ایک ممتاز خصوصیت یہ تھی کہ آپ مستجاب الدعاء تھے۔ دریائے وابلہ کے طوفانوں کا مقابلہ کرتے ہوئے پوری فوج کا پوری حفاظت سے پار ہو جانا حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی دعاء کی برکت ہی مانی جاتی ہے۔

دوسری خصوصیت آپ کی وہ شفقت اور ہمدردی تھی جس سے یہ شخص بھی محروم نہیں ہے جس کے حق میں بددعا کر رہے تھے۔ چنانچہ آپ اس کی عاقبت کے متعلق بددعا نہیں کرتے۔ بددعا میں صرف ایسی باتیں ذکر کرتے ہیں جو دنیا ہی میں ختم ہونے والی ہیں۔

بہر حال بددعا اثر کیے بغیر نہیں رہی۔ عبدالملک بن عمر جنہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی زبان سے یہ واقعہ سنا تھا۔ ان کا بیان ہے کہ اس شخص کو میں نے بھی دیکھا ہے۔ اس کی عمر بہت ہوئی۔ بوڑھا کھوسٹ ہو گیا۔ حالت یہ تھی کہ بھویں آنکھوں پر لٹک آئی تھیں۔ راستہ میں لڑکیوں کو پیڑا کرتا تھا۔ جب اس حماقت پر اس کو تنبیہ کی جاتی تو جواب دیا کرتا تھا۔ شیخ مفتون اصابتی دعویٰ

سعد (بخاری شریف ص ۱۰۴)

بوڑھا ہوں۔ فتنہ میں مبتلا۔ مجھے سعد کی بددعا لگ گئی۔

آفتابِ نیمروز کی طرح حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی براءت واضح ہو جانے کے بعد بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو کوفہ نہیں بھیجا۔ بظاہر آپ کو گوارا نہ تھا کہ کوفہ کے یہ کم ظرف حضرت سعد رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کے منہ آئیں۔ البتہ آپ نے اپنی وفات کے وقت انتخاب

خلیفہ کے لیے جو چھ ارکان نامزد کئے۔ جن میں سے ہر ایک رکن اس کا اہل تھا۔ کہ اس کو پوری مملکت کا سربراہ (خلیفہ) بنایا جائے۔ ان میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو بھی شامل رکھا۔ اور یہ بھی فرمادیا کہ میں نے ان کو کسی خیانت یا کمزوری کی بناء پر الگ نہیں کیا تھا۔ اب اگر ارکان شوریٰ ان کو خلیفہ منتخب کریں تو بلاشبہ وہ اس کے اہل ہیں۔ اور اگر خلیفہ نہ بنائے جائیں تو جو خلیفہ ہو اس کو چاہئے کہ وہ ان کا تعاون حاصل کرتا رہے۔ (بخاری شریف ص ۵۴۷)

حضرت سعد بن ابی وقاص | حضرت عبداللہ بن عبداللہ بن عتبہ کو پھر حضرت زیاد بن حنظلہ (رضی اللہ عنہم) کو یہ منصب سپرد ہوا۔ اہل کوفہ مطمئن نہیں ہوتے تو حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو یہ خدمت سپرد فرمائی۔ لیکن اہل کوفہ نے ان کی بھی شکایت کر دی۔ لایحسن السیاسة (سیاست نہیں جانتے)

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو معزول کر کے سیدنا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو امیر کوفہ بنانا چاہا۔ تو اہل کوفہ نے پہلے ہی کہہ دیا۔ لا نریدہ (ہم ان کو نہیں چاہتے) اب حضرت فاروق اعظم پریشان تھے۔ کیف و اهل الکوفة مائة الف لا یرضون من امیر و لا یرضی عنہم امیر۔ (البدایہ والنہایہ ص ۱۲۶ و ۱۲۵) کیا کیا جائے یہ اہل کوفہ ایک لاکھ ہیں، نہ وہ کسی امیر سے راضی اور نہ کوئی امیر ان سے راضی ہوتا ہے، آپ نے حضرات صحابہ کا اجتماع کیا۔ ان تمام حالات کو بیان کرنے کے بعد ایک اصول سامنے رکھا۔ هل یولی علیہم قویا شديدا او ضعيفا مسلما۔ کسی چاق چوہند اور سخت قسم کے آدمی کو امیر بنایا جائے یا نرم مزاج کو جو ان کے مشوروں پر چلتا رہے،

سیدنا فاروق اعظم کے ماموں حضرت مغیرہ بن شعبہ بھی مجمع میں موجود تھے۔ حضرت مغیرہ نے مشورہ دیا کہ قوی شدید، کو امیر بنائیے۔ اس کی سختی سے ممکن ہو لوگ کچھ پریشان ہوں لیکن اگر وہ مضبوط ہے۔ تو اس کی مضبوطی آپ کے لئے مفید ہوگی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس رائے کو پسند فرمایا۔ ساتھ ہی یہ فرمایا۔ آپ ہی اس کے لئے مناسب ہیں۔ چنانچہ حضرت مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کا گورنر بنا دیا۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے متعلق شکایت، ان کی معزولی اور جنگ نہادند (جو حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے بجائے حضرت عثمان بن مقرر کی قیادت میں کامیابی سے لڑی گئی) یہ سب سالہ کے واقعات ہیں۔ یعنی خلافت فاروقی کے ساتویں سال کے۔ اس کے بعد صرف ڈھائی یا تین سال کے عرصہ میں گورنروں کی یہ تبدیلیاں ہوئیں۔

۲۳ھ کے ختم پر جب سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ہوئی، تو حضرت مغیرہ بن شعبہ کوفہ کے امیر بنے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے گئے۔ تو آپ نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو مدینہ طلب فرمایا اور حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا گورنر بنادیا کہ حضرت فاروق اعظم کا ایما ہی تھا۔ لیکن ابھی ایک سال ہی نہ گزرا تھا کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ میں کچھ اختلاف ہو گیا۔ اس نے شدت اختیار کر لی۔ لوگ ہوا دینے لگے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو واپس بلا لیا۔

اختلاف

سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وہاں قطب الارشاد کی حیثیت سے تھے۔ فرماتے تھے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے آپ کو وہاں مامور فرمایا تھا۔ درس قرآن علمی مذاکرات (درس حدیث، افتاء، قضا اور احتساب دعوام کے اخلاق کی نگرانی) آپ کے فرائض تھے۔ ان کے بیت المال کے امین اور نگران بھی آپ ہی تھے۔ حضرت سعد نے آپ کے توسط سے بیت المال سے قرض لیا۔ لیکن جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے واپسی کا مطالبہ کیا۔ تو آپس میں بحث شروع ہو گئی۔ حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ یہ ہیں: فلما تقاضاه ابن مسعود وسم يتيسر قضاءه تقاولا وصبرت بينهما خصومة شديدة فغضب عليهما عثمان فعزل سعدا۔ ۱۵۱ھ (جب حضرت عبداللہ بن مسعود نے تقاضا کیا اور ان کو یہ میسر نہ ہوا کہ ادا کر سکیں۔ تو اس کی بحث چلی۔ اور دونوں کے درمیان سخت خصومت ہو گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دونوں پر ناراض ہوئے پھر حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو معزول کر دیا۔

جملہ معترضہ

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ناراضگی بسر و چشم۔ لیکن ایک صاحب بصیرت جو حضرات صحابہ کی عظمت سے واقف ہے۔ اس کے لئے یہ واقعہ ایک تاریخی معتمہ ہے۔ یہ دونوں بزرگ جلیل القدر صحابی صداقت

دیانت، ایثار، اخلاص اور جو صفات بھی جلیل القدر صحابہ کی ہو سکتی ہیں۔ ان سب میں ممتاز درجہ کے مالک پھر حضرت سعد رضی اللہ عنہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے تاوانفت نہ ہوں گے کہ ادا ہو قرض میں صاحب استطاعت کا مال میں رہنا ظلم ہے۔ مطل الغنی ظلم

ملت کے نقیبہ اعظم سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ آیت بھی ضرور ہوگی وان كان ذو نسرة فنظرة الى ميسرة۔ (اگر مقرر وض آدمی تنگی میں ہو تو سہولت حاصل ہونے تک اس کو ہمت دی جائے) علاوہ
زیں واقعہ یہ ہے کہ حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ، بھوکے ننگے نہیں بلکہ خوش حال اور صاحب دولت تھے خوش حالی
کے ساتھ ساتھ فراخ حوصلہ بھی ایسے کہ تقریباً پندرہ سال پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں جب مکہ معظمہ
میں ایسے سخت بیمار ہو گئے کہ زندگی سے مایوسی ہونے لگی۔ تو آپ نے ارادہ فرمایا کہ تمام جائداد وقف کر دیں۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ تو دثلت، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بھی منظور نہیں فرمایا تو نصف
جائداد کی وصیت کر دینے کی درخواست کی، یہ درخواست بھی منظور نہیں ہوئی۔ تو عرض کیا کہ ایک ثلث جائداد کی وصیت
کی اجازت دی جائے۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہوا۔ الثلث والثلث کثیر دماں تہائی اور تہائی
بھی بہت سب سے، (بخاری شریف صفحہ ۱۴۳)

آپ کے اس واقعہ سے فقہ کا یہ ضابطہ مقرر ہو گیا کہ ایک تہائی سے زیادہ کی وصیت جائز نہیں ہے۔ اگر کوئی
زیادہ کی وصیت کر بھی جائے تو وہ نافذ نہیں ہوگی۔

بہر حال سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ جیسا باحوصلہ اور صاحب استطاعت ادا ہو قرض میں لیت و لعل
کرے یہ قطعاً خلاف قیاس اور خلاف روایت ہے۔

نوعیت و تشریف | حضرات مؤرخین نے قرض کا ذکر کیا۔ مگر اس کی نوعیت نہیں بیان کی حضرت صحابہ کی جو توثیق و
تعدیل قرآن پاک نے فرمائی ہے۔ اس کی بنا پر یقین یہ ہے کہ حضرات مؤرخین کی تعبیر میں
کو تاہی ہوتی ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ گورنر نہیں اور حضرت عبد اللہ بن مسعود وزیر خزانہ، اس قرض کی نوعیت اس سطح پر تصویر میں

۱۔ ایک موقع پر جب آپ وصیت کی اجازت مانگ رہے تھے۔ آپ نے فرمایا انا ذو مال میں صاحب دولت ہوں (بخاری شریف صفحہ ۱۴۳)

آنی چاہیے حضرات مورخین نے عام قرض کی طرح اس کا ذکر کر دیا ہے۔ مگر دونوں حضرات کی پوزیشن کو سامنے رکھا جائے تو یقیناً صورت یہ ہوگی کہ۔

”یہ قرض حضرت سعد بن ابی وقاص نے بحیثیت گورنر یا امیر مملکت کسی قومی ضرورت کے لئے یا تھا۔ پھر بحث یہ ہونی کہ اس کی ادائیگی ضروری ہے یا بیت المال کے مدات صرف میں یہ ضرورت بھی داخل ہے تو یہ رقم وہاں صرف ہوتی۔ جہاں صرف ہو سکتی ہے۔ لہذا اس کی ادائیگی ضروری نہیں ہے۔“

یہ ایک اجتہادی مسئلہ تھا جس میں امیر (گورنر) اور اہل بیت المال (وزیر خزانہ) کا اختلاف ہوا ہر ایک اپنی رائے پر مضبوطی سے قائم رہا۔ ایسی صورت اگر پیش آجائے تو لامحالہ کسی ایک کو مستعفی ہونا پڑتا ہے ہماری اس توجہیہ کی بنیاد پر یہ ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ اس منصب سے الگ ہو گئے تو یہ قصہ بھی ختم ہو گیا۔ ذاتی قرض تھا تو اس کی ادائیگی لامحالہ ضروری تھی حضرت سعد خود ادا نہ کرتے تو بذریعہ قضاء ان سے وصول کیا جاسکتا تھا۔ بہر حال فیصلہ درایت یہی ہے کہ یہ قرض ذاتی نہیں تھا اور یہ اختلاف اجتہادی تھا۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو ذ سے واپس آئے تو سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے حضرت ولید بن عقبہ

حضرت ولید بن عقبہ گورنر کو ذ

کو یہاں کا گورنر بنا دیا۔

مودودی صاحب نے حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کی مذمت میں زور قلم صرف کیا ہے اور ان کی خدمات پر پردہ ڈالا ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر آپ کا مختصر تعارف کر دیا جائے۔

مختصر تعارف

حضرت ولید رضی اللہ عنہ اگرچہ فتح مکہ سے پہلے ایمان سے مشرف نہیں ہوئے۔ فتح مکہ کے موقع پر ایمان لائے۔ مگر یہ ان سعادت مندوں میں سے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع ہی سے ان کو خدمات اسلام کے لیے خاص طور پر منتخب فرمایا تھا۔ چند ماہ بھی نہیں ہوئے تھے کہ ۹ھ میں آپ کو قبیلہ بنی مصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لیے عامل بنا کر بھیج دیا۔

اس قبیلہ سے حضرت ولید کے خاندان کی پرانی عداوت چلی آرہی تھی۔ اس تقرر کے وقت تو حضرت ولید نے کوئی معذرت نہیں کی۔ اور روانہ ہو گئے۔ مگر دل میں خطرہ ضرور تھا کہ شاید مجھے

تنہا پاکریہ لوگ اپنی عداوت نکالیں ۔

اہل قبیلہ منتظر تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی صاحب آئیں گے۔ انہوں نے ان خود صدقات وغیرہ جمع کر لیے تھے کہ آنے والے عامل کو زحمت نہ ہو۔ خود ہی پیش کر دیں۔ اب ان کو علم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرستادہ ولید بن عقبہ آنے والے ہیں تو کچھ لوگ جمع ہوئے کہ آگے چل کر ان کا استقبال کریں۔ ولید بن عقبہ قبیلہ تک پہنچنے بھی نہیں پائے تھے کہ بقول راوی کسی شیطان نے ان سے کہہ دیا کہ وہ لوگ آپ کے قتل کی تیاری کر رہے ہیں ۔

ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو جو شبہ تھا اب اس نے یقین کا درجہ حاصل کر لیا۔ اور یہ سن کر کہ سنتے ہی واپس ہو گئے۔ تحقیق کرنے کا موقع بھی نہیں تھا۔ اور انہوں نے تحقیق کی کوشش بھی نہیں کی۔ اور واپس پہنچ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہی عرض کر دیا کہ وہ لوگ تو قتل کرنے کی تیاری کر رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو افسوس ہوا۔ اور آپ نے اس قبیلہ کے لیے تادیبی کارروائی کا ارادہ کر لیا۔

ادھر اہل قبیلہ کو احساس ہوا کہ حضرت ولید کو کوئی غلط فہمی ہوئی ہے۔ اس لیے وہ واپس ہو گئے تو انہوں نے چند نمائندے بارگاہ رسالت میں بھیجے کہ اس غلط فہمی کو دور کریں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تادیبی کارروائی کے لیے کوئی فوجی دستہ بھیجنے والے تھے کہ اہل قبیلہ کے نمائندے پہنچ گئے اور صورت حال عرض کر دی۔ معاملہ صاف ہو گیا۔ (طبرانی، معجم، بحوالہ تفسیر منظمہ تفسیر سورہ حجرات)۔
یہ حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کی غلطی تھی۔ معاذ اللہ شرارت نہیں تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسکو غلطی ہی قرار دیا چنانچہ انکو خدمات حکومت سے محروم نہیں کیا۔ البتہ ان کو دوسری جگہ امور فرما دیا۔

۱۔ اسی طرح کے واقعات کے متعلق وحی الہی نے مسلمانوں کو تعلیم دی۔ ان جہاں کفر فاسق بنیا (سورہ حجرات) اگر کوئی فاسق (ناقابل اعتماد شخص) تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو پہلے تحقیق کر لو۔ بظاہر حضرت ولید کو تعلیم دی گئی ہے کہ وہ بلا تحقیق ایسے شخص کی خبر سے متاثر نہ ہو کر واپس آگئے تھے۔ جس کو راوی نے شیطان کہا ہے۔ (واللہ اعلم)

سلسلہ کے شروع میں (ربیع الاول میں) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی۔ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے گئے۔ ارتداد کی ایک ہوا چلی۔ مسلمان کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ اہل مکہ نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ لیکن سیدنا ولید بن عقبہ اس دور پر فتن میں ثابت قدم رہے۔ اور جب اندرونی تھقیوں سے فارغ ہو کر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی زیر قیادت عراق کی طرف مجاہدین کو روانہ کیا۔ تو حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ اس قومی مہم میں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے۔ چنانچہ جنگ فدیار میں فتح یابی کے بعد حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے فتح کی بشارت مال غنیمت کا خمس اور موجودہ یا پیش آنے والے حالات کے متعلق رپورٹ خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حضرت ولید بن عقبہ کے ہاتھ ہی بھیجی (طبری ص ۱۳۷)۔

سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اگلے سال ۱۳ھ میں شام کی طرف جہاد کا ارادہ کیا عام دعوت بھی دی۔ اور خاص طور پر ان کو دعوت دی جو مختلف علاقوں میں تحصیل وصول وغیرہ پر مامور تھے۔ جو عامل کہلاتے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ نے ان کو خاص طور پر فرمان بھیجا کہ شام کی مہم میں جو صاحب جانا چاہیں وہ تشریف لے جائیں۔ ان کا موجودہ منصب محفوظ رہے گا۔ جہاد کے بعد وہ اسی پر واپس ہو جائیں گے۔

حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ اس وقت بنی قضاۃ کے صدقات وصول کرنے پر مامور تھے آپ کو بھی حضرت ابوبکرؓ کا فرمان موصول ہوا۔ تو جواب میں حضرت ولید رضی اللہ عنہ خود حاضر تھے (طبری ص ۱۳۹)۔

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی زیر قیادت اس محاذ پر معرکے شروع ہوئے۔ اس محاذ کا سب سے بڑا معرکہ، معرکہ یرموک تھا، حضرت ولید رضی اللہ عنہ ان معرکوں میں حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے (طبری ص ۱۴۰) معرکہ یرموک کے بعد انتظامی اور دفاعی حلقے بنائے گئے۔ ہر ایک حلقہ ایک امیر کے حوالہ کیا گیا اردن کے امیر حضرت ولید رضی اللہ عنہ بنائے گئے۔

سلسلہ میں قیصر روم نے حمص کی طرف اقدام کیا۔ اس کا دفاع کیا گیا۔ دفاع کے بعد اس علاقہ میں کچھ اور فوجی مہمیں روانہ کی گئیں۔ عرب الجزائرہ کو جو مہم روانہ کی گئی اس کی قیادت حضرت ولید بن عقبہؓ

کے سپرد کی گئی۔ اس مہم کے بعد حضرت ولید رضی اللہ عنہ اسی علاقہ میں مامور کر دیئے گئے۔ (طبری ص ۱۲۶)
سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد سب علاقوں میں بغاوت پھیل گئی فارس کے
سے بڑے علاقوں آذربائیجان، آرمینہ وغیرہ نے اپنے استقلال کا اعلان کر دیا۔ فوجی نظام کے
عاط سے ان علاقوں کا تعلق کوفہ کی چھاؤنی سے تھا۔ یہاں چالیس ہزار فوج رہا کرتی تھی۔

حضرت ولید رضی اللہ عنہ نے اپنے اثرات سے کام لے کر چھاؤنی کا نظام سنبھالا۔ پھر ان
باغی علاقوں پر حملہ کیا۔ اور ایک ایک کر کے تمام باغی علاقوں کو مطیع اور فرمانبردار بنالیا۔ (طبری ص ۱۲۷)
پھر اس چھاؤنی کو اتنا مضبوط کر دیا کہ شام کے علاقہ میں رومی فوجوں نے حضرت معاویہ پر دفعہ
چڑھائی کر دی۔ انہوں نے خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے امداد کی درخواست کی۔ تو سیدنا
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت ولید رضی اللہ عنہ کو فرمان بھیج کر اس چھاؤنی سے دس ہزار فوج
شام کی امداد کے لیے روانہ کرادی۔ (طبری ص ۱۲۸)

یہ تھیں اس وقت تک کی خدمات۔ اب ۲۶ھ میں حضرت ولید کوفہ کے گورنر ہوئے۔ تو
بقول ابن جریر طبری۔ کان احب الناس فی الناس وارفقہم بدولیس علی دارالاباب
(تاریخ طبری ص ۱۲۸) (ترجمہ) سب سے زیادہ ہرولعزیز۔ بہت مہربان، ان کی حویلی پر پچھانک بھی
نہیں تھا۔

نہ صرف ابن جریر طبری بلکہ ابن اثیر وغیرہ سب مؤرخین اس پر متفق ہیں کہ پانچ سال تک
یہی شان رہی، کہ ولید بن عقبہ کوفہ کے سب سے زیادہ ہرولعزیز اور محبوب گورنر تھے۔ اہل کوفہ
ان سے خوش تھے۔ اور ان کو اہل کوفہ پر یہ اعتماد تھا کہ ان کے فرد و گاہ کا پچھانک بھی نہیں تھا۔

پھر ایک شخص واقعہ یہ پیش آیا کہ قبیلہ خزاعہ کا ایک
شخص تھا (ابن الحسین) رات کو چند نوجوانوں نے اس

کوفہ میں کچھ شور و پستوں کی شرارت

کے گھر میں گھس کر اس کو قتل کر دیا۔ ابن حسیان نے شور مچایا۔ مگر اس کی مدد کو کوئی نہیں پہنچ سکا۔ حضرت
ابو شریح (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی) اپنے صاحبزادہ کے ساتھ قریب ہی مکان میں قیام فرما

تھے۔ انہوں نے کچھ شور مٹانا تو چھت پر چڑھے۔ ان شرارت پسندوں کو ڈانٹا۔ مگر یہ اپنا کام کر چکے تھے۔
مقدمہ قتل پیش ہوا۔ تو حضرت ابو شریح اور ان کے صاحبزادے نے شہادت دی۔ قصاص
کا حکم ہوا۔ پھر حسب قاعدہ مقدمہ کی مسل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں پیش کی گئی۔ خلیفہ
کی جانب سے فیصلہ کی تصدیق ہوئی۔ ملزموں کو قصاص امارت کے سامنے چوک میں قتل کرایا گیا۔

حضرت ابو شریح اور ان کے صاحبزادے تو چند روز
ولید سے مخالفت کا آغاز کے لیے گئے تھے۔ وہ مدینہ واپس چلے آئے لیکن جو
قاتل قصاص میں قتل کیے گئے تھے ان کے وارثوں کے دلوں میں ولید کی طرف سے کینہ بیٹھ
گیا (طبری ص ۵۹۰ - و ابن خلدون وغیرہ)

نکتہ چینی اور ہر ایک ممکن صورت سے ان کو پریشان کرنا اور زک دینا ان کا مشغلہ بن گیا۔
قبیلہ بنی تغلب ایک مشہور قبیلہ تھا۔ جس نے اپنا سابق مذہب
شراب نوشی کا الزام عیسائیت نہیں چھوڑا تھا۔ اور اس کے باوجود حضرت
فاروق اعظم سے یہ رعایت حاصل کر لی تھی کہ ان سے جزیہ نہ لیا جائے۔ جزیہ کے بجائے مسلمانوں
پر جو زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اس کی دو گنی رقم وہ دیا کریں گے۔

حضرت ولید بن عقبہ جب عرب الجزیرہ کے عامل تھے تو اسی قبیلہ میں آپ کا قیام تھا۔ وہاں
ایک عیسائی جس کا نام ابو زبید تھا وہ مسلمان ہو گیا۔ قبیلہ بنی تغلب سے اس کا ناہنالی رشتہ تھا
اس تعلق کی بناء پر اس نے قبیلہ کے آدمیوں سے قرض بھی لے رکھا تھا۔

جب ابو زبید مسلمان ہو گیا تو اس کے عیسائی قرض خواہوں نے شدت سے مطالبہ شروع کر دیا
وہ بہت پریشان تھا۔ تو حضرت ولید نے اس کی یہ مدد فرمائی کہ اس کا تمام قرضہ اپنے ذمہ لے لیا۔ (طبری ص ۵۹۰)
اب قدرتی بات ہے کہ ابو زبید آپ کا غلام ہو گیا۔ ہر وقت آپ کے ساتھ رہنے لگا۔

حضرت ولید جب کوفہ کے گورنر ہوئے تو گویا اس کی قسمت کا تارا چمک گیا۔ اور حضرت ولید
کے پاس کوفہ آگیا۔ حلاء ملا۔ پہلے سے تھا۔ وہی انداز یہاں بھی رہا۔ مگر شاعر تھا۔ شاعرانہ مزاج

رکھتا تھا۔ اسی کمزوری سے کینہ پروروں نے جن کے بیٹے قصاص میں قتل کیے گئے تھے فائدہ اٹھایا۔
 بظاہر ایک طے کر دیا تجویز کے بموجب وہ ایک روز حضرت ولید کے یہاں پہنچے۔ ولید کا دروازہ
 ہر ایک آنے والے کے لیے ہر وقت کھلا رہتا تھا۔ یہ دفعۃً وہاں پہنچ گئے۔ تو حضرت ولید
 اپنے آگے سے ایک طشت ہٹا کر چوکی کے نیچے کر دیا۔ اس پر ان کو موقع مل گیا اور باہر آ کر کہنا
 شروع کر دیا کہ ولید اور ابوزبید شراب پی رہے ہیں۔ اب ایک مجمع وہاں پہنچ گیا۔ حضرت ولید
 مجمع کو دیکھ کر حیران ہوئے سبب دریافت کیا۔ تو انہیں معلوم ہوا کہ ان پر یہ الزام لگایا گیا ہے
 حضرت ولید نے چوکی کے نیچے سے طشت نکال کر دکھا دیا کہ اس میں انگور کے خوشے تھے خوشے
 ختم ہو گئے ہیں۔ بھرے ہوئے دانے رہ گئے ہیں یہ صاحبان آئے تو اس خیال سے کہ ان بھڑے
 ہوئے دانوں پر میں ان کی خاطر نہیں کر سکتا۔ میں نے اس طشت کو چوکی کے نیچے کر دیا تھا۔ جو
 لوگ شراب نوشی کی خبر سن کر آئے تھے جب ان کو حقیقت کا علم ہوا تو ان خبر دینے والوں کو ملامت
 کی۔ طبری ص ۶ ج ۵۔

حضرت ولید بن عقبہ ان کو تنبیہ کر سکتے تھے۔ ان کی شکایت دربار خلافت تک پہنچاتے
 تو وہاں سے ان کے خلاف کوئی مادی کاروائی ہو سکتی تھی۔ مگر حضرت ولید رضی اللہ عنہ کی وسعت
 ظرفی نے اس معاملہ کو دبا دیا۔ کوئی شکایت اوپر نہیں پہنچائی۔ مگر یہ حاسد و معاند ایسے حیا دار
 کب تھے کہ خاموش رہ جاتے۔ ان میں سے ایک شخص جذب جس کا بیٹا زہیر قصاص میں قتل
 کیا گیا تھا۔ کچھ آدمیوں کو ساتھ لے کر قاضی اور مفتی شہر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے
 پاس پہنچ گیا۔ اور ان کے کان بھرے کہ ولید شراب پیتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے ان
 کو ٹال دیا کہ جب تک ہمارے سامنے کوئی مقدمہ نہیں آتا تو یہ ہمارا کام نہیں ہے کہ لوگوں کے اندر
 حالات ٹٹولیں (طبری ص ۶ ج ۵)

ان لوگوں نے حضرت ابن مسعود سے صرف چغلی کی محقی تاکہ بدظن کر دیں۔ دعویٰ دائر نہیں کیا
 تھا اس لیے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ثبوت بھی طلب نہیں کیا۔ اور معاملہ کو ٹال دیا۔ لیکن حضرت

ولید کو اپنی صفائی اور برادری پر اتنا یقین تھا کہ ان کو حضرت ابن مسعود سے شکایت پیدا ہو گئی کہ انہوں نے الزام کی تحقیق کیوں نہیں کی۔ اور میرے متعلق ایسا شرمناک الزام سننے کے بعد معاملہ کو ٹال کیوں دیا (طبری ص ۶۱-۶۲ ج ۵)۔

اس زمانہ میں ایک اقدہ ایک شعبہ باز کا ہوا حضرت ولید کے یہاں کوئی شخص آیا۔ وہ شعبہ سے دکھاتا تھا۔ ایسے لوگ شاہ ایران یا امراء ایران کے پاس جاتے تھے۔ تو وہاں انعام پاتے تھے۔ اسی توقع پر وہ امیر کوفہ کے پاس بھی آیا اور کوئی شعبہ دکھایا۔ ان شرارت پسندوں کو ایک اور موقع ہاتھ لگ گیا اور جادو کے متعلق سوالات شروع کر دیئے۔

حضرت ابن مسعود کے یہاں شکایتی درخواست گزار دی کہ اس جادوگر کو سزا ملنی چاہئے۔ اس شعبہ باز کو بلایا گیا۔ اس نے اقرار کیا۔ اور ایک شعبہ کر کے بھی دکھایا۔ تو حضرت ابن مسعود کی رائے ہوئی کہ اس کو قتل کر دینا چاہئے۔ مگر پھر گورنر (حضرت ولید) سے گفتگو ہوئی۔ تو دونوں کا فیصلہ یہ ہوا کہ اس کو قید میں ڈال دیا جائے۔ لیکن یہ شعبہ باز بھی مضبوط آدمی تھا۔ اس نے دربار خلافت میں اپیل پہنچا دی۔ وہاں سے جواب آیا کہ قید میں ڈال دینا بھی صحیح نہیں ہے۔ اس سے حلیفہ بیان لیا جائے اور فہمائش کر کے چھوڑ دیا جائے (طبری ص ۶۱ ج ۵)۔

بہر حال اس موقع پر بھی ان شرارت پسندوں کو منہ کی کھانی پڑی مگر اپنی حرکتوں سے پھر بھی باز نہ آئے۔

بالآخر کچھ آدمیوں کو ساتھ لے کر مدینہ منورہ پہنچ گئے۔ اور امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے احتجاج کیا کہ ولید کو کوفہ سے معزول کر دیں۔ یہ درخواست خلیفہ سوم نے منظور نہیں کی تو واپس آکر حضرت ولید اور حضرت خلیفہ سوم دونوں کے خلاف افواہیں پھیلانی شروع کر دیں (طبری ص ۶۱ ج ۵)۔

پھر ایک روز حضرت ولید کے یہاں پہنچے حضرت ولید سو رہے تھے۔ ان کی انگلی میں سے انگوٹھی نکال لی۔ اور اس کو بھی مدینہ بھیج دیا تاکہ شراب نوشی اور بدستی کے ثبوت میں پیش کی جاسکے۔ (طبری ص ۶۲ ج ۵)۔

بالآخر اس جدوجہد میں کامیاب ہو گئے۔ ایک ثقہ صورت نے گواہی دے دی کہ میں نے ولیدؓ کو شراب پیتے ہوئے دیکھا ہے۔ دوسرے نے گواہی دی کہ میں نے دیکھا کہ ولیدؓ نے شراب کی قے کی جس سے ڈاڑھی بھی تر ہو گئی۔

شاہدوں کے ناموں کے بارے میں مؤرخین کا سخت اختلاف ہے۔ طبری نے اور نام بیان کیے ہیں اور مسلم وغیرہ میں اور نام ہیں۔

بہر حال شہادتوں کے گزر جانے کے بعد جاری کردینے کا فیصلہ لازم تھا۔ چنانچہ جاری کی گئی اور حضرت ولیدؓ کو معزول کر دیا گیا۔

ماننا پڑتا ہے کہ ان شورہ پشت لوگوں کو پروپیگنڈے کی وہ بہارت حاصل تھی کہ شاید موجودہ ترقی یافتہ دور بھی اس کی مثال پیش نہ کر سکے۔ کوفہ میں جو حرکتیں کیں ان کا نتیجہ ندامت رہا۔ مگر پھر بھی پروپیگنڈے کا یہ عالم تھا کہ نہ صرف کوفہ بلکہ مدینہ کی فضاء بھی ان کے پروپیگنڈے سے گونج اٹھی۔ اور یہ عام سوال پیدا کر دیا گیا کہ آخر ولیدؓ کو سزا کیوں نہیں دی جاتی۔

بخاری شریف کی ایک روایت کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے جس سے اس ہمہ گیر پروپیگنڈے کا اندازہ ہوگا عبید اللہ بن عدی بیان فرماتے ہیں کہ حضرت مسور بن مخرمہ اور حضرت عبدالرحمن بن الاسود بن عبد یغوث نے مجھ سے فرمایا حضرت عثمانؓ تمہارے ماموں ہیں۔ تمہیں کیا رکاوٹ ہے، تم ان سے ان کے بھائی ولیدؓ کے بارے میں بات کیوں نہیں کرتے۔ حضرت عثمانؓ جو ان کے معاملہ میں ڈھیل دے رہے ہیں۔ اس سے لوگوں میں بہت چرمیگوٹیاں ہو رہی ہیں اور یہ سب کچھ ہمارا ہے۔

عبید اللہ بیان فرماتے ہیں میں حضرت عثمانؓ کے یہاں ایسے وقت پہنچا کہ وہ نماز کے لیے جانے والے تھے میں راستہ میں کھڑا ہو گیا۔ جب حضرت عثمانؓ تشریف لائے تو میں نے عرض کیا۔ مجھے آپ سے کچھ کہنا ہے۔ اور وہ آپ کی خیر خواہی ہی کی بات ہے۔

حضرت عثمانؓ : ایہا المرء اعوذ باللہ منک (اجی حضرت! آپ سے خدا کی پناہ)
حضرت عثمانؓ نے یہ جواب دیا میں لوٹ آیا۔ نماز سے فارغ ہو کر حضرت مسعود اور حضرت عبدالرحمنؓ

کے پاس بیٹھ گیا۔ میں نے ان کو بتایا کہ یہ میں نے کہا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ جواب دیا۔ ان دونوں بزرگوں نے فرمایا۔ اب آپ اپنا فرض پورا کر چکے۔

حضرت عبید اللہ فرماتے ہیں میں انہیں کے پاس بیٹھا تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا آدمی آیا۔ (کہ آپ کو بلا رہے ہیں) ان دونوں نے کہا اب تمہاری خیر نہیں۔ (تمہیں اللہ تعالیٰ نے آزمائش میں ڈال دیا) بہر حال میں چلا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ وہ خیر خواہی کی بات کیا ہے؟ جو آپ ابھی (نماز سے پہلے) فرما رہے تھے۔ میں نے قاعدہ سے گفتگو شروع کی پہلے خطبہ شہادت پڑھا۔ پھر میں نے عرض کیا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ ان پر کتاب نازل کی۔ آپ ان میں سے ہیں جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کی دعوت پر لبیک کہا۔ اس پر ایمان لائے۔ پھر ہجرت مدینہ سے پہلے دو مرتبہ ہجرت کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہے۔ آپ کے طور و طریق کو آپ دیکھتے رہے۔

”ولید بن عقبہ کے بارے میں لوگ بہت کچھ کہہ رہے ہیں۔ آپ کا فرض ہے کہ آپ ان پر حد جاری کریں۔“ حضرت عثمانؓ نے پہلے تو یہ فرمایا ہمیشہ زادے کیا آپ نے بمنزلت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے۔ کیا آپ کا زمانہ پایا ہے؟ میں نے عرض کیا نہ میں نے دیکھا نہ آپ کا زمانہ پایا۔ البتہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وہ تعلیمات جو ہمدہ نشین کنواری لڑکیوں کے پردہ کے اندر تک پہنچ چکی ہیں وہ مجھے بھی پہنچیں۔

اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے باقاعدہ جواب دیا۔ اول خطبہ شہادت پڑھا۔ پھر فرمایا بے شک اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حق و صداقت کی دعوت دینے کے لیے مبعوث فرمایا۔ آپ پر کتاب نازل فرمائی۔ اور میں ان میں سے تھا جنہوں نے آپ کی دعوت قبول کی۔ اسلام سے مشرف ہوا۔ آپ کی تعلیمات پر ایمان لایا۔ پھر جیسا تم نے کہا دو دفعہ ہجرت کی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت کے شرف سے مشرف ہوا۔ آپ سے بیعت کی۔ اور خدا جانتا ہے میں نے کبھی آپ کی نافرمانی نہیں کی۔ کبھی کوئی خیانت نہیں کی۔ یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا۔ خدا جانتا ہے میں نے کبھی ان کی نافرمانی یا ان کے حق میں کوئی خیانت نہیں کی۔ پھر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) خلیفہ بنائے گئے۔ ان کے ساتھ بھی میرا یہی سلوک رہا۔ کہ نہ کبھی ان کے فرمان سے سرتابی کی۔ اور ان کے معاملہ میں کوئی خیانت کی۔

یہ قاعدہ تھا کہ اہم گفتگو کے وقت بھی بات شروع کرنے سے پہلے خطبہ پڑھا کرتے تھے۔ یعنی نحمدہ و نستعینہ الخ

(حضرت عمرؓ نے ساتھ رہنے اور ہر مشورہ میں شریک رہنے کے باعث حضرت عثمانؓ کو ولیعہد مقرر کیا تھا طبری ص ۸۳ ج ۴)

مرث عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بعد مجھے خلیفہ بنایا گیا۔ اب تم ہی بتاؤ جس طرح حضرت صدیقؓ اور حضرت عمرؓ (رضی اللہ عنہما) کا حق میرے اور تمہا کیا میرا حق آپ لوگوں پر نہیں ہے میں نے کہا ضرور ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا پھر یہ کیا باتیں ہیں جو مجھ تک پہنچ رہی ہیں۔ باقی جہاں تک ولیہ کا معاملہ ہے تو عنقریب اس پر مدعا ری کی جائے گی۔ (بخاری شریف ص ۵۴۶، ۵۴۷)

غور فرمائیے یہ ماموں صاحب بنے کی گفتگو ہے۔ ماموں صاحب مجانبے سے پناہ مانگ رہے ہیں۔ اور مجانبے صاحب ماموں صاحب کو ایمانیات کی تلقین کر رہے ہیں، گویا تجدید ایمان کر رہے ہیں۔ اس سے آقاب پر وہی کے پردہ پگینڈے کی حقیقت بھی سامنے آرہی ہے۔ اور یہ بھی اندازہ ہو رہا ہے کہ پردہ پگینڈہ کرنے والے کس درجہ ماہر فن تھے۔ انہوں نے کہاں کہاں تک اثرات پھیلائے اور کتنے سادہ اور مجبور مسلمانوں کو امتحان اور آزمائش میں ڈال دیا۔

حالات کو ذہ کا سلسلہ ابھی ختم نہیں ہوا۔ حضرت ولید بن عقبہ کا قتل یہاں ختم ہو رہا ہے۔ یہ تمام قصہ ابن اثیر۔ ابن خلدون وغیرہ نے (تقبل مودودی صاحب مستند ترین مورخین نے) بیان کیا ہے ہم نے صرف تاریخ الام والموک تاریخ طبری (مطبوعہ بیروت من مکتبہ الہیان) کے صفحات کے نمبر درج کیے ہیں۔ ان واقعات میں ہم نے نہ کمی بیشی کی۔ دیکھی طرح کی حاشیہ اٹان کی ہے۔ صوف یہ کیا ہے کہ عربی زبان کے بجائے اردو زبان میں ان کو نقل کر دیا ہے۔ اب مطالعہ کرنے والے حضرات خود غور فرمائیں کہ حقیقت کیا ہے!

۱۱۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ آوارہ گرد ایک شخص کو قتل کر دیتے ہیں۔ قاتلوں سے قصاص لیا جاتا ہے تو ان کے آپ ولیہ کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ کہ وہ ملازمت پلینڈ بھی مل جاتے ہیں جن کو ولیہ نے معزول کر دیا تھا۔ (طبری ص ۵ ج ۵) پھر وہ کوئٹہ سے مدینہ منورہ تک پردہ پگینڈے کا طوفان برپا کر دیتے ہیں۔

۱۲۔ آپ نے یہ بھی ملاحظہ فرمایا کہ ولیہ جب عرب الجزائرہ کے قاتل ہیں (کثیر) تو ان مسلمانوں کے ساتھ ہمدردی

اور ان کی غیر معمولی امداد بھی کرتے ہیں اسی امداد نے ابو زبید کو ان کا اتنا مرہون منت کیا ہے کہ وہ آپ کا مور ہے۔

۱۰: آپ نے یہ بھی ملاحظہ فرمایا کہ ولید بن عقبہ شروع ہی سے خدات انجام دیتے رہے۔ عامل رہے، مجاہد رہے، مجاہدوں کے افسر رہے۔ بڑی فوجی کامیابیاں حاصل کیں۔ اردن کے گورنر رہے۔ پھر فاتح فارس بنے۔ باغیوں کی سرکوبی کی۔ ان کا تازہ کارنامہ یہ تھا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی دفت پر ایمان کے جو علاقے باغی ہو گئے تھے ان کو دوبارہ مطیع بنایا۔ آذربائیجان اور آرمینیا کو دوبارہ فتح کیا۔ ۱۱: طبری نے یہ بھی لکھا ہے کہ کوفہ کی چھاؤنی میں چالیس ہزار فوج رہتی تھی جس میں تیس ہزار ریزرو رہتی تھی اہم پڑائی غبروار دس ہزار فوج سرحدوں پر جہاد کرتی رہتی تھی۔ اس کے دوحے ہوتے تھے۔ چھ ہزار مجاہدین آذربائیجان کے محاذ پر اور چار ہزار "رے" کے محاذ پر۔ ولید بن عقبہ بڑے حصے کے کمانڈر رہتے تھے۔ جس سے انہوں نے آذربائیجان اور آرمینیا کو دوبارہ فتح کیا تھا (ص ۴۵ ج ۵)۔ ان تمام تصریحات و تنقیحات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی معزولی کے بعد ولید رضی اللہ عنہ کو عرب الجزیرہ سے منتقل نہیں کیا گیا۔ بلکہ یہ پہلے سے کوفہ میں فوج کی قیادت کر رہے تھے۔ اب فوج کی قیادت کے بجائے صوبہ کی گورنری ان کو دے دی گئی۔

اب حضرت محقق مدقق علامہ مودودی صاحب کی دیانتداری ملاحظہ فرمائیے۔ آپ فرماتے ہیں حضرت عمرؓ کے آخر زمانہ میں وہ الجزیرہ کے عرب علاقے پر جہاں بنی تغلب رہتے تھے۔ عامل مقرر کیے گئے۔ ۱۲: میں اس چھوٹے سے منصب سے اٹھا کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انکو حضرت سعد بن ابی وقاص کی جگہ کوفہ جیسے بڑے اور اہم صوبہ کا گورنر بنادیا۔ وہاں سے راز فاش ہوا کہ یہ شراب نوشی کے عادی ہیں (خلافت و ملوکیت ص ۱۱۲)۔

مودودی صاحب نے توجہ نہیں فرمائی۔ اس طرح کی غلطی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی کی تھی۔ جب سعد بن ابی وقاص کو قادیسیہ جیسے سخت ترین محاذ پر افواج اسلام کا قائد اعظم اور آج کل کے محاورہ میں نینڈ مارشل بنایا تھا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کو بنو ہوازن کے صدقات وصول کرنے پر مقرر کر رکھا تھا۔ ولی بن عقبہ کی طرح ان کا منصب بھی چھوٹا سا تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے ان کو اس چھوٹے سے منصب سے اٹھا کر قادیسیہ میں افواج اسلام کا سالار اعظم بنا دیا تھا۔ (ملاحظہ فرمائیے تاریخ طبری ص ۸۴ ج ۴)

اگر مودودی صاحب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں منصفانہ رائے قائم کرنا چاہتے تو تاریخ کی ادراک گردانی کرتے، اور تمام پہلوؤں پر نظر ڈالتے۔ مگر ان کا منشاء تو حضرات صحابہ کی حیثیت کو مجروح کرنا ہے۔ لہذا جہاں سے جو چیز مل جاتی ہے لکھ مارتے ہیں۔ نہ اس میں اعتدال ہوتا ہے نہ توازن۔

۵: یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہنی ضروری ہے کہ طبری کے بیان کے بموجب یہ واقعہ ۳۳ھ کا ہے پانچ سال پہلے ۳۵ھ میں عبداللہ بن سبأ ناشی اسلام اختیار کر چکا ہے۔ پھر مدینہ سے نکل کر بصرہ میں پھرواں سے نکل کر کوفہ میں اپنی پارٹیاں بنا چکا ہے (تفصیل مگے آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ) مؤرخین نے نام نہیں لیا۔ مگر ظاہر ہے حضرت ولیدؓ کے خلاف پروپیگنڈے میں اس کا بہت بڑا دخل ہے۔

۶: حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں کیا حقائق پر پردہ ڈالنے کی اس سے بدترین مثال ہو سکتی ہے۔ یہ تاریخی تحقیق ہے یا جذبہ بغض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تسکین۔

حضرت عثمانؓ نے نااہل کو عہدہ سپر کیا ہے یا ان کا قصور یہ ہے کہ ترقی پذیر حوصلہ مند کاراستہ نہیں روکا۔

۷: مودودی صاحب جہاں چاہتے ہیں جملہ مؤرخین کا لفظ تحریر فرما کر مرعوب فرماتے ہیں لیکن یہاں ان کی دیانت داری نے اجازت نہیں دی کہ وہ جملہ مؤرخین کے اس بیان کو بھی تحریر فرمادیتے کہ ولید کوفہ کے گورنر ہوئے تو وہی کوفہ والے جنہوں نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے خلاف طوفان کھڑا کیا تھا ولیدؓ کے ایسے گرویدہ تھے کہ ولیدؓ کو اتنے تحفظ کی بھی ضرورت نہیں محسوس ہوئی کہ مچھانک پر کوئی دربان مقرر کر دیں اور جب ان کو معزول کیا گیا تو کوفہ کی بانڈیاں تک ننگیں تھیں۔ لڑکیاں ماتمی لباس پہن کر اشعار پڑھتی پھرتی تھیں (طبری ص ۶۲ ج ۵)

مودودی صاحب ان حقائق سے انکار نہیں کر سکتے۔ بار بار اعتراف کرتے ہیں کہ اپنے غامدان کے جن لوگوں کو

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حکومت کے یہ مناصب دئے انہوں نے اعلیٰ درجہ کی انتظامی اور جنگی قابلیتوں کا ثبوت دیا رشتہ و صلتہ وغیرہ لیکن یقین صحابہ کا فرض ان کو احازت نہ ہو، و تا کہ واقعات کو صحیح نوعیت میں ماننے رکھ کر فیصلہ کر سکیں۔ اب حقیق و تنقید کا ایک موضوع یہ ہے کہ حضرت ولید رضی اللہ عنہ کے خلاف جو شہادتیں پیش کی گئیں ان کی حیثیت کیا تھی شہادت دینے والے کون تھے۔ اور شراب نوشی کے سلسلہ میں جو روایتیں وارد ہیں وہ صحیح ہیں یا از روئے درایت موضوعات قرار پاتی ہیں۔ حضرت ولید بن عقبہ کی صفائی پیش کرنے کے لئے ان تمام سوالات کا حل کرنا ضروری ہے۔ مگر ہماری بحث کا موضوع حضرت ولید بن عقبہ نہیں ہیں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ مذکورہ بالا واقعات نے واضح کر دیا کہ ولید بن عقبہ خواہ کیسے بھی ہوں ان کا نام لے کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مطعون کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ نہ حضرت ولید کے سلسلہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کوئی اعتراض کیا جا سکتا ہے۔ خود فرمائیے نظام حکومت میں ان کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے داخل نہیں کیا بلکہ جیسے ہی یہ مسلمان ہوئے اسحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ذمہ داری سپرد فرمادی تھی پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو نہیں بڑھایا بلکہ خود آگے بڑھے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے دست راست رہے۔ عزادات میں شرکت کی۔ اور قابل صد ستائش ہے کہ باطنی علاقوں کو مطیع بنایا۔

پھر جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو کوفہ کا گورنر بنایا تو حضرت ولید کا طرز عمل یہ تھا کہ اس درجہ ہر دل عزیز ہو گئے کہ ان سے پہلے اس کی مثال نہیں تھی۔ پھر جیسے ہی شراب نوشی کے مقدمہ میں ان کے خلاف فیصلہ ہوا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو معزول کر دیا۔

ہر ایک انصاف پسند کو فیصلہ کرنا چاہیے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کونسا فعل قابل اعتراض ہے اگر حضرت عثمانؓ ایسے رشتہ داروں کی رعایت کرتے تھے تو رعایت کا وقت اب آیا تھا کہ حضرت ولید کو کوئی اور منصب عطا کر دیتے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کوئی منصب نہیں دیا۔ اور حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کی شرافت و غیرت سلامتی طبع تھی کہ آپ اس الزام کے بعد سیاست ہی سے الگ ہو گئے۔ حتیٰ کہ جب حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں مقابلہ ہوا تو حضرت ولید بن عقبہ جو اموی رشتہ کی بنیاد پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہو سکتے تھے ابن سعد کی شہادت یہ ہے کہ وہ کسی کے بھی ساتھ نہیں ہوئے (طبقات ابن سعد ص ۱۵ ج ۶)

بنا عجیبی | یہ تمام قضیہ جس کی انتہا حضرت ویدہ رضی اللہ عنہ کے معزول کر دینے پر ہوئی مسئلہ ختم ہو چکا ہے اس وقت تک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف کوئی شورش برپا نہیں ہوئی مگر علامہ مودودی جیسے محققین کی دیانت داری یہ ہے کہ وہ تقریر کو بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے برخلاف عورش کے اسباب میں پیش کرتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ قصور وار کا جرم ثابت نہیں کرتے بلکہ جرم کو بے قصور کے سر مقبوتے ہیں۔ (معاذ اللہ)۔

ولید بن عقبہ کے بعد | حضرت سعید بن العاصؓ کو فہ کے گورنر مقرر کئے گئے۔ اشتر ابو حنہ غفاری، جناب بن عبد اللہ اور صعب بن جثامہ جو ولید کی شکایتیں لیکر اس کے خلاف

شہادت دینے گئے تھے، جب ان کی مراد پوری ہو گئی اور حضرت ولیدؓ معزول کر دے گئے، انہوں نے گورنر کی رفاقت انہوں نے مدنیہ ہی سے اختیار کر لی۔ نئے امیر کے ساتھ وہ کو فہ پہنچ گئے۔ مگر عام لوگ اس تبدیلی سے خوش نہیں تھے اور نئے گورنر نے جو تقریر خطبہ جمعہ کے موقع پر کی اس سے بھی خوش نہ ہوئے۔

(طبری ص ۳۷۷ و ۳۷۸ جلد ۵)

یہ سعید بن العاصؓ کون تھے۔ یہ باریک نکتہ تو مودودی صاحب نے اپنی ذہانت اور دہلیز سے معلوم کیا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ان کی قرابت تھی۔ لیکن مودودی صاحب کے مستند ترین مورخ اسلام ابن جریر طبری نے ان کا تعارف یہ کرایا ہے کہ کو فہ میں کانڈرتھے انہوں نے جنگ طبرستان میں عظیم الشان کامیابی حاصل کی۔ نوجوان صحابہ حضرت حسنؓ، حضرت حسینؓ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ وغیرہ ان کے ساتھ ان کی زیر کمان تھے۔ معرکہ اتنا سخت ہوا کہ صلوٰۃ الخوف پڑھنی پڑی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فتح عطا فرمائی۔

(تاریخ طبری ص ۳۷۷ جلد ۵)

اب اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ان کی قرابت بھی نکل آئی تو اس کی مثال وہی ہے۔ کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت مغیرہ کو جو حضرت فاروق اعظم کے ماموں تھے ان کو کو فہ کا گورنر بنا دیا۔ بہر حال حضرت سعید نے کو فہ پہنچ کر اہل کو فہ کی دیہاتی اور مدارات کی پوری کوشش کی

روزانہ مجلس بھی ہوتی۔ اس میں اہل کوفہ آتے اور بے تکلفی سے باتیں کرتے۔ کچھ لوگ جو پہلے بڑے نہیں تھے اب بڑا بننا چاہتے تھے۔ مجلس میں نمایاں رہتے۔ مورخین نے ان کے نام بھی شمار کرائے ہیں۔ علامہ فراتھی (ابن خلدون مسئلہ جلد ۲، البدایہ والنہایہ مسئلہ جلد ۲) ان کی بڑائی کی ایک بات یہ بھی کہ دوسرے لوگوں کے حسب نسب پر اور کبھی دوسرے قبائل پر تبصرہ بھی کرتے۔ یہ تبصرے سخت بھی ہوتے تھے پھر آپس میں بحث ہونے لگتی۔ جو سخت کلامی تکیہ پہنچ جاتی۔ انتہا یہ کہ بقول ابن خلدون —
 یفرجون منہا الی المشاقبة والمقاتلة (مسئلہ جلد ۲) (سخت کلامی سے بڑھ کر گالی گلوچ ہاتھ پائی تکسوت پہنچ جاتی)

ایک روز سواد عراق کے متعلق کچھ بات ہو رہی تھی۔ حضرت سعید بن العاص کی زبان سے نکلا
 انما هذا السواد بستان القریش (یہ علاقہ تو قریش کا باغ ہے)
 حضرت سعید کی زبان سے اس فقیرانہ لکنا تھا کہ مالک اشتر بے قابو ہو گیا۔ اور بڑے غصہ سے چلا
 کر کہا جس علاقہ کو اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کے زور سے فتح کرایا ہے۔ تم اس کو اپنی قوم کا بستان خیال
 کہتے ہو۔ اب سعید تو خاموش ہو گئے مگر آپس میں بحث چل گئی اور شور مچ گیا تب حضرت سعید کے
 پیشکار (صاحب شرط) عبدالرحمن اسدی نے انکو ڈانٹا۔ اب یہ عبدالرحمن کو لپٹ گئے۔ اور اسکو
 اتنا مارا کہ وہ بے ہوش ہو گیا۔

اس کے بعد حضرت سعید نے رات کی یہ مجلس موقوف کر کے دربان مقرر کر دئے کہ لوگوں کو آنے
 سے باز رکھیں۔ رات کی مجلس برخواست ہونے کا لوگوں کو بہت ملال ہوا۔ مگر ان لیڈران قوم کے
 تبصرے اب بھی بند نہیں ہوئے۔ پہلے خاص مجلس میں ہوا کرتے تھے۔ اب جگہ جگہ ہونے لگے۔ اور
 ان میں حضرت عثمان کو بھی داخل کر لیا گیا جب یہ تصرعے ہونے تو اور۔ جس آدمی جمع ہو جاتے تھے۔
 رفتہ رفتہ یہ سلسلہ طویل ہوا۔ اور فتنہ بڑھنے لگا۔ تو سعید بن العاص نے یہ تمام رویتیں
 لکھ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیج دی۔ وہاں سے جواب آیا کہ ان لوگوں کو حضرت معاذ
 کے پاس شام بھیج دو۔ یعنی نہایت ہی مہذب اور غیر محسوس طرح پر انکو کوفہ سے شہر بدر کر کے حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی نگرانی میں نظر بند کر دیا۔

یہ شام پہنچے تو باوجود یہ کہ نظر بند اور معتوب کی حیثیت رکھتے تھے۔ مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان کی بڑی مدارات کی۔ ان کے قیام کا خاص طور سے انتظام کیا۔ کھانا اور ناشتہ بھی ان کے سامنے کرتے اور ہر ایک کا وظیفہ (روزینہ) بھی مقرر کر دیا۔ چند روز کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو سمجھایا۔ قریش کی کچھ خصوصیات بیان کیں۔ اور فرمایا کہ خلیفہ اور امام کی ذات ایک ڈھال ہے۔ اس کی حفاظت میں آپ آگے بھی بڑھ سکتے ہیں۔ اور دشمن کا مقابلہ بھی کر سکتے ہیں۔ آپ لوگ مسلمانوں کے اس نظام کو درہم برہم نہ ہونے دیں۔ (طبری نے گفتگو کی پوری تفصیل دی ہے) (ص ۸۶ اور ص ۸۷ جلد ۵) اور ابن خلدون نے اس کا خلاصہ نقل کیا ہے۔ (ص ۱۲۶ جلد ۲)

لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدارات اور دلجوئی کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوا۔ اس معقول گفتگو کا نہایت نامعقول جواب دیا۔ صعصعہ بن صوحان نے (جوان کا خطیب) (اسپیکر) تھا) کہا فریق اسلام سے پہلے بھی ہم سے بڑھے ہوئے نہیں تھے۔ نہ ان کی تعداد زیادہ تھی۔ اور نہ طاقت، باقی یہ کہ خلیفہ ڈھال ہوتا ہے تو ڈھال اسی وقت تک ہے جب تک اسکو توڑا نہ جائے۔

اسی طرح کی باتیں اور لوگوں نے کیں جس سے نہ صرف ان کی طبیعتوں کا بلکہ ان کے جذبات اور ارادوں کا بھی اندازہ ہو گیا۔ تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ یہ لوگ راہ راست پر آنے والے نظر نہیں آتے لیست لهم عقاباً و بلاداً و اباؤهم العدل۔ انما هم الفتنۃ و اموال اهل الذمۃ (ابن خلدون ص ۱۲۶ جلد ۲) عقل و دانش سے یہ لوگ محروم ہیں۔ دین سے بھی انکو کوئی سروکار نہیں۔ عدل اور مساوات کے رویہ نے ان کا مزاج بگاڑ دیا ہے۔ اور انکو خود سر بنا دیا ہے۔ فتنے برپا کرنا اور ذمیوں (غیر مسلم باشندگان وطن) کے مال ہڑپ کر لینا ان کا مقصد ہے (الکامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۱۲۶)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لکھا کہ انکو "حمص" بھیج دو۔ جہاں حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے خلف رشید حضرت عبدالرحمن بن خالد، حکمران ہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تعمیل کی۔ یہ "حمص" پہنچے۔ تو والی حمص حضرت عبدالرحمن بن خالد کا رنگ دوسرا تھا۔ انہوں نے پہلے ہی گفتگو میں

ان کی سخت گرفت کی۔ پھر انکو تنبیہ کرتے ہوئے کہا: حسبہ اللہ عبد الرحمن ان لعمروہ بکھریا معشر
لا ادنیٰ اعراب ہم ام عجم۔ (ابن خلدون ص ۱۴۱، ج ۲)

تم لوگ تمہارا یہ بھی پتہ نہیں کہ عرب ہو یا عجمی ہو۔ خدا برباد کر دے عبد الرحمن کو (یعنی مجھ کو)
اگر میں تمہیں ٹھیک نہ کر دوں۔

عبد الرحمن بن خالد نے زبانی تنبیہ بھی کی اور برتاؤ بھی سخت رکھا تو چند روز میں یہ درست ہو گئے۔ اپنی غلطیوں کی
معافی مانگی۔ حضرت عبد الرحمن نے بارگاہ خلافت میں اس کی رپورٹ بھیجی۔ وہاں سے اجازت آگئی کہ یہ لوگ کو فوج جانا
چاہیں تو جانے دو۔

قریشیت کے خلاف جو زہر پھیلا یا جارہا تھا اور عربی اور عجمی کے نام پر جو ذہنیت پیدا کی جا رہی تھی اس
نے نہ صرف قریش کی سیادت و قیادت کے لیے خطرات پیدا کر دئے تھے۔ بلکہ ان کی عرفی حیثیت اور ان کی
ان جائیدادوں کے متعلق بھی خطرہ پیدا کر دیا تھا جو کوفہ کے آس پاس عراق میں تھیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
نے اس خطرہ کو محسوس فرما کر ایک خطبہ میں اہل حجاز کو ہدایت کی کہ عراق میں جتنی جائیدادیں ہیں انکو فروخت کر دو
یا ان کا تبادلہ کر لو۔ اہل عراق کی ان جائیدادوں سے جو حجاز میں ہیں۔ کیونکہ وہاں (عراق میں) فتنوں کا
سیلاب آرہا ہے۔ (طبری ص ۶۴ جلد ۵، کمال ابن ابی شیبہ ص ۳۱ جلد ۳، ابن خلدون وغیرہ)

ان لیسٹوں کو اگرچہ کوفہ سے نکال دیا گیا تھا مگر درحقیقت ان لوگوں کی یہ حرکتیں ایک منظم
اخراج کے بعد تحریک کے ماتحت تھیں (جس کی تفصیل انشا اللہ آئندہ کریں گے) اسی طرح کی شکایتیں
ماتحت علاقوں سے حضرت سید دالی کوفہ تک پہنچیں تو آپ نے اپنے معتد ارکان کو جو کوفہ میں رہتے تو فضا
درست کر سکتے تھے ان علاقوں میں بھیج دیا۔ (ابن جریر طبری نے ان کے نام بھی تحریر کیے ہیں ص ۱۹۷) اب تحریک کے
فتنہ پرکاروں کو اور آزادی مل گئی۔ کیونکہ جہان کو جواب دے سکتے تھے وہ ماتحت علاقوں میں پہنچے
ہوئے تھے۔ اور جیسا کہ آئندہ وجہ بیان کی جائے گی سی و دران میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مدینہ طیبہ میں
جلد صوبوں کے گورنروں کی کانفرنس طلب کر لی۔ حضرت سعید بن العاص اس میں شرکت کے لیے مدینہ طیبہ
گئے۔ عمرو بن حریث کو اپنا قائم مقام بنا گئے۔ اس وقت ان فتنہ پردازوں کی جرات اور بڑھ گئی یہاں تک کہ

انہیں کا ایک سرغنہ یزید بن قیس کوفہ والوں کی ایک پارٹی لے کر اس ارادہ سے نکلا کہ مدینہ پہنچ کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے خلافت سے دستبردارمی کا مطالبہ کریں۔ لیکن قعقاع بن عمرو جو والی کوفہ یعنی حضرت سعید کی طرف سے فوجوں کے افسر اعلیٰ تھے انہوں نے یزید کا تعاقب کیا۔ اور یزید کو گرفتار کر لیا۔ یزید نے قعقاع بن عمرو کی منت سماجت کی کہ ہم تو صرف گورنر سعید کا تبادلہ چاہتے ہیں۔ قعقاع نے ان کو چھوڑ دیا۔

یہ وہی وقت ہے کہ مالک الاشتر وغیرہ (جو حمص میں تھے) حضرت عبدالرحمن بن خالد نے اجازت دی تھی کہ وہ اگر چاہیں تو کوفہ جاسکتے ہیں۔ چنانچہ اشتر اپنی پارٹی کے ساتھ کوفہ پہنچ گیا۔ اور یہ بھی روایت ہے کہ کوفہ کے فتنہ انگیزوں نے اس کو خط بھی لکھا تھا۔ (ابن خلدون ص ۱۲۱ جلد ۲)

مالک الاشتر نے یہ فضا دیکھی تو جو عمد و سپاہیان عبدالرحمن بن خالد رضی اللہ عنہ سے کیا تھا سب بالاس طاق رکھ دیا اور فتنہ پردازوں کی قیادت شروع کر دی۔ جمعہ کے روز حضرت سعید کے خلاف ایک شوشہ چھڑا نماز سے پہلے ہی جامع مسجد کے دروازہ پر تقریر کی۔ کہ میں مدینہ ہو کر آ رہا ہوں۔ وہاں سعید اس لیے گئے ہوئے ہیں کہ عورتوں کے وظیفہ میں سودرہم کی کمی کر دیں۔ اور مردوں کے وظائف کی آخری حد دو ہزار کر دیں۔ اس وقت جن کے وظائف دو ہزار سے زیادہ ہیں۔ ان کے دو ہزار کر دیں۔ اور یہ کہ قریش پر بڑھ کر کہہ رہے ہیں کہ سواد عراق ہمارا بستان ہے۔ پھر جیسے ہی جمعہ کی نماز ختم ہوئی اعلان کر دیا کہ "یزید قیس مدینہ کی طرف اس لیے جا رہے ہیں کہ سعید بن العاص کو یہاں نہ آنے دیں۔ اور ان کو راستہ ہی سے والیہ کر دیں۔ یزید کے ساتھ جانا چاہتا ہے وہ آجائے۔ چنانچہ فخرجوا۔ وذوالہای یعد لونہم فلیسمعوا واقام اشرف الناس وعقلاءہم مع عمر بن العریث (عام لوگ) نکل پڑے اور اصحاب الرائے (سمجھ حضرات) ان کو ملامت کر رہے تھے۔ مگر یہ (جانے والے) کچھ نہیں سنتے تھے۔ معزز عمائدین اور سمجھ حضرات عمرو بن الحرث کے ساتھ رہے۔

بہر حال یزید کے ساتھ لوگوں کی ایک بھیڑ روانہ ہوئی قادسیہ کے قریب جو مقام پر اپنا ڈیرا ڈالا اور حضرت مدینہ سے واپس ہو کر یہاں پہنچے تو ان کا راستہ روک لیا۔ کہ سعید واپس جاؤ ہمیں آپ کی ضرورت نہیں۔ سعید کے ایک غلام نے کہہ دیا، سعید واپس نہیں ہو سکتے۔ تو مالک الاشتر نے اس کو قتل کر دیا۔ (ابن خلدون ص ۱۲۱ جلد ۲) الایثر ص ۱۲۱ جلد ۳۔

حضرت سعید نے یہ حالت دیکھی تو وہ مدینہ واپس ہو گئے۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو سارا ماجرا سنا دیا اور یہ بھی بتا دیا کہ وہ حضرت ابو موسیٰ اشعرمی کو چاہتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کی خواہش پوری کی حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا گورنر بنا کر بھیج دیا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا،

میرا نے تمہارے مطالبہ کو مانتے ہوئے سعید کو معزول کر کے ابو موسیٰ کو ان کی جگہ مقرر کر دیا ہے۔ بخدا میں تم سے اپنی آبرو بچاؤں گا۔ تمہارے مقابلہ میں صبر و استقلال کا کام لوں گا۔ اور تمہاری اصلاح میں پوری کوشش کروں گا۔

(ابن ایثر ص ۳۷ جلد ۳)

آپ نے یہ بھی فرمایا۔ واللہ! فنجعل لحدود ولا نترك لحدود حجة ولنصبين كما امرنا حتى يبلغ ما يريدون۔ بخدا کسی کے لئے کسی عذر کی گنجائش ہم باقی نہیں رکھیں گے۔ نہ کسی کے لئے حق کا موقع چھوڑیں گے۔ اور جیسا کہ ہمیں حکم کیا گیا ہے ہم ضرور صبر کریں گے۔ یہاں تک کہ ہم ان کی مراد کی گہرائی کو پہنچ جائیں یہ سلسلہ کا واقعہ ہے حضرت سعید بن العاص معزول کئے گئے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرمی ان کی جگہ گورنر مقرر کئے گئے۔

یہ تمام واقعات طبری، ابن ایثر۔ اور ابن خلدون یعنی بقول علامہ مودودی تاریخ اسلام مستند ترین مورخین نے بیان فرمائے ہیں۔ ہم نے صرف اتنا تصرف کیا ہے کہ عربی زبان کے کچھ اردو میں ان کا معہوم بلا کہ وکاست بیان کر دیا ہے۔

اس تمام سلسلہ واقعات میں مودودی صاحب کو صرف ایک بات نظر آئی کہ حضرت سعید بن العاص، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے، لیکن کیا اس تمام ہنگامہ میں جو حضرت سعید کے خلاف ہوا کسی موقع پر بھی کسی نے رشتہ کا تذکرہ کیا۔

حضرت سعید کا تقرر خود ان کی موجودگی میں ہوا جو ولیہ کے خلاف شکایت لے کر آئے تھے۔ کسی نے اس تقرر پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ بڑی خوشی سے ان کو لے کر کوفہ پہنچے۔ پھر حضرت سعید کے حاضر باش رہے ان کی مجلس میں آگے بڑھ کر بیٹھتے۔ اختلاف اس پر ہوا کہ حضرت سعید نے کہا کہ یہ علاقہ (سواد عراق) قریش کا لستان ہے (بنو امیہ کا نہیں کہا تھا۔ قریش کا کہا تھا)

اسی اختلاف نے شدت اختیار کی۔ اور قریش کے خلاف پروپیگنڈہ شروع ہو گیا۔ اور ایسی صورت حال پیدا ہو گئی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ان جائیدادوں کے متعلق خطرہ ہوا جو قریش کی اس علاقہ میں تھیں۔ آپ نے مدینہ میں اہل الرائے حضرت کو جمع کر کے صورت حال سے آگاہ کیا۔ اور یہ نصیحت فرمائی کہ اپنی جائیدادیں جو عراق میں ہیں فروخت کر دیں۔ یا تبادلوں کر لیں۔

قریش کی مخالفت کے فتنہ نے شدت اختیار کی۔ تو حضرت سعید بن العاصؓ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ہدایت کے بموجب کوفہ سے ان فتنہ پرواز لیدروں کو جلا وطن کر کے شام بھیج دیا۔ یہ حضرت سعید کا جرم تھا۔ جس نے ان شورہ پشتوں کو حضرت سعید نے خلافت ہنگامہ کا موقعہ دے دیا۔ رشتہ کا کوئی ذکر اب بھی کسی کی زبان پر نہیں آیا۔ جو ہنگامہ تھا وہ حضرت سعید رضی اللہ عنہ کے خلاف تھا کہ انہوں نے ان کے لیڈروں کو کوفہ سے نکال کر شام بھیج دیا تھا۔

اب تک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا احترام بدستور تھا۔ اس سلسلہ میں مودودی صاحب کا ایک فقرہ ملاحظہ فرمائیے۔

ان کی (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی) خلافت میں بحیثیت مجموعی خیر اس قدر غالب تھی اور اسلام کی سر بلندی کا اتنا بڑا کام ان کے عہد میں ہوا، جتنا کہ ان کی پالیسی کے اس خاص پہلو سے غیر مطمئن ہونے کے باوجود عام مسلمان پوری مملکت میں کسی جگہ ان کے خلاف بغاوت کا خیال تک دل میں لانے کے لیے تیار نہیں تھے ایک مرتبہ بصرہ میں ان کے گورنر سعید بن العاص کے طرز عمل سے ناراض ہو کر کچھ لوگوں نے بغاوت برپا کرنے کی کوشش کی بھی تو عوام نے ان کا ساتھ نہیں دیا۔ اور جب حضرت عثمانؓ کی طرف سے حضرت ابو موسیٰ اشعرؓ نے لوگوں کو بیعت کی تجدید کے لیے پکارا تو لوگ بغاوت کے علمبرداروں کو چھوڑ کر بیعت کے لیے ٹوٹ پڑے (خلافت و ملکیت ص ۱۱۶ و ص ۱۱۷)

اس فقرہ میں پالیسی کا خاص پہلو اور اس سے بے اطمینانی تو شیعہ ذہنیت کی تقلید اور نقالی میں مودودی صاحب کے ذہن کی کار فرمائی ہے۔ جس کو افتراء اور اختراع ہی کہا جاسکتا ہے۔ اگر یہ پہلو لوگوں کے سامنے تھا تو حضرت سعید رضی اللہ عنہ جو بقول مودودی صاحب حضرت عثمانؓ کے عزیز تھے (خلافت و ملکیت ص ۱۱۶) سے ناراض ہونے

اور حضرت عثمانؓ سے راضی اور ان کی وفادار رہنے کے کوئی معنی نہیں۔ اور اگر بالفرض رشتہ داری و بھتیجائی تھی تو جب حضرت سعیدؓ کو معزول کر دیا گیا تھا۔ تو شکایت کی گنجائش نہیں رہی تھی۔ بلا وہ انہیں رشتہ داری تو معزولی کے بعد بھی باقی رہ گئی تھی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اگر ایسے ہی خویش نواز اور قرابت پرور تھے تو وہ حضرت سعید کو کسی اور منصب پر فائز کر سکتے تھے۔

بہر حال مودودی صاحب کو اعتراف ہے کہ حضرت سعیدؓ کی معزولی اور حضرت ابو موسیٰ کے اقرار تک لوگ بدستور حضرت خلیفہ سوئم کے یہاں تک وفادار تھے کہ ان کے خلاف بغاوت کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے لیکن جیسا کہ حضرات مورخین کے بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ قریشیت کا سوال پوری شدت اور قوت سے سامنے آچکا تھا۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خویش پروری کی بنا پر نہیں بلکہ ان کی قریشیت کی بنا پر یہاں تک یہ لوگ ان سے ناراض ہو چکے تھے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے رو در رکھ دیا تھا کہ ”اس ڈھال کو جو خلیفہ اور امام کے وجود کی شکل میں لوگوں کے لیے آڑ ہوا کرتی ہے اس کو توڑا بھی جاسکتا ہے“ (دیکھو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور معصوم بن صوحان کی گفتگو جو پہلے گزر چکی ہے)۔

کوفہ کے حالات کو ہم یہیں ختم کرتے ہیں۔ البتہ ختم کرنے سے پہلے حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ کا کچھ تعارف بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ کیونکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف فرد جرم میں ان کا بھی نام لیا جاتا ہے

سعید بن العاص کون تھے؟ مودودی صاحب کی خود بین بہت ہی تیز ہے کہ جو چیز کسی اور کو نظر نہیں آتی وہ ان کا سچا نظر اور موضوع کلام بن جاتی ہے۔ اور آپ کو اس پر اتنا اعتماد ہوتا ہے کہ بڑے بڑے واقعات جن کو چشم کو بھی محسوس کر سکتی ہے، مودودی صاحب کی نظر سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ (حبك الشئ یعنی دیکھو)۔

یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ مودودی صاحب عربی نہیں جانتے اور کتب تاریخ پڑھ نہیں سکتے البتہ یہ واقعہ ہے کہ مودودی صاحب صرف وہی پڑھتے ہیں جو ان کے منصوبہ کے مناسب ہوتا ہے۔ اور اسی پر تمام تحریر اور تقریر کی بنیاد قائم کر دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مودودی صاحب کو حضرت سعیدؓ کے متعلق صرف یہ نظر آیا۔ ”اپنے عزیز“ ص ۱۰۷۔

سعید بن العاص اور عبد اللہ بن عامر چھوٹے چھوٹے عہدوں پر رہے تھے۔ ص ۲۲۴

لیکن مودودی صاحب کے مستند ترین امام تاریخ ابن جریر طبری بیان کرتے ہیں کہ آپ نے جنگ طبرستان میں عظیم الشان کامیابی حاصل کی۔ نوجوان صحابہ حضرت حسن، حضرت حسین، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن ہشیر اور ان کے علاوہ حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص جیسے جلیل القدر حضرات ان کے ساتھ ان کے زیرِ کمان تھے۔

معمر کہ اتنا سخت ہوا کہ صلوٰۃ الخوف پڑھنی پڑی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے عظیم الشان فتح عطا فرمادی۔ (تاریخ طبری ص ۲۲۵)

یہ بھی طبری ہی کا بیان ہے کہ ان کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے یہ پروان چڑھایا تھا۔ ان کے باپ عزوۃ بدر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ سے قتل ہو چکے تھے۔ ایک روز حضرت عمر فاروق کو اپنے دورِ خلافت میں قریش کے خاندانوں کا خیال آیا۔ تو دریافت کیا کہ عاص بن سعید کے بچے کہاں ہیں؟ بتایا گیا کہ ان تینوں کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ لے گئے تھے انہیں کے پاس ہیں۔ مگر بہت پریشان حال ہیں۔ اور سعید تو بیمار بھی ہیں۔ ان کی زندگی کی بھی امید نہیں۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ان کو شام سے بلوایا۔ مدینہ کی طرف چلے تو خدا نے کیا ان کا مرض بھی جاتا رہا جب مدینہ پہنچے تو تندرست تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو اپنے پاس رکھا۔ ان کا نکاح کراویا۔ پھر لمبے عرصے عمر حتیٰ کان سعید من رجال الناس۔ سعید ایک ممتاز حیثیت کے مالک ہو گئے۔ (پروان چڑھ گئے تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی) (طبری ص ۲۲۵ جلد ۵)

ذیل کے واقعہ سے حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کی شفقت اور ولہاری اور حضرت سعید رضی اللہ عنہ کی ایمان افروز ذہانت اور حاضر جوابی کا اندازہ ہوگا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک روز فرمایا: غزوہ بدر میں جو مشرک مارے گئے اگرچہ ان کے متعلق کسی معذرت کی ضرورت نہیں ہے مگر اتنی بات ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگرچہ عزوۃ بدر میں میں نے عاص کو قتل کیا تھا مگر وہ تمہارے باپ عاص بن سعید نہیں تھے بلکہ میرے ماموں عاص بن ہشام تھے ان کو میں نے قتل کیا تھا۔ (تمہارے باپ کو میں نے قتل نہیں کیا)

حضرت سعید رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: لو قتلتہ لکن علی الحق۔ اگر آپ نے قتل کیا ہوتا تب

بھی آپ پر الزام نہیں کیونکہ یہ حق و باطل کی جنگ تھی۔ آپ حق کے لیے لڑ رہے تھے۔
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو یہ جواب بہت پسند آیا۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے قریش کو خاص ذہانت
عطا فرمائی ہے۔ (الاستیعاب: ص ۵۵۵)

حافظ ابن عبد البر بھی وہ ہیں جن کو مودودی صاحب اسلام کا مستند ترین مؤرخ قرار دیتے ہیں (ص ۳۱۴)

خلافت (ملوکیت)

حافظ صاحب کے الفاظ حضرت سعید رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ ہیں۔ احدثا شراف قدیش
ممن جمع السخاء والفصاحة واحدا لذين كتبوا المصنف لعثمان۔ قریش کے عمائدین میں سے
وہ صاحب کمال کہ خدا نے ان کو جذبہ سخاوت بھی عطا فرمایا تھا اور فصاحت و بلاغت (خطابت) میں بھی
کمال رکھتے تھے۔ جن حضرات نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں قرآن شریف کی نقلیں کیں ان میں سے
(الاستیعاب، ص: ۵۵۵)

ایک یہ بھی تھے۔

اب اس کے بعد پاک نفسی اور سلامتی طبع بھی ملاحظہ ہو۔ کہ معزول ہونے کے بعد کسی جگہ سے میں نہیں پیچے۔
اپنے مکان پر رہے۔ جمل اور صفین کی لڑائیاں ہوئیں مگر یہ کسی میں شریک نہیں ہوئے۔ البتہ جب تمام قصبے ختم ہو گئے
اور حضرت معاویہؓ کی امامت پر سب کا اتفاق ہو گیا تب مدینہ کی گورنری منظور کی۔ (ایضاً ص: ۵۵۵)
عجیب بات یہ ہے کہ مستند ترین مؤرخین نے جو باتیں فرمائیں حضرت مودودی صاحب کو ان میں سے کسی کی خبر نہیں۔
صرف وہ بات یاد ہے جو کسی مؤرخ نے تحریر نہیں کی۔ کہ حضرت عثمانؓ کے عزیز تھے۔

اگر مودودی صاحب کو توفیق ہوتی اور وہ حضرت صحابہؓ کی عیب جوئی کے بجائے انصاف سے کام لیتے۔ تو
عزیز داری کے طعن کو قطعاً غلط اور بے محل سمجھتے۔ کیونکہ کوئی بھی قریشی ایسا نہیں تھا جس کا کوئی رشتہ دوسرے قریشی سے نہ
ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ جب قریش میں نکاح بیاہ آپس میں ہوتے تھے اور صرف ایک نہیں بلکہ چار چار اور اسلام سے پہلے
اس سے بھی زیادہ نکاح کر لیا کرتے تھے تو قریش کا کوئی شخص بھی ایسا نہیں تھا جس کا کسی دوسرے سے رشتہ نہ ہو۔ خود
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان یہ تھی کہ قریش کے ہر ایک بطن اور خاندان سے رشتہ داری تھی۔ ملاحظہ ہو تفسیر
قل لا اسئلكم علیہ من اجر الا المودة فی القبی۔ حضرت مؤرخین محض تعارف کے لیے رشتہ بیان کر دیتے

ہیں۔ مودودی صاحب کی مسموم ذہنیت اس تعارف کو طعن بنا دیتی ہے۔ (معاذ اللہ)

قبائلیت کی چنگاری | مفصلہ بالا واقعات پر دوبارہ نظر ڈال لیجئے اور فیصلہ کیجئے کہ قبائلیت چنگاری کہاں سُگی اور اس کو کس نے سلگایا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو تقررات کیے ان سے سُگی یا ان شورہ پشتوں نے اس چنگاری کو سلگایا جو حضرت سعید کے اس فقرہ پر برافروختہ ہو گئے تھے کہ سواد عراق بستان قریش ہے۔

باشندگان کو فہ کون تھے | مجاہدین اسلام جو سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی زیر قیادت قادیسیہ اور جلولاء کے عظیم معرکوں میں کامیابی حاصل کر چکے تھے۔ پھر مملکت فارس کا پایہ تخت مدائن بھی فتح کر چکے تھے۔ وہ مدائن کو فوجی مرکز بنا سکے تھے، مگر اس علاقہ کی آب و ہوا ان کے موافق نہیں تھی تو یہ سرزمین فتح کی گئی جہاں کو فہ آباد کیا گیا۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر کی تحقیق یہ ہے کہ کادیسیہ کے محرم میں حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ مدائن سے کو فہ منتقل ہوئے، لہذا اس کے پہلے آباد کار وہ تھے جو جنگ قادیسیہ میں شریک تھے۔
۱۔ ان میں حضرات صحابہ تقریباً پونے سات سو تھے، حضرات اہل بدر ستر سے چند زائد فتح مکہ سے پہلے کے حضرات صحابہ جن میں وہ بھی تھے جو بیعت رضوان میں شریک تھے تقریباً ۲۱۳ فتح مکہ کے وقت کے حضرات تین سو حضرات صحابہ کے ابنا اور فرزندان سات سو (طبری ص ۱۴۱) ان حضرات کا تعلق اگرچہ مختلف قبائل سے تھا، مگر شرف صحابیت قبائلی تعلق پر غالب آچکا تھا اور اب صرف یہ نسبت اور صرف ایک ہی تعلق نمایاں تھا کہ بارگاہ رسالت کے فیض یافتہ ہیں صحابی ہیں یا کسی صحابہ کے فرزند ہیں۔

۲۔ حضرات صحابہ کے علاوہ جو دوسرے عرب شریک ہوئے تھے وہ قبائلی نسبت لیے ہوئے تھے۔
سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

لا ضرب بنی ملوک العجم بملوک العرب (طبری ص ۱۴۱) میں ملوک عرب کے ذریعہ ملوک عجم پر ضرب لگاؤں گا۔

عرب میں ملوک نہیں تھے؛ البتہ بڑے بڑے قبائل کے شیوخ ملوک کی شان رکھتے تھے۔ بنو مکر بن وائل، عبد القیس، ربیعہ، اسد، کندہ، تمیم، قضاعہ وغیرہ قبائل جو ہمیشہ اپنی عظمت اور اپنی شجاعت پر ناز کیا کرتے تھے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو دعوت جہاد دی۔

یہ قبائل من حیث القبیلہ پورے جوش و خروش کے ساتھ اس جہاد میں شریک ہوئے۔ ان کے ساتھ ان کے معاشی لوازم یعنی شعراء اور خطباء بھی تھے (طبری ص ۸۶، ۸۷)، مورخین نے ہر ایک قبیلہ کی تعداد ان کے گروپ اور ان کے سرداروں کے نام بھی لکھے ہیں۔

تاریخ کی ناقابل انکار حقیقت ہے کہ ان قبائل نے بڑھ چڑھ کر قربانیاں پیش کیں اور عظیم الشان فتوحات حاصل کیں۔ پھر یہی قبائل تھے جو اپنی قبائلی خصوصیات کے ساتھ کوفہ میں آباد ہوئے (ابن خلدون ص ۳۸) بارہ ہزار اہل یمین کے لیے ایک حصہ مخصوص کر دیا گیا۔ قبیلہ نزار کے افراد آٹھ ہزار تھے۔ ان کو ایک خطہ دے دیا گیا۔ وغیرہ وغیرہ (فتوح البلدان ص ۲۵۵)

۳۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی فوج کی تعداد اگرچہ تینتیس ہزار کے قریب تھی (طبری ص ۸۷) لیکن جب کوفہ کو اس علاقہ کے مرکز کی حیثیت دے دی گئی تو فوج کی تعداد چالیس ہزار کر دی گئی۔ ہر سال دس ہزار جوان اس علاقہ کے مختلف محاذوں پر کام کرتے اوریس ہزار محفوظ رہتے تھے۔ اس طرح ہر ایک فوجی تین سال تک محفوظ رہتا اور چوتھے سال اس کا نمبر آتا تھا۔ (طبری ص ۸۷)

ہر جنگ قادسیہ میں ایرانی سپہ سالار (رستم) کے ساتھ منتخب جوانوں کی ایک خاص فوج تھی، جو "جند شامشاہ" شاہی فوج کہلاتی تھی۔ اس کے نوجوان اگرچہ ایرانیوں کے ہم نسل یا ہم مذہب (مجوسی) نہیں تھے، لیکن اپنے جنگی کارناموں کے باعث ان کی یہ فوج خاص اہمیت رکھتی تھی۔ جنگ قادسیہ میں اہل ایران کو شکست ہوئی تو ان کو اپنے مستقبل کی فکر ہوئی۔ ان لوگوں نے مسلمانوں کے ساتھ باعزت معاہدہ کو حال اور مستقبل کے لیے مفید سمجھا؛ چنانچہ صرف دو شرطوں کے ساتھ انہوں نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ سے امن کی درخواست کی۔ اول یہ کہ وہ آزاد ہوں کہ جس مقام کو چاہیں اپنے قیام کے لیے منتخب کر لیں۔ دوم یہ کہ جس قبیلہ سے مناسب سمجھیں عقد موالات (یعنی باہمی تعاون و تناصرتا) میں حیات اور مرنے جینے کے ساتھ رہنے۔

کا معاہدہ کر لیں حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے نہ صرف یہ شرطیں منظور فرمائیں بلکہ ان کے وظائف بھی مقرر کر دیے۔

اس جہد شاہنشاہ نے فتح مدائن اور جنگ جلولاء وغیرہ میں مسلمانوں کا ساتھ دیا۔ پھر یہ لوگ کوفہ میں آ کر آباد ہو گئے۔ (فتوح البلدان ص ۲۸۹)

۵۔ بصرہ کے قریب ایک قوم آباد تھی، اس کو اسودہ کہا جاتا تھا۔ یہ بھی وہاں سے منتقل ہوئے اور اپنے بڑیرے کوفہ میں ڈال دیے۔ (فتوح البلدان ص ۲۸۹ بلاذری)

عجمی اقوام کو موالی کہا جاتا تھا، کیونکہ مولیٰ آزاد کردہ غلام کو کہتے ہیں اور جس سے تعاون باہمی کا معاہدہ ہو جائے اس کو بھی مولیٰ کہا جاتا ہے۔ اس معاہدہ کی رو سے نہ صرف وقتی امداد بلکہ جینے اور مرنے کا ساتھ ہو جاتا تھا۔ عجمی لوگ آزاد کردہ غلام بھی تھے اور بڑی کثرت سے وہ بھی تھے۔ جنہوں نے قبائل سے معاہدے کر رکھے تھے، اس لیے ان کو موالی کہا جاتا تھا۔

۶۔ پہلے گزر چکا ہے کہ جب صفر ۲۳ء میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا گورنر بنایا تھا تو فرمایا تھا: کیف و اهل الکوفة مائة الف۔ مطلب یہ ہے کہ ۲۳ء میں کوفہ کی آبادی ایک لاکھ ہو گئی تھی۔ (البداية والنهاية ص ۱۳۶)

دورِ حاضر کے مستشرق ول ہوسن (WELL HOUSEN) کی تحقیق یہ ہے:

”باشندگان کوفہ میں نصف سے زائد موالی تھے۔ یہ مختلف پیشے کرتے تھے۔ دستکار بھی تھے، کاشت بھی کرتے تھے۔ زیادہ تر فارس کے رہنے والے تھے۔ نسل کے لحاظ سے بھی فارسی تھے اور ان کی زبان بھی فارسی ہی تھی۔ اسیرانِ جنگ کی حیثیت میں غلام بن کر آئے تھے۔ مسلمان ہو گئے تو ان کے مالکوں نے ان کو آزاد کر دیا۔ یہ آزاد بے شک ہو گئے، مگر غریب الوطن تھے، اس لیے ان کو ضرورت رہی کہ وہ اپنے آزاد کرنے والوں کی حمایت حاصل کریں۔ پس وہ عرب کے حاشیہ نشین ہو گئے۔ یہ صلح اور جنگ میں عرب آقاؤں کے تابع رہا کرتے تھے (فجر الاسلام ص ۱۱۵)

مزاج

سید الانبیاء رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں قبائل عرب انتظار کر رہے تھے کہ پتہ کس کا بھاری رہتا ہے، قریش کا یا مسلمانوں کا۔ رمضان ۳۰ھ میں مکہ فتح ہوا اور قریش حلقہ گوش اسلام ہوئے تو یہ قبائل اسلام کی طرف لپکے اور ارشادِ ربانی "يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا" کے بموجب عرب کے تمام قبائل جوق در جوق اسلام میں داخل ہو گئے، مگر دو اہلہ کی شکل یہ ہوتی تھی کہ قبیلہ اپنے شیخ کو یا اپنے چند نمائندوں کو بھیج دیتا۔ وہ دربار رسالت میں حاضر ہوتے، ضرورت سمجھتے تو سوالات کر کے اطمینان بھی حاصل کرتے۔ پھر کلمہ توحید پڑھ کر نہ صرف اپنے بلکہ پورے قبیلہ کے اسلام کا اعلان کر دیتے تھے۔ اب مسلمان پورا قبیلہ ہو جاتا تھا، مگر بارگاہ رسالت سے مستفیذ ہونے اور شرف صحابیت کے تاجدار بننے کا موقع صرف ایک شیخ قبیلہ کو یا چند نمائندوں کو حاصل ہوتا تھا۔ اہل قبیلہ جس طرح سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے محروم تھے وہ عموماً ان ذہنی اور جذباتی تبدیلیوں سے بھی نا آشنا رہتے جو اسلامی تعلیمات اور شرف صحابیت کی خصوصیات تھیں، لیکن چند سال بعد جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان کو دعوتِ جہاد دی اور انہیں قبائل نے قادیسیہ اور جلولاء وغیرہ کی لڑائیوں میں بہادری اور سپہ گری کے جوہر دکھاتے ہوئے ان معرکوں میں شاندار کامیابی حاصل کی تو اب ان کو ناز ہو گیا کہ سفینۂ اسلام کے ناخدا وہی ہیں۔

زمانہ جاہلیت میں یہ قبائل قریش کی عظمت کے صرف اسی حد تک قائل تھے کہ وہ خانہ کعبہ کے محافظ اور خادم ہیں، لیکن اب سیاست کی باگ ڈور قریش کے ہاتھ میں دیکھی تو بقول علامہ ابن خلدون زمانہ جاہلیت کی رگیں پھٹنے لگیں اور اب ان کو یہ بھی ناگوار ہوا کہ حضراتِ مہاجرین اور انصار رضوان اللہ علیہم، کو یہ برتری کیوں حاصل ہے (صفحہ ۱۳۸ ابن خلدون)۔

سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ جن کے آباد کردہ کوفہ میں یہ لوگ سکونت پذیر تھے سب سے پہلے ہی محسن کے خلاف بے بنیاد الزامات کا طومار اسی ذہنیت کا نتیجہ تھا۔ پھر انہیں لوگوں نے بصرہ میں سیدنا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو ہت بنایا۔ یہ قریش نہیں تھے، مگر صحابیت کی بند پران کا اعزاز بھی ان نوخیز قبائل کو ناگوار تھا۔

عربوں کے علاوہ بڑی تعداد موالی کی تھی۔ شاہی فوج کے چار ہزار جوانوں کے علاوہ ان میں زیادہ وہ تھے

جو جنگِ جلولا میں گرفتار ہوئے تھے۔ یہ اپنے اپنے مقام پر صاحبِ حیثیت لوگ تھے۔ ان میں بڑھے لکھے صاحبِ فکر اور اصحابِ الرائے بھی تھے۔ اسلام لانے کے بعد ان کی یہ صلاحیتیں اسلامی خدمات میں صرف ہوئیں، مگر اس دور میں ایسے صالح موالی کی تعداد بہت کم تھی۔ زیادہ تر بلکہ عموماً وہی تھے جو اگرچہ حلقہٴ بگوشِ اسلام ہو گئے تھے، مگر ان کے دل اسی طرح شوخ تھے یا اگر گرفتار تھے تو ان سبابت و نظریات کی کندہ میں جو سرزمینِ ایران میں ان کو نسلی وراثت کے طور پر ملے تھے۔

علامہ دینوری نے اپنی مشہور تصنیف (الاخبار الطوال) میں لکھا ہے کہ معرکہٴ جلولا میں اتنا مالِ غنیمت مسلمانوں کے ہاتھ آیا تھا کہ اس سے پہلے اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی اور اسی طرح بڑی کثرت سے دشمن کے فوجی بھی گرفتار ہوئے۔ ان کے ساتھ بہت سی عورتیں بھی تھیں جن کا تعلق فارس کے بڑے بڑے گھرانوں سے تھا۔ (ربات احرار فارس)

جب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سامنے رپورٹ پیش کی گئی تو آپ نے فرمایا: اللہم انی اعوذ بک من اولادِ سبا یا العجلویات (جنگِ جلولا میں جو عورتیں گرفتار ہوئی ہیں ان میں ان فی اولاد سے خدا کی پناہ مانگتا ہوں) چنانچہ ان جلولا کی عورتوں کی اولاد ہی تھی جو صفین میں معرکہٴ آرا ہوئی۔ (فجر الاسلام ص ۱۱۷)

بہر حال عربوں کے علاوہ موالی کا مزاج وہ تھا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس سے پناہ مانگی تھی۔

خلیفہٴ وقت یعنی پوری مملکت کا سربراہ یا کسی معمولی جماعت کا قائد و رہنما اس کے متعلق کوئی رائے قائم کر لینا اس وقت تک درست نہیں جب تک ان حالات کا نقشہ سامنے نہ ہو، جن کی کش مکش میں اس کو کام کرنا پڑا۔

مودودی صاحب جیسا زیرک اور فرزاند صاحبِ قلم ان حالات کو اسی صورت میں نظر انداز کر سکتا ہے جب کسی شخصیت کے متعلق یک طرفہ رائے قائم کرنی اور اس کو مجرم گردانا مقصود ہو۔

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے دورِ مبارک میں جو غیر معمولی فتوحات حاصل ہوئیں، کیا کوئی صاحبِ عقل و فہم یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ ان کا کوئی ردِ عمل نہیں ہو سکتا تھا۔ ایران کی شاہنشاہیت جو چند سال پہلے کہ

پوری دنیا ورنہ ایشیا کی سب سے بڑی طاقت تھی اور نہ صرف یہ کہ وہ اپنے جہاد و جلال اور دبہ و سطوت میں
 نظیر نہیں رکھتی تھی، بلکہ ایک خاص تہذیب اور شاندار تاریخ کی مالک تھی جس نے اس کے تاج پوشوں کو معبودوں
 کا درجہ دے رکھا تھا جس کے ماتحت بیشمار نواب اور راجا اور وہ مذہبی پیشوا تھے جو اپنی شان و شوکت میں
 بادشاہوں کا درجہ رکھتے تھے، جن کے غرور اور نخوت کا یہ عالم تھا کہ وہ عرب کے بڑے بڑے سرداروں کو بھی
 چرواہوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے تھے۔ انہیں چرواہوں کے ہاتھوں یہ شاہنشاہیت برباد ہوئی اس
 کے نواب تباہ ہوئے، شاہزادے غلام اور شاہزادیاں باندیاں بنائی گئیں مذہبی پیشواؤں کا نام و نشان مٹا۔
 کیا اس کا کوئی ردِ عمل نہیں ہونا چاہیے تھا کیا ان مٹنے والوں کے وارثوں کے دل مذبذباتِ انتقام سے پاک ہو
 گئے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کی گردنیں جھکی تھیں مگر ان کے دلوں میں مذبذباتِ انتقام کے تنور دھک رہے
 تھے۔ وہ ان چرواہوں کے سامنے جھکنے کے لیے قطعاً تیار نہیں تھے اَلَا مَاشِی اللہ،

اسی طرح وہ یہودی جو دشمنِ اسلام رہے اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جزیرۃ العرب کو ان کے
 بد سے پاک کرنے کے لیے ان کو خیر سے بھی جلا وطن کر کے شام پہنچا دیا تھا۔ وہ جزیرۃ العرب سے نکلے
 تھے، مگر مملکتِ اسلام سے جلا وطن نہیں ہوئے تھے اور نہ ان کے دلوں کے وہ کانٹے نکلے تھے جو ان کی
 مذہبی خصوصیات میں داخل تھے۔

جب جزیرۃ العرب کو خالص اسلامی مرکز بنایا گیا تھا تو بحرِ ان وغیرہ سے عیسائیوں کو بھی نکالا گیا۔ عرب
 عیسائیوں کی ریاستیں جو اطرافِ شام میں تھیں جب اس علاقہ سے رومی حکومت کے اقتدار کا خاتمہ ہوا تو
 یہ عرب عیسائیوں کی ریاستیں بھی ختم ہو گئیں۔ ان کے خاتمہ کا اثر عام عربوں پر یہ تھا کہ صدیوں بعد تک
 افسانوں اور کہانیوں میں آلِ عثمان کے کارناموں کا ماتم کیا جاتا رہا۔

اس کے علاوہ عیسائیوں کی مرکزی حکومت اپنی شان و شوکت کے ساتھ قائم تھی اور اس سے
 ہیبت انگیز لڑائیوں کا سلسلہ جاری تھا۔ نفاق کے پرانے مرکز جو کچھ مدینہ میں اور زیادہ تر ماحولِ مدینہ
 میں تھے (سورۃ توبہ آیت ۱۰۰) جو عہدِ رسالت کے آخر تک رہے، وہ اگر ختم ہو گئے تھے تو کیا عہدِ فاروقی
 کے شکست خوردہ طبقات کے لیے ناممکن ہو گیا تھا کہ وہ نفاق کے نئے اڈے قائم کریں۔

یہ اسلامی معاشرے سے باہر کے اثرات تھے، خود اسلامی معاشرے میں وہ تبدیلی رونما ہو رہی تھی جس کی طرف کلام ربانی نے اسی وقت اشارہ کر دیا تھا جب اس مملکت کی عظیم الشان عمارت کا سنگ بنیاد رکھا گیا تھا، یعنی سورہ اقرآ ہی میں انسان کی اس فطرت سے آگاہ کر دیا تھا۔

لِيُطْعَىٰ اَنْ تَاٰهُ اسْتَغْنٰی حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ترجمہ یہ ہے: انسان سرچڑھتا ہے اس سے کہ دیکھے آپ کو محفوظ (صاحب نصیب، دولت مند)

یعنی انسان جب دیکھتا ہے کہ اقبال اس کا استقبال کر رہا ہے اور کامیابیاں اس کے ہم رکاب ہیں تو اس کے دماغ میں طغیانی آجاتی ہے۔ وہ بڑے سے بڑے اقتدار کو بھی چیلنج کرنے لگتا ہے کہ تمہیں اس سند پر بیٹھنے کا حق نہیں ہے، تم ہٹ جاؤ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات سے کچھ پہلے جب برسرِ منبر امت کو یہ بشارت سنائی تھی —
بِت هَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْاَرْضِ (روئے زمین کے خزانوں کی کنجیاں مجھے دے دی گئیں، تو ساتھ ہی فرمایا تھا:

وَاحِیَ وَاللّٰهُ مَا اخَافُ اَنْ تَشْرُکُوْا
بَعْدَیْ وَلٰکِنْ اَخَافُ عَلَیْکُمْ اَنْ
تَنَافِسُوْا فِیْہَا (بخاری شریف ص ۹۵)

قسم بخدا مجھے یہ خطرہ نہیں کہ تم میرے بعد مشرک ہو جاؤ گے،
البتہ مجھے اس کا خطرہ ہے کہ تمہارے اندر منافست پیدا ہو جائے گی
یعنی لگے بڑھنے اور ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کے جذبہ ابھرنے لگیں

ایک صاحب نے سوال کیا:

اَو یَا قِیْسَ الْخَیْرِ بِالْشَّرِّ — کیا خیر شر پیدا کر سکتا ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھوڑی دیر خاموش رہے اور گھرے غور و فکر کی ایسی کیفیت طاری ہوئی کہ خیال ہوا کہ آپ پر وحی نازل ہو رہی ہے پھر پیشانی مبارک سے پسینہ پونچھتے ہوئے سائل کو جواب دیا۔

”خیر سے تو خیر ہی پیدا ہوتا ہے، لیکن اگر خیر کے تقاضوں کو پورا نہ کیا جائے، تو لا محالہ شر رونما ہوتا ہے۔
پ نے مثال دی کہ موسم بہار میں جب سبزہ پیدا ہوتا ہے، وہ خیر ہی خیر ہے، لیکن چرنے والے جانور کے لیے وہ اسی وقت مفید ہو سکتا ہے جب چرنے کے ساتھ ہضم بھی کرتا ہے، لیکن اگر ہضم کے بغیر چرتا ہی

چلا جاتے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ اچھا راہ (تجربہ) ہو جائے گا، جو اس کو موت کے گھاٹ اتار دے گا۔ یا موت کے قریب پہنچا دے گا۔ (بخاری شریف ص ۱۹۷، ص ۳۹۸، ص ۹۵۱ وغیرہ)

مقاتلہ خزائن الارض (زمین کے خزانوں کی کنجیاں)، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی بدو انت کو عطا ہوئیں۔ وہ صرف اموال غنیمت یا صرف قیصر و کسریٰ کے خزانے نہیں تھے، ان کے متعلق تو پیشین گوئی یہ تھی کہ ان خزانوں کو راہ خدا میں خرچ کر دو گے۔ (بخاری شریف ص ۵۱۱)

بلکہ مفاتیح خزائن الارض وہ تجارتی وسائل تھے جو مسلمانوں کو میسر آ گئے تھے۔

قریش کے تجارتی تعلقات دوسرے ممالک سے پہلے بھی تھے اور اسی وجہ سے وہ سرزمین عرب میں سب سے زیادہ دولت مند تھے، مگر یہ تعلقات چند تجارتی قافلوں کی حد تک تھے، جو یمن، شام یا عراق جاتے، وہاں کے نوابوں یا بادشاہوں کی خوشامدیوں کرتے ہوئے اپنا مال فروخت کرتے اور وہاں سے کچھ مال سرزمین عرب کے چند شہروں کے لیے لے آتے تھے، لیکن اب صورت یہ تھی کہ شام، عراق، یمن، مصر اور افریقہ کے تمام سرخیز علاقے مسلمانوں کے ہو چکے تھے۔ خود ان علاقوں کی اندرونی تجارت پر بھی مسلمانوں کا قبضہ تھا، اور یورپ اور ایشیا بالفاظ دیگر مشرق و مغرب کے ڈانڈے انہیں علاقوں کے ذریعے ملتے تھے، تو گویا تمام دنیا کے تجارتی ذرائع پر مسلمانوں کو بالادستی حاصل ہو گئی تھی اور فی الواقع خزائن ارض کی کنجیاں مسلمانوں کے ہاتھ میں آ گئی تھیں۔ اس کا نتیجہ تھا کہ ایک معمولی عرب کے گھر میں بھی دولت کے انبار لگ گئے تھے

بلا خوف تردید نہایت ثواب سے کہا جاسکتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین فراوانی دولت اور افراتر کے اس بھران میں بھی اپنے اسی مقام پر قائم رہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود میں بھی کے لیے معین ہو چکا تھا۔

سید الانبیاء محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق و محبت کا وہ تریاق ان کو میسر تھا کہ سنہری روپلی دولت کے انبار پر جب ان کی نظر پڑتی تو غرور و غرور اور دماغی طغیانی کا زہر تو کیا پیدا ہوتا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کی تنگی اور تنگ دستی ان کو یاد آتی اور یہ دولت خوشی کے بجائے کرم کا سبب بن جاتی تھی۔

سیدنا حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ جن کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اتنا سونا ترکہ میں چھوڑا تھا کہ سہوڑوں سے کاٹا گیا اور کاٹنے والوں کے ہاتھوں میں چھالے پڑ گئے اور چار بیویوں میں سے ہر ایک بیوی کو اتنی اسی ہزار کی رقم ملی (البدایہ والنہایہ ص ۱۶۲) جب کہ وصیت یہ کی تھی کہ اصحاب بدر میں سے جو بھی زندہ ہیں ان کو چار چار سو دینار ان کے ترکہ میں سے دیے جائیں۔ اسی طرح ازواج مطہرات کے لیے رقم خلیفہ کی وصیت کی تھی۔ ان کے علاوہ اور مدات خیر کی وصیت تھی۔

انہیں حضرت عبدالرحمن بن عوف کا واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ ان کے یہاں غلہ آیا جو سات سو اونٹوں پر لدا ہوا تھا۔ پھر ایک حدیث کی بناء پر جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ذریعہ ان کو پہنچی نہ صرف غلہ بلکہ وہ اونٹ اپنے ساز و سامان کے ساتھ فی سبیل اللہ تقسم کر دیے۔ (البدایہ والنہایہ ص ۱۶۲)

انہیں عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا یہ دل دوز واقعہ حضرت نوفل بن ایاس ہنری بیان کرتے ہیں کہ کھانے کا وقت ہوا۔ دسترخوان پر کھانا چننا گیا، تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ پر گریہ طاری ہو گیا۔ سبب پوچھا گیا تو جواب دیا کہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے اس حالت میں رخصت ہو گئے کہ آپ کو اور آپ کے اہل بیت کو جو کی روٹی بھی پیٹ بھر نہیں ملتی تھی اور ہمارے سامنے یہ نعمت رکھی ہوئی ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ یہ ہمارے لیے کوئی بہتر صورت ہے۔ (شامل ترمذی شریف ص ۲۷)

حضرت جناب بن اللات بیمار تھے۔ حضرت ابو دائل مزاج پرسی کے لیے گئے تو حضرت جناب پر رقت طاری تھی۔ فرمانے لگے ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہجرت کی۔ رضائے الہی ہمارا نصیب العین اور مقصد تھا۔ اللہ تعالیٰ کے یہاں ہمارا اجر و ثواب لکھا گیا۔ پھر کچھ وہ خوش نصیب تھے جنہوں نے اس دنیا میں اسرہلہ کا کوئی حصہ وصول نہیں کیا۔ ان میں سے حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ بھی تھے جو غزوہ احد میں شہید ہوئے۔ صرف ایک چھوٹا سا کبیل ان کے ساتھ تھا۔ اگر سر چھپاتے تو پیر کھل جاتے تھے اور پیر چھپاتے تو سر کھل جاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے بموجب ہم نے سر چھپا دیا اور پیروں پر اذخر گھاس ڈال دی۔ (ان کے برخلاف، ہماری ہی جماعت میں وہ بھی ہیں) اپنی ذات مراد سے جن کے گلشنِ عمل کے پھل پک چکے ہیں اور وہ ان کو (دنیا ہی میں) توڑ رہے ہیں۔ (بخاری شریف ص ۱۷۷)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک وہ وقت تھا کہ میں ایک درہم کا بھی مالک نہیں تھا۔
 آج حالت یہ ہے کہ مکان کے ایک کنارے میں چالیس ہزار درہم پڑے ہوئے ہیں (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲)
 بحوالہ ترمذی واحد

اسی طرح کے بہت سے واقعات پیش کیے جاسکتے ہیں جن کی شہادت یہ ہے کہ افراط زرنے حضرت
 صحابہ کو متاثر نہیں کیا۔ لیکن اب امت اسلامیہ صرف صحابہ کرام کا نام نہیں تھا۔ اب غیر معمولی اکثریت
 ان کی تھی جن کی مثال پہلے گزر چکی ہے کہ ان کو حضرات مہاجرین و انصار کی بہتری بھی اکھرنے لگی تھی۔
 حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اب ایسے ہی رہ گئے تھے جیسے اڑو کے دانہ میں سفیدی۔

ایران کے شاہی محل کے بیش بہا فرش فروش تاج شاہی اور بادشاہ کے زیورات جب مدینہ پہنچے
 تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی احتیاط کی یہ حالت تھی کہ آپ کو گوارا نہ ہوا کہ وہ ایک شب بھی دربار
 خلافت کی چھت کے نیچے گزاریں۔ آپ نے ان کو باہر رکھوایا۔ پھر ان کے ٹکڑے کر کے تقسیم کر دیے۔
 قالین کا ایک ٹکڑا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ملا جو آپے بیس ہزار میں بیچا۔ (البدایہ والنہایہ ص ۶۷)
 لیکن فاروق اعظم کی آنکھیں جو بیش بہا دولت کو دیکھ رہی تھیں خیرہ ہونے کے بجائے اشکبار
 تھیں۔ عرض کیا گیا کہ یہ مقام مستر ہے نہ مقام گریہ۔ حضرت فاروق اعظم نے جو جواب دیا وہ اس
 صورت حال کی عکاسی کر رہا تھا، جو تھوڑے ہی عرصہ کے بعد پیش آگئی۔

فَاللّٰهُ مَا اَعْطٰی اللّٰهُ هٰذَا قَوْمًا لَا تَحْسَدُوْا وَتَبَاغَضُوْا وَلَا تَحْسَدُوْا اِلَآ الْقٰی بِاَسْهَمٍ بَيْنَهُمْ (البدایہ والنہایہ ص ۶۷)
 یہ دولت جن کے یہاں پہنچتی ہے وہ آپس میں ایک دوسرے سے حسد اور بغض رکھنے لگتے ہیں اور حسد و
 بغض کا نتیجہ خانہ جنگی ہوتا ہے۔

مودودی صاحب کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی فرضی خویش نوازی میں قبائلی عصبیت کی چنگاریاں نظر
 آئیں، مگر افسوس ان کی نظر اس پر نہیں پڑی کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرما چکے تھے:
 لِكُلِّ اُمَّةٍ فِتْنَةٌ وَفِتْنَتُهُ اَمْتِيْ فِي الْمَالِ (ترمذی شریف ص ۶۷)، ہر ایک امت کے لیے ایک فتنہ ہوتا
 ہے اور میری امت کے لیے فتنہ دولت ہے۔

فتنوں کے متعلق پیشین گوئیاں | یہ خارجی اور داخلی محرکات یعنی مفتوحہ اور شکست خوردہ اقوام کا ردِ عمل دوسری طرف فراوانی دولت اور اس کے اثرات۔ اس

ذاتِ اقدس کی نظرِ دور رس سے اوجھل نہیں تھے جس کو ”علم الاولین والاخرین“ عطا فرمایا گیا تھا۔ آپ کی پیغمبرانہ فراست محسوس کر رہی تھی کہ مستقبل نہایت خطرناک ہے۔

کتاب الفتن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ ارشادات محفوظ ہیں جو ان فتنوں کے متعلق زبانِ مبارک سے صادر ہوئے۔

سیدنا حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ بڑی توجہ سے ایسے ارشادات یاد رکھا کرتے تھے جو فتنوں کے بارے میں لسانِ نبوت سے صادر ہوتے تھے۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خیر کے متعلق باتیں دریافت کیا کرتے تھے اور میں شر کے متعلق معلومات حاصل کیا کرتا تھا کہ مبادا میں کسی شر میں مبتلا ہو جاؤں (بخاری شریف ص ۱۰۲۹)

سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جن کی فراست ضرب المثل ہے وہ بھی اس خطرناک اور ہیبت انگیز ردِ عمل سے مطمئن نہیں تھے۔ آپ کو خود اپنے دورِ مبارک میں بھی اس کا خطرہ رہتا تھا؛ چنانچہ ایک روز حدیبیہ مجلس سے دریافت فرمایا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات جو فتنہ کے بارے میں ہیں، کسی کو یاد ہیں؟ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فوراً جواب دیا: ”مجھے“۔ آپ نے فرمایا، بیان کرو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا انسان کا فتنہ مال میں بھی ہوتا ہے، اپنی جان میں بھی اور اپنے اہل و عیال میں بھی۔ نماز، صدقہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اس کا کفارہ بن جاتے ہیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فوراً فرمایا۔ یہ فتنے نہیں۔ میں اس فتنہ کے متعلق دریافت کر رہا ہوں جو سمندر کی طرح ٹھاٹھیں مارے گا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: آپ کو اس کی کیا فکر؟ اس کا کوئی نقصان آپ کو برداشت نہیں کرنا پڑے گا۔ آپ کے اور اس فتنہ کے درمیان ایک دروازہ ہے جس پر تالا لگا ہوا ہے۔

حضرت عمر فاروقؓ : کیا یہ کھولا جائے گا یا توڑا جائے گا۔

حضرت حذیفہؓ : توڑا جائے گا۔

حضرت فاروق اعظمؓ : پھر تو دوبارہ بند نہ ہو سکے گا۔

حضرت حذیفہؓ : جی ہاں (بخاری شریف ص ۱۵۱)

فتنہ کا وقت | اس فتنہ کے وقت کی بھی نشاندہی کر دی تھی جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو جنت کی بشارت دیتے ہوئے فرمایا تھا

معہا بلایہ یصیبہ (بخاری شریف ص ۱۵۲) اس بشارت کے ساتھ سخت آزمائش بھی ہوگی۔ سخت آزمائش شہادت نہیں۔ شرف شہادت تو حضرت فاروق اعظمؓ کو بھی حاصل ہوا۔ سخت آزمائش یہ ہے کہ مختلف جذبات جن میں قرشی اور غیر قرشی کا مسئلہ بھی تھا جذبہ کی حد سے آگے بڑھ کر عمل کی سرحد میں داخل ہونے لگے گا۔ حضرت ذی النورین کا دور خلافت انہیں جذبات کی کشاکش میں گزرا۔ علامہ ابن خلدون قبائل بنی بکر و عبد القیس و ربیعہ وغیرہ کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں:

”ان قبائل کی جاہلیت کی رگیں پھٹنے لگیں اور انہوں نے دیکھا کہ حضرات مہاجرین جو قرشی بھی ہیں اور غیر قرشی بھی۔ اور حضرات انصار کو ان پر اقتدار حاصل ہے۔

وقالت نفوسہم منہ ووافق ایام عثمان (ص ۱۳۸) ان کے نفوس اس اقتدار سے نفرت کرنے لگے اور اتفاق یہ ہوا کہ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا دور خلافت تھا۔

غماص فتنہ کی تنظیم اور حضرت عثمانؓ کے متعلق فرد جرم کی تصنیف

فتنہ کا ایک عنصر مفتوحہ اقوام بالخصوص ایرانیوں کا جذبہ انتقام تھا جس کے تحت کارروائی ایرانیوں کی پہلی شکست کے بعد سے ہی شروع ہو گئی تھی۔

چنانچہ خاص اس وقت میں کہ شاہ ایران بزد جرد اپنے مفتوحہ علاقوں کو واپس لینے کے لیے آخری بازی لگا رہا تھا اور اس کے لیے ڈیڑھ لاکھ فوج فراہم کر چکا تھا۔ دوسری طرف اس محاذ کے ذمہ دار اعلیٰ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اس کے مقابلہ کی تیاری کر رہے تھے۔ خاص اس نازک وقت میں حضرت سعد بن ابی وقاص کے خلاف ایک فتنہ اٹھایا گیا اور بے بنیاد اور سراسر غلط شکایتوں کا

میمورنڈم حضرت فاروق اعظمؓ کی بارگاہ میں پیش کیا گیا۔ حضرت فاروق اعظمؓ کو خود حیرت ہوئی۔ آپ نے فرمایا: اس نازک وقت میں یہ حرکت خود مختار سے برے ارادوں اور شرارتوں کی دلیل ہے۔ اب آپ غور فرمائیے۔ کیا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ احساس صحیح نہیں تھا؟ کیا ایسے وقت میں یہ نہیں ہوتا کہ حریف کے کچھ آدمیوں کو آلہ کار بنا کر حریف کی صفوں میں رخنہ ڈالا جاتا ہے۔ شکایتی ڈیپوٹیشن بے جانے والے کیا مسلمانانِ کوفہ کی نمائندگی کر رہے تھے۔ اہل کوفہ کو تو کوئی شکایت نہیں تھی۔ جب تحقیقاتی کمیشن نے بیانات لیے تو صرف ایک کے علاوہ باقی تمام باشندگانِ کوفہ نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کی تعریف ہی کی۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ یہ شکایت کرنے والے شکست خوردہ ایرانیوں کے آلہ کار اور دورِ حاضر کی اصطلاح میں "ففتہ کالمسٹ" (پانچویں کالم) ہوں جو مزدجود کے لیے کام کر رہے ہوں۔ قرآن کی واضح شہادت یہ ہے کہ یہ لوگ آلہ کار تھے۔

کچھ عرصہ بعد سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ شہید کیے گئے۔ ایک طبقہ کا احساس یہ تھا کہ یہ ایرانیوں کی ساز باز کا نتیجہ ہے۔ اسی احساس سے متاثر ہو کر حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کے منجھلے فرزند حضرت عبداللہ نے ہرمزان کو قتل کر دیا۔ (طبری ص ۴۱، ۴۲)

بصرہ میں ایک پارٹی تھی، آج کل کی اصطلاح میں ایک گینگ۔ تھا جس کا سربراہ حکیم بن جبیلہ تھا۔ جب اسلامی لشکر اس طرف سے گزرتا تو حکیم بن جبیلہ اور اس کے ساتھی خفیہ طور سے اس کے ساتھ ہو جاتے پھر جہاں موقع پاتے وہیں پر ڈاکے ڈالتے، فساد پھیلاتے۔ اس پارٹی کا ظہور اگرچہ کچھ عرصہ بعد یعنی خلافت عثمانی کے سال چہارم میں ہوا۔ (طبری ص ۹) مگر ظاہر ہے اس کا وجود پہلے سے قائم ہو چکا تھا۔ بہر حال یہ عناصر تھے اور موقع بموقع کام کر رہے تھے، مگر ان کے آپس میں کوئی تنظیم نہیں تھی۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دورِ خلافت میں جہاں یہ اتفاق ہوا کہ بقول علامہ ابن خلدون قبائلِ بنو کعبہ وغیرہ کی رگِ جاہلیت پھڑکی اور قبائلی عصبیت کی چنگاریاں شعلہ بننے لگیں۔ ایسے ہی یہ بھی اتفاق ہوا کہ ان فتنہ پر عناصر کو ایک لیڈر مل گیا۔ یہ لیڈر کون تھا، ہر ایک مؤرخ اس کو جانتا ہے۔ یہ عبداللہ بن سبا تھا جس نے جذبان کو تحریک کی شکل دی، تحریک کو منظم کیا۔ پھر اس طوفان کا دہانہ کھلا، جس کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ وہ تمام

کتابیں جو لقبول مودودی صاحب تاریخ اسلام کی معتبر کتابیں ہیں اس لیڈر کے تذکرے سے پُر ہیں۔ کئی کڑ اوراق میں اس کے رسوائے عالم کارناموں کا تذکرہ ہے۔ ہم انہیں کتابوں سے اخذ کر کے اس لیڈر کا تعارف کراتے ہیں۔ پھر اس کے کچھ کارنامے درج کرتے ہیں۔ :-

عبداللہ بن سبا

ایک یہودی تھا، باپ کا نام سبا۔ ماں ایک حبشہ تھی اس لیے اس کو ابن السوداء بھی کہتے ہیں۔ کچھ شہر تعارف | صنعا کا رہنے والا تھا۔ خلافت عثمانی رضی اللہ عنہ کے ابتدائی سالوں میں مسلمان ہوا۔ (طبری ص ۱۶۵)

مدینہ طیبہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ کسی منصب کے حاصل کرنے میں حرکت عمل | تو کامیاب نہیں ہو سکا۔ البتہ وہ کام پوری طرح مکمل کر لیا جو ایک سازشی کر سکتا ہے۔ (تفصیل آگے

آئے گی انشاء اللہ) یہیں اس کو یہ علم بھی ہوا کہ بصرہ میں ایک پارٹی ہے جس کے نظربند رکھنے کا حکم بارگاہ خلافت سے صادر ہو چکا ہے۔ یہ حکیم بن جبلة کی پارٹی تھی جس کا ذکر ابھی گزر چکا ہے ڈاکے ڈالنا اور چھاپے مارنا اس کا کام تھا۔ قبیلہ عبدالقیس کے کچھ آدمی بصرہ میں بھی رہا کرتے تھے۔ یہ انہی میں رہتا تھا۔ جب اس کی فساد انگیزی کی شکایتیں امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو پہنچیں تو آپ نے حاکم کوفہ حضرت عبداللہ بن عامر کو لکھا کہ ان کو بصرہ میں نظربند کر دیں۔ جب تک ان کا حال چلن ٹھیک نہ ہو جائے، بصرہ سے باہر نہ جانے دیں۔ (طبری ص ۱۶۵)

عبداللہ بن سبا مدینہ سے روانہ ہوا بصرہ پہنچا اور اس پارٹی سے ساز باز شروع کر دی۔ اس پارٹی کے لوگوں نے اس کی بڑی آؤ بھگت کی۔ اس کی رپورٹ حاکم بصرہ کے پاس پہنچی۔ انہوں نے اس کو طلب فرمایا۔ دریافت کیا تم کون ہو۔ اس نے کہا کہ میں اہل کتاب میں سے تھا۔ مجھے اسلام اچھا معلوم ہوا میں نے اسلام قبول کر لیا۔ حاکم بصرہ عبداللہ بن عامر نے وہ شکایتیں سنیں جن کی رپورٹ پہنچی تھی عبداللہ بن سبا کو فی مقول جواب دے سکا تو آپ نے اس کو لہو چھوڑ دینے کا حکم فرمایا۔ چنانچہ یہ بصرہ سے نکلا اور کوفہ پہنچ گیا۔ (طبری ص ۱۶۵)

ظاہر ہے اپنے اثرات اس گینگ اور پارٹی کے لوگوں میں بھی چھوڑ گیا۔ اور عبدالقیس کے لوگوں میں بھی جن کے یہاں حکیم بن جبلة رہا کرتا تھا۔

عبداللہ بن سبا کو ذہنی پھانسیا۔ یہاں کچھ شور و پست وہ تھے جنہوں نے ابن الجحیمان المخزومی کو رات کے وقت اس کے گھر میں گھس کر قتل کیا تھا اور جب یہ قاتل قصاص میں قتل کئے گئے تو ان کے وارث حاکم کو ذہن عقوبت کے دشمن بن گئے۔ ان کے علاوہ قبیلہ عبدالقیس اور ان قبائل کے آدمی بھی تھے جن کو اپنی عظمت پر ناز تھا اور اب ان کو نہ صرف ان کے قریب بلکہ حضرت صحابہ کی عظمت بھی ناگوار ہونے لگی۔ عبداللہ بن سبا نے ایسے لوگوں میں اپنا کام شروع کر دیا۔

کو ذہ سے روانہ ہو کر یہ شام گیا۔ یہاں اس کو کوئی ایسی پارٹی تو نہیں ملی۔ البتہ اکتناز دولت کے بارے میں جو سب اختلاف حضرت معادیہ اور حضرت ابوذر رضی اللہ عنہما کے درمیان چل رہا تھا۔ اس کو خوب ہوا دی اور کوشش کی کہ اس کو ایک تحریک کی شکل دے دے۔ لیکن گورنر شام حضرت معادیہ رضی اللہ عنہ کی جن تدبیر نے کسی تحریک کے ابھرنے کا موقع نہیں دیا اور یہی ان کا سب سے بڑا جرم تھا۔ جس کی وجہ سے ان کو سب سے زیادہ مطعون کیا گیا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ ابن جریر تاریخ الکامل لابن اثیر ابن خلدون وغیرہ) شام میں کامیابی کی صورت نظر نہ آئی تو یہ مصر پہنچا وہاں ایسے عناصر موجود تھے جو اس کا دست و بازو بن سکتے تھے۔ لہذا مصر ہی کو مرکز بنالیا۔ بذریعہ مراسلات و خط و کتابت پارٹی کے افراد سے رابطہ رکھا اور اس کو مضبوط کیا۔ (تاریخ طبری ص ۳۹۹ ابن خلدون وغیرہ)

عبداللہ بن سبا اور اس کے مشیروں کا اپنی پارٹی کے حق میں بنیاد کا نام یہ تھا کہ انہوں نے کچھ نظریات مرتب کئے۔ پھر موقع بموقع انہوں نے ان نظریات و مطالبات کا نام دیا۔

تالیف و ترتیب نظریات و مطالبات

ان میں مطالبات کا اضافہ کیا جاتا رہا۔ نظریات ایسے مرتب کئے جو خاص طور پر ان دماغوں کو متاثر اور ان ذہنوں کو اپیل کرنے والے تھے جن کو اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کا صدمہ تھا اور کوئی بھی تحریک جس میں بازیابی اقتدار کی توقع ہو اور نہ کم از کم یہ توقع ہو کہ اس سے فاتح قوم کا شیرازہ منتشر ہو سکتا ہے اور جو ان کو تباہ کرنے والے ہیں وہ خود بھلا نباہ ہو سکتے ہیں ان کو اپنی طرف کھینچ سکتی تھی۔

عربوں میں بادشاہت نہیں رہی تھی۔ وہ طبعی طور پر شاہ پرست نہیں تھے۔ یہ تصور ان کی افتاد طبع سے منزوں دور تھا کہ پورا ملک کسی ایک خاندان کی ملک ہو سکتا ہے اور اس ملکیت میں وراثت چل سکتی ہے کہ بادشاہ کی اولاد ہی وراثت تخت و تاج ہو اور جو اس کو تخت و تاج سے محروم کرے وہ ایسا ہی ظالم اور غاصب قرار دیا جائے جیسے کسی باپ کے ترکہ سے اس کی اولاد کو محروم رکھنے والا۔

لیکن یہ تصورات ایرانیوں کی فطرت اور ان کی ذہنیت کے عین مطابق تھے۔ ایران اپنی ملکی تاریخ کی ابتداء
 کے شاہ پرست رہا تھا۔ کئی صدی سے ایک ہی خاندان وہاں بادشاہت کرتا چلا آ رہا تھا۔ وہ خدا کی خدائی کی طرح
 جسے لئے بادشاہت کو بھی ضروری سمجھتے تھے اور وہ وارث کا پیدائشی حق سمجھتے تھے کہ وہ مورث کے حقوق
 پر اقتدار کا مالک ہو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد یہ سوال اٹھا تھا کہ جو جائیدادیں وحی الہی کی تصریح کے
 بموجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مخصوص کر دی گئی ہیں وہ وارثوں کو تقسیم کی جائیں مگر جب یہ سمجھا گیا کہ انبیاء
 کیم السلام کی وارث پوری امت ہوتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ آپ کا ترکہ پوری امت
 کے لئے صدقہ و وقف ہوگا۔ تو ترکہ اور ورثہ کا سوال تو ختم ہو گیا تھا البتہ یہ بات تسلیم کر لی گئی تھی کہ سید الانبیاء
 صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث اس وقف کے متولی ہوں چنانچہ سیدنا عباسؓ اور سیدنا حضرت علیؓ کو ان جائیدادوں
 کا متولی بنادیا گیا تھا۔ اس پارٹی نے اس مردہ سوال کو پھر زندہ کیا۔ اس پر یہ اضافہ اور کر دیا کہ وارث رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے۔ لہذا جانشین رسول اللہ اور خلیفہ اول انہیں کو ہونا چاہیے تھا۔ مستزاد یہ
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا وصی بنادیا تھا اور یہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کا ظلم
 تھا کہ انہوں نے اصل وارثوں کو محروم کر کے خلافت پر قبضہ کر لیا۔ لہذا سلسلہ خلافت کی جب بنیاد ہی غلط ہے تو موجود
 خلیفہ کی خلافت بھی غلط ہے اور اس کے مقرر کردہ حکام اور گورنر بھی غلط۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا تقاضا ہے
 کہ ان کی مخالفت کی جائے۔ (طبری ص ۹۸)

عبداللہ بن سبا اور اس کی پارٹی کا مقصد صرف نظام خلافت کو برباد کرنا نہیں تھا۔ بلکہ اس کا اصل نشانہ اسلام
 تھا چنانچہ وراثت اور وصیت کے نظریہ کے ساتھ ایک نظریہ رجعت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایجاد کیا۔ کتا
 تھا کہ تعجب ہے مسلمان اس کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور اس کو نہیں مانتے
 کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دوبارہ دنیا میں آئیں گے۔ حالانکہ قرآن حکیم اس کی شہادت دے رہا ہے
 اس شہادت میں وہ آیت قرآن اِنَّ الَّذِیْ فَرَضَ عَلَیْكَ الْقُرْآنَ لَرَاٰکَ اِلٰی مَعَادِکِ مِنْ مَّانِیْ تَفْسِیْرِ لَوْکُمْ کے سامنے
 پیش کیا کرتا تھا۔

زہد و تقویٰ کے مظاہرہ کے ساتھ جب قرآن پاک کا حوالہ دے کر کوئی بات بیان کی جاتی تھی تو اس کا اثر لازمی تھا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (ایضاً صفحہ ۹۸)

تحریف دین کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ صحابہ کرام بالخصوص حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین کی عظمت سے دلوں کے گوشوں کو خالی کیا جائے کیونکہ دین صرف نظریات کا نام نہیں ہے۔ دین کا پہلا کام اصلاح عمل ہے یہ بات کہ ہمارا عمل ان حضرات کے پیش فرمودہ دین کے مطابق ہے یا نہیں ہے۔ اس کا معیار حضرات صحابہ کا طرز عمل ہے۔ چنانچہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا تھا کہ امت کے تہتر فرقوں میں سے ہم کس فرقہ کو سمجھیں کہ حق پر ہے تو سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب یہ تھا۔ ماننا علیہ و اصحابی (ترمذی شریف صفحہ ۹۹) جس پر میں ہوں اور میرے اصحاب۔ پھر بہت ہی تاکید کے ساتھ ہدایت فرمائی تھی کہ تمہارا فرض یہ ہے کہ میری سنت کو مضبوطی سے سنبھالو اور ان خلفاء کی سنت کو جو راشد (صالح) اور مہدی (ہدایت یافتہ) ہیں۔ اس کو دانتوں کی گونچلیوں سے مضبوط پکڑ لو۔ (صحاح)

بہر حال تحریف دین کا مقصد جب ہی کامیاب ہو سکتا تھا کہ مسلمان حضرات صحابہ کو بدلتے بنائیں۔ حضرات شیخین سیدنا ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما وفات پا چکے تھے خلیفہ ثالث موجود تھے۔ لہذا سب سے پہلے ان کو نشانہ بنایا گیا۔ ان دشمنان دین کو احادیث وضع کرنے اور گھڑنے میں کیا خوف ہو سکتا تھا چنانچہ حضرات شیخین (رضی اللہ عنہما) کے متعلق بے شمار حدیثیں گھڑی گئیں اور ان کو اس طرح غلط ملط کیا گیا کہ بہت سی وہ چیزیں کافی چھان بھون کے بعد بھی اب تک صحت نہیں ہو سکیں جو صحابہ کرام حضرات خلفائے راشد اور اہلبیت کے متعلق ہیں۔

ان نظریات کی تند دین و اشاعت کے ساتھ اقتدار قریش کا مسئلہ بھی ابھارا گیا عراق ان کا بے جنوں نے عراق کو فتح کیا۔ قریش کو یہ حق نہیں کہ وہ سواد عراق کو اپنا بستان کہیں۔

اس مسئلہ نے اتنی شدت اختیار کی کہ خطرہ ہوا کہ اہل عراق یعنی قبائل بنی بکر و عبد القیس و بنی ازد و عیزہ کے لوگ قریش کی ان جاہلادوں پر غاصبانہ قبضہ کر لیں گے جو عراق کے مختلف علاقوں میں تھیں۔ چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قریش کو ہدایت کی کہ ان جاہلادوں کو فروخت کر دیں۔ یا تبادلو کر لیں۔

مختصر یہ کہ عبد اللہ بن سبا اور اس کے مشیر کاروں نے مدینہ میں کچھ قیام کر کے حالات کا جائزہ لے کر نظام اسلام

کو درہم برہم کر دینے کا منصوبہ بنایا۔ اس کا پہلا اشاعت گاہ بصرہ تھا۔ پھر کوفہ پھر مصر۔

حکومت مصر عیسائی طاقتوں سے مقابلہ میں مصروف تھی۔ عبداللہ بن سبا کی خفیہ کاروائیوں کی طرف توجہ نہیں دے سکی۔ وہاں کچھ ایسے بار سوغ اور متعارت لوگوں کی حمایت بھی اس کو میسر آگئی جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے قربت رکھنے کے باوجود کسی منصب کو حاصل کرنے میں ناکام رہے تھے اور اس لیے کہ ان کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ذاتی پر خاش تھی۔ (تفصیل آگے آئے گی۔ انشاء اللہ)

لہذا اس تحریک نے وہاں اپنی جڑیں اتنی مضبوط کر لی تھیں کہ یہی کارروائیوں کے لیے مصر ہی مرکز بن گیا۔ یہیں سے عبداللہ بن سبا نے تحریری پر دہیکندہ شروع کیا۔ (تفصیل آگے آئے گی۔ انشاء اللہ)

سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے خلاف جو شکائیں فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو پہنچائی **طریق کار** گئیں۔ اس وقت تک عبداللہ بن سبا کا ظہور نہیں ہوا تھا، لیکن طریق کار کی یکسانیت شہادت دے رہی ہے کہ عبداللہ بن سبا کی پشت پر کچھ ایسے ہاتھ تھے جو پہلے سے مصروف کار تھے۔ خلیفہ کی ذات کو مجروح کرنے سے پہلے مقامی ذمہ دار (گورنر) کو مجروح کرنا اور اس کے خلاف شکایتوں کا طوفان اٹھانا۔ اس طریق کار کا حاصل تھا۔ کوفہ میں سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے بعد اس کا نشانہ حضرت ولید بن عقبہ بنے۔ پھر حضرت سعید بن العاصؓ بصرہ میں سیدنا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو اس کا نشانہ بنایا اور اب بقول علامہ ابن جریر طبری ۳۵ھ میں یہ طے کیا گیا کہ ہر جگہ کے حاکم اعلیٰ کے متعلق شکائیں لکھ کر خلیفہ کو بھی بھیجی جائیں اور دوسرے شہر کے لوگوں کو بھی، ایک شہر والے اپنے حاکم کی فرضی اور جھوٹی خرابی لکھ کر دوسرے شہر والوں کے پاس بھیجتے جب یہ لوگ یہ خبر نامہ پڑھتے تو کہتے کہ خدا کا شکر ہے ہماری یہاں تو یہ خرابیاں نہیں ہیں۔ ہمیں عافیت میسر ہے۔ انہوں نے یہ لوگ بہت پریشان ہیں۔ ان پر بہت زیادتی ہو رہی ہے۔

اس طرح کے خبرناموں سے (دار الخلافہ) مدینہ منورہ کی فضا میں بھی بے مینی پیدا کر دی اور ہر ایک شہر کو کارکنان حکومت کے مظالم کے شور سے پُر آشوب کر دیا۔ یعنی پُر کاؤ نہیں بنایا گیا۔ کیونکہ پُر کوئی محتاجی نہیں بلکہ بے بنیاد شکایت تصنیف کی گئی۔ اس شہر میں اس تصنیف کا پول کھل جاتا۔ لہذا اس شکایت کا خبر نامہ دوسرے شہر میں بھیجا گیا۔ وہاں اس کو سنا گیا اور عوام کے ذہن نشین کرایا گیا کہ حکام بہت ظلم کر رہے ہیں۔ (طبری ص ۹۰)

اس طرح کے خطوط اہل مدینہ کے پاس بھی بھیجے جاتے تھے تاکہ اہل مدینہ محال سے برگشتہ ہوں اور اگر خلیفہ توجہ نہ دیں

توان کو بھی پست بہت، خویش نواز کہہ کر مجروح کیا جائے اور ان کے احترام کو ختم کیا جائے۔ دوسری طرف اہل مدینہ کی طرف سے خطوط بھیجے جاتے جن میں خلیفہ کی شکایت کی جاتی اور یہ کہ حالت بہت خراب ہے۔ بہت اصلاح کی ضرورت ہے۔
واقعی کی روایت ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام سے مدینہ طیبہ سے ان صحابہ کے نام خطوط بھیجے گئے جو جہادی خدمات میں مصروف تھے کہ اقدموا ان کنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد جہاد کرنا چاہتے ہو تو یہاں آؤ جہاد یہاں ہے۔ (تاریخ طبری ص ۹۶)

دورِ حاضر کے ماہرین سیاست بھی شاید اس طرح کی پروپیگنڈے کی جرأت نہ کر سکیں کہ اصل مقام پر شکایت کا وجود نہیں اور دوسرے مقامات ان شکایتوں کی ہیجان انگیز افانوں سے پر آشوب۔ یہی دقت تھا جب سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق فرد جرم تیار کی گئی۔ ابن خلدون نے مندرجہ ذیل الزامات درج کئے ہیں، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ایک تقریر اُسبہ درج کی جائے گی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اور الزامات بھی تھے جو لگائے گئے تھے۔
(۱) سیدنا ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ کو شام سے نکال کر مدینہ پھر مدینہ سے نکال کر ربذہ پہنچا دیا۔ جہاں وہ تنہا زندگی گزار رہے ہیں۔

(۲) جمعہ کے روز ایک اور اذان کا اضافہ کر دیا۔

(۳) منیٰ اور عرفہ میں ظہر و عصر اور عشاء کی دو دو رکعتیں پڑھی جاتی تھیں۔ یعنی قصر کیا جاتا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چار چار رکعتیں پڑھیں۔

۳، ۲ علمی مسائل ہیں۔ اجتہاد و استنباط سے ان کا تعلق ہے۔ چنانچہ حضرات اہل علم نے علمی حیثیت ہی بحث کی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اسی انداز سے جوابات دیئے۔ اس بحث کے دلائل سے جو فریقین نے پیش کئے علماء نے بہت سے مسائل اخذ کئے۔ مگر عوام ان کمزوروں سے کہاں واقف ہو سکتے تھے۔ وہ تو یہی سمجھ سکتے تھے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کچھ نئی باتیں ایجاد کیں۔ لہذا یہ قابلِ عظمت نہیں، بلکہ ان کو معزول کرنا وقت کا سب سے زیادہ ضروری اور سب سے اہم مطالبہ ہے۔

(۴) مردان کو افریقہ میں خمس (پانچواں حصہ) بلا مشورہ دے دیا۔

(۵) خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتی مبارک کنوئیں میں کیوں گرمی۔ (ابن خلدون ص ۱۴۶)

مدینہ منورہ سے تقریباً دو میل کے فاصلے پر ایک کنواں تھا۔ اس کو "بیرالس" کہا کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کنوئیں کی من پر تشریف فرما تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انگشتی مبارک جو سرکاری دستاویزوں پر لگائی جاتی تھی۔ آپ کے ہاتھ میں تھی وہ ہر اتفاق سے کنوئیں میں گر گئی۔ پھر کنوئیں کی مٹی تک نکلوا دی گئی مگر انگشتی مبارک دستیاب نہیں ہوئی۔ یہ اتفاقی حادثہ بھی سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جرائم میں شمار کرایا گیا۔ (ابن خلدون ص ۱۳۶ و مست ۱۴ ج ۲)

بہر حال مذکورہ بالا طے کردہ طریق کار کے بموجب دایان صوبہ کے خلاف تصنیف کردہ **شکاتوں کی تحقیق** شکاتوں کی گونج خلیفہ سوم کی صبح مبارک تک پہنچی، تو آپ نے ملک کے ہر حصہ میں مشاہدین روانہ فرمائے جو مقامی حالات، عوام کے رجحانات اور ان شکاتوں کے متعلق تحقیق کریں۔ طبری اور ابن اثیر نے ان میں سے چار کے نام لکھے ہیں۔

سیدنا محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ کو کوفہ، سیدنا امام بن زید رضی اللہ عنہ کو بصرہ، سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو شام، سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو مصر (الکامل لابن اثیر جلد ۳ ص ۳۹۹ و طبری ص ۵) حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے علاوہ باقی سب حضرات نے واپس آکر رپورٹ دی۔

"ما انکنا شیئاً ولا انکنا اعلام المسلمین ولا عوامہم وقالوا جميعا الامراء المسلمین لا ان امراء ہم یقسطون بینہم ویقومون علیہم" (طبری، ج ۵، ص ۴۹ و ابن اثیر ج ۲ ص ۶۸) ہم نے کوئی غیر معمولی بات دیکھی نہ مسلم عمائدین اور عام مسلمان کوئی غیر معمولی بات محسوس کرتے ہیں، جس طرح مسلمانوں کا کام ہونا چاہیے اسی طرح کام ہو رہا ہے۔ مگر ان کے امراء کچھ زیادتی کرتے ہیں اور نگرانی کڑی رکھتے ہیں۔ نوٹ: "قسط بینہم" کے معنی تو یہ ہونے چاہئیں کہ انصاف سے کام لیتے ہیں۔ مگر لفظ "الا" کی مناسبت سے ہم نے "قسط بینہم" کے معنی وہ لیے ہیں جو قسط عظیم کے ہونے چاہئیں۔ کچھ حضرات نے اس کے یہ معنی بھی بیان کئے ہیں کہ صرف یہ بات ہے کہ ان کے امراء انصاف کرتے ہیں۔ اور ان کا خیال رکھتے ہیں۔

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی واپسی کا انتظار ہو رہا تھا کہ وائی مدرس حضرت عبد اللہ بن سعد ابن ابی سرح نے

اطلاع دی۔

”عبداللہ بن السوداء (عبداللہ بن سبا) خالد بن ولید - سودان بن عمران اور کنانہ بن لیشرجو مصر میں ٹھہرے ہوئے
 ہیں انہوں نے حضرت عمار کو ملا لیا ہے حضرت عمار ان سے مل گئے ہیں اور ان کے ساتھ رہنے لگے ہیں۔“ (طبری ص ۹۹)
 حافظ ابن جریر طبری رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو ۳۵۳ھ کا واقعہ قرار دیا ہے۔ یعنی جیسے ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 حج بیت اللہ شریف سے واپس ہوئے لوگوں کی شکایتیں پہنچیں۔ جن کی بناء پر آپ نے مشاہدین کو بھیجا اور رپورٹ
 حاصل کی۔

یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس وقت تک خویش پروری اور اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے عہدوں پر فائز کرنے کی کوئی شکایت نہیں ہے۔

جیسے ہی رپورٹ پہنچی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک گشتی مراسلہ جملہ حکام اور امراء کے نام بھیجا۔

اما بعد فاني اخذ العمال لهم افاقي في كل موسم وقد سلطت الامة منذ وليت الامر بالعرف
والنهي عن المنكر فلا يرفع على شيء ولا على احد من عمالي الا اعطيته وليس لي ريعا لي حق قبل الرعية الا مترك
لهم وقد رفع الي اهل المدينة ان اقاموا يشتمون واخرى يضربون فيا من ضرب سراً وشتم سراً من اوغى شيئا
من ذلك فليوان بالموسم فليأخذ بمحق حيث كان مني او من عمالي او تصدقوا فان الله يجزي المتصدقين -
(طبري ج ٥ ص ٩٩)

(ترجمہ) ہر سال حج کے موقع پر کارپردازان حکومت سے میری ملاقات ہوتی ہے، تو میں ان سے مواخذہ کیا کرتا ہوں۔ میں جب سے خلیفہ بنایا گیا ہوں۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو مسلط کرتا ہوں۔ (اور اس کو غالب رکھتا ہوں) پس مجھ پر یا میرے کسی عامل پر جو مطالبہ بھی لازم کیا جاتا ہے۔ میں اس کو ادا کر دیتا ہوں۔ یہ اس حالت میں کہ میرا اور میرے عیال کا عوام کی جانب جو بھی حق ہے وہ ان کے حق میں چھوٹا ہوا ہے۔ (معاف ہے)

اہل مدینہ نے مجھے یہ شکایت پہنچائی ہے کہ کچھ لوگ ہیں جن کو گالیاں دی جاتی ہیں اور کچھ ہیں جن کو خفیہ طور سے مارا پیٹا جاتا ہے۔ پس جس شخص کو بھی خفیہ طور پر پیٹا گیا ہو (جس کے گواہ نہ ہوں) یا پوشیدہ طور پر اس کو گالی دی گئی ہو، ہر ایسے شخص کو چاہیے کہ وہ حج کے موقع پر آئے، مجھ سے ملاقات کرنے اور اپنا حق لے

لے، وہ محمد پر لازم ہو یا میرے کسی عامل پر یا صدقہ کر کے معاف کر دے۔ اللہ تعالیٰ صدقہ کرنے والوں کو
جزائے خیر عطا فرماتا ہے۔

نہن آدمی محمد طلحہ اور عطیہ جو اس کے راوی ہیں وہ بیان کرتے ہیں۔ فلما قرئ بالامصارا بکی الناس
ودعوا لعثمان وقالوا ان الامة لتمدحض بشور۔ جب یہ گشتی مراسلہ شہروں میں پہنچا اور لوگوں کو پڑھ کر
سنایا گیا تو اس نے لوگوں کو رُلا دیا۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو دعا دیتے تھے اور کہتے تھے کہ افسوس لوگ خالص (نری)
شرارت پر اتر آئے ہیں۔ (طبری ص ۹۹)

سیدنا حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ نے گشتی مراسلہ پر ہی کفایت نہیں کی بلکہ امراء اجناد (صوبوں
کے گورنروں) کو بھی طلب فرمایا۔

سبائیوں کو معلوم ہوا کہ امیر المومنین رضی اللہ عنہ نے صوبائی امراء کو طلب کیا
سبائیوں کا اجتماع اور منصوبہ ہے اور یہ امراء وہاں جائیں گے، تو مصر کے مرکز سے کوفہ اور بصرہ کی پارٹیوں
اور اپنے تمام ہمنواؤں کو لکھا گیا۔ یہ امر مدینہ جا رہے ہیں۔ ان کے دارالحکومت خالی ہوں گے۔ ایک دن مقرر کر کے سب
جگہ بغاوت کر دو، پھر ان امراء کو اپنے مرکوزوں تک نہ پہنچنے دو، لیکن اس منصوبہ پر صرف کوفہ میں کچھ عمل ہو سکا۔ جب کہ یہاں
کے امیر حضرت سعید بن العاص مدینہ گئے ہوئے تھے، تو یزید بن قیس کوفہ کے عوام کا ایک انبوه لے کر کوفہ سے روانہ ہو گیا
ارادہ یہ تھا کہ مدینہ پہنچ کر خلیفہ سے مطالبہ کریں کہ وہ معزول ہو جائیں، لیکن یہاں کے افسر افواج قعقاع بن عمرو (کسانڈر
انچیف) کو پتہ چل گیا۔ اس نے اُسکے بڑھ کر یزید بن قیس اور اس کی عوامی فوج کا محاصرہ کر لیا۔ یزید بن قیس کو محسوس ہوا کہ عزل خلیفہ
کا منصوبہ اس وقت کامیاب نہیں ہو سکتا۔ تو قسمیں کھا کھا کر یقین دلایا کہ وہ خلیفہ کے پورے وفادار ہیں۔ صرف یہ چاہتے ہیں
کہ ان کے یہاں کا گورنر سعید بن العاص یہاں سے ہٹا دیا جائے۔ چنانچہ حضرت قعقاع نے اس کو چھوڑ دیا۔ پھر ان لوگوں نے
مقابلہ جرمہ پر جمع ہو کر حضرت سعید کا راستہ روک لیا۔ اور ان کو مدینہ واپس ہونے پر مجبور کیا۔ (طبری ص ۱۰۱ و ص ۱۰۲)

امیر۔۔۔ بن و خلیفۃ المسلمین سیدنا عثمان بن عفان
بارگاہ عثمانی میں امراء اجناد (گورنر دربار خلافت میں) رضی اللہ عنہ کی طلب پر گورنر شام حضرت معاویہ

رضی اللہ عنہ گورنر مصر حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح گورنر کوفہ حضرت سعید بن العاص گورنر بصرہ حضرت عبداللہ بن عامر

مدینہ طیبہ پہنچے۔ آپ نے مصر کے سابق گورنر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو بھی مشورہ میں شریک کیا۔ آپ نے فرمایا۔
 وینکم ما هذه الشکایة وما هذه الاذاعه انی والله لخائف ان تکونوا مصدوق
 علیکم۔ ما یعصب هذا الابی۔ (طبری ص ۹۹) یہ کیا شکایتیں پہنچ رہی ہیں۔ یہ کیا پروپیگنڈہ ہو رہا ہے
 مجھے خدشہ ہے کہ یہ شکایتیں صحیح ہوں۔ اور تم پر ان کی ذمہ داری آتی ہو۔ نتیجہ یہی ہوگا کہ لوگ مجھ پر زور کر کے اٹھیں گے۔
 والیان مملکت نے عرض کیا۔

کیا آپ نے مشاہدین کو نہیں بھیجا تھا کیا ہم نے خود آپ تک لوگوں کے حالات نہیں پہنچائے۔ کیا یہ حقیقت
 نہیں ہے کہ آپ کے مشاہدین گئے اور کسی نے بھی ان کے سامنے کوئی بات نہیں کہی۔ (کوئی شکایت نہیں
 کی) جو لوگ آپ سے شکایتیں کرتے ہیں۔ قسم بخدا وہ سچ نہیں بولتے اور نہ وہ کوئی جھوٹی کام کرتے ہیں۔
 یہ جو کچھ کہا جا رہا ہے، ہمارے علم میں اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ آپ کوئی ایک بات سلیجئے۔ تحقیقات
 کیجئے یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی واقعیت آپ کے سامنے آجائے۔ یہ جو کچھ ہے سراسر پروپیگنڈہ ہے۔ آپ کے
 لیے درست نہیں ہے کہ اس کی بناء پر آپ کسی کی گرفت کریں۔ اور نہ یہ درست ہے کہ آپ اس کو آخری
 بات سمجھیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اب مجھے مشورہ دو۔ میں کیا کروں۔ حضرت سعید بن العاص نے عرض کیا یہ سب
 جعل اور سازش ہے۔ باتیں راز میں ملے کی جاتی ہیں۔ ان کو واقف لوگوں کے سامنے رکھا جاتا ہے، وہ دوسروں کو اس کی خبر
 دیتے ہیں پھر مجلسوں میں ان کے چرچے ہونے لگتے ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اس کا کیا علاج ؟

حضرت سعید بن العاص۔ سازش کرنے والوں کا پتہ لگائیے جو مجرم ثابت ہوں۔ ان کو موت کی سزا دیجئے۔

حضرت عبد اللہ بن سعد دالی مصر نے عرض کیا۔

جب آپ لوگوں کو ان کے حقوق ادا کر رہے ہیں تو ان کو ڈھیلا نہ چھوڑیئے۔ حق و فاجوان پر لازم ہے۔ سنی
 سے اس کا مطالبہ کیجئے۔

حضرت معاویہ۔ آپ نے حکومت میرے سپرد کی۔ آپ نے ایک ایسی قوم کا مجھے حاکم بنا رکھا ہے کہ اس کی طرف

آپ کو غیر ہی پہنچے گا۔ (کوئی شرمینس پہنچے گا) وہ آپ کی خیر خواہ و وفادار ہی رہے گی۔ میرے علاقہ کی بات تو یہی ہے۔
باقی یہ دونوں صاحبان اپنے علاقہ کے حالات سے زیادہ واقف ہیں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا کہ ان علاقوں کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے؟
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: ”حسن الادب“ ان کی صحیح تربیت ہونی چاہیے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص سے فرمایا: آپ اپنی رائے ظاہر فرمائیں۔

عمرو بن العاص: ”جناب والا! آپ ان کے حق میں بہت نرمی برتتے ہیں۔ مواخذہ میں تاخیر سے کام لیتے ہیں۔
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو جو حیثیت دے رکھی تھی۔ آپ نے ان کو اس سے بڑھا دیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ آپ
اپنے دونوں پیشرو ساتھیوں کا طریقہ اختیار کیجئے۔ سختی کی جگہ نرمی اور نرمی کی جگہ نرمی برتیئے جو شخص شرارت پھیلانے
میں کوتاہی نہیں کرتا۔ دوسروں کو شرم بھی پہنچاتا ہے۔ اس کے لیے سختی مناسب ہے اور جو لوگوں کا خیر خواہ ہو۔ دوسروں کے
ساتھ بھلائی کرنے میں کوتاہی نہ کرے وہ نرمی کا مستحق ہے۔ آپ نے دونوں کے لیے نرمی کا بستر ہی بچھایا۔ (طبری ص ۹۳)
جوابات کے الفاظ اور مفہوم میں کمی بیشی بھی ہے۔ مثلاً یہ بھی روایت ہے کہ گورنر بصرہ حضرت عبداللہ بن عامر نے
مشورہ بھی دیا تھا کہ کسی ملک پر فوج کشی کر کے ان کو جہاد میں مشغول کر دیجئے۔ حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح دالی مصر
نے یہ بھی فرمایا کہ یہ لوگ دولت کے مجھو کے ہیں۔ ان کو عطا اور بخشش سے نوازیئے۔ یہ سب آپ کے ہوجائیں گے۔

(طبری ص ۹۳)

بہر حال صوبائی حکومتوں کے ان ذمہ داروں نے اپنی اپنی رائے آزادی سے پیش فرمائی۔ مگر آئندہ کے لیے کوئی لائحہ
عمل طے نہیں ہوا۔ کیونکہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی رائے میں اس کا وقت گزر چکا تھا۔ اب اگر ہو سکتا تھا تو یہ کہ فوجی طرز کی
حکومت قائم کی جائے اور جس پر شبہ ہو اس کو گرفتار کر کے سزا دی جائے۔ یہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا تقویٰ اس غیر
مجاہد طرز حکومت کی اجازت نہیں دیتا تھا۔ آپ نے اپنی قربانی منظور کی۔ مگر یہ گوارا نہ کیا کہ آپ کے سلسلہ میں کسی کے خون کا
کوئی قطرہ بھی زمین پر گرے۔

اس وقت ان حضرات کے جواب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو تقریر کی اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان صوبائی
امراء اور گورنروں سے زیادہ آپ کو حالات کا علم تھا اور ان حالات کے متعلق آپ کا مطالعہ بہت کافی گہرا تھا۔ ان امراء کے

بیانات میں بقدر مشترک حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نرم پالیسی پر تنقید تھی۔ رشتہ داروں کے ساتھ نہیں بلکہ عام کارپردازان حکومت اور عام قومی رہنماؤں اور کارکنوں کے بارے میں اس سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا کہ آپ حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کا طریق عمل اختیار کیجئے۔ مگر ان تنقید کرنے والوں نے یہ نہیں خیال کیا کہ عوام کے حالات میں کس قدر تبدیلی ہو چکی ہے۔ جب بے قصور کو قصور وار قرار دے کر بغاوت کا منصوبہ بنایا جائے، تو اگر کوئی قصور موقوف بغاوت کے لیے کسی منصوبہ کی ضرورت بھی نہ ہوگی یہ خلیفہ کی نہیں، بلکہ حالات عوام کی تبدیلی تھی کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ذمہ کو بڑے سے بڑا شخص برداشت کر لیتا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نرم بات کا بھی جواب سخت ہوتا تھا۔ خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک تقریر میں یہ شکایت فرمائی تھی۔ (طبری ص ۹۷)

سیدنا حضرت عثمان کا جواب

امراء و صوبجات کی تقریریں سننے کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خطبہ مسنونہ پڑھا جس میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی۔ پھر فرمایا۔

”آپ صاحبان نے جن خیالات کا اظہار کیا اور جو مشورے دیئے ان سب پر میں نے غور کیا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہر ایک معاملہ کا دروازہ ہوتا ہے۔ اسی دروازہ سے اس تک پہنچا جاسکتا ہے۔ یہ معاملہ اور یہ حادثہ جس کا خطرہ ہے پیش آکر رہے گا۔ اس کا وہ دروازہ جس پر تالہ پڑا ہوا تھا، جس کی وجہ سے حدود اللہ کے علاوہ اور معاملات میں نرمی موافقت اور یک جہتی حاصل کر لی جاتی تھی۔ بہت جلد یہ دروازہ کھل جائے گا۔ اس کا تالہ ٹوٹ جائیگا۔ میرے خلاف کوئی صمیم حجت، کوئی معقول دلیل کسی کے پاس بھی نہیں ہے جو پیش کر سکے۔“

اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ میں نے لوگوں کے ساتھ اور خود اپنے آپ کے ساتھ خیر اور بھلائی میں کوتاہی نہیں کی حقیقت یہ ہے کہ فتنہ کی چکی گردش میں آنے والی ہے۔ عثمان مستحق مبارک باد ہوگا۔ اگر وہ اس حالت میں مر جائے کہ اس کی چکی گردش میں لاسے میں اس کا کوئی حصہ نہ ہو۔ (یہی جذبہ تھا جس کی وجہ سے آپ نے اپنے تمام جان نثاروں اور فداکاروں کو سخت تاکید کر دی کہ آپ کی طرف سے کوئی مدافعت نہ کرے۔ یعنی خون ریزی کے آغاز میں آپ کا یا آپ کے کسی متوسل و منتسب کا کوئی حصہ نہ ہونا چاہیے۔“

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سلسلہ خطاب جاری رکھتے ہوئے فرمایا۔

”لوگوں کو اعتراض کرنے کا موقع مت دو۔ کوئی صحیح الزام تم پر نہ آنا چاہیے۔ لوگوں کے حقوق تسلیم کرو۔ اور ان کو

ادا کرو اور درگزر سے کام لیتے رہو۔ ہاں اللہ کے حقوق میں اگر لین دین شروع ہو جائے تو اس میں ممانعت
 نہیں تو (مکڑوری نہ دکھاؤ)۔ (طبری ص ۹۹ و ص ۱۰۰)

وہ منصوبہ کہ جب گورنر صاحبان مدینہ منورہ جائیں تو بغاوت
 سبائیوں کا پہلا اقدام اور اس کا جواب
 کر کے ان کی واپسی کو ناممکن بنا دیا جائے۔ کوڈ کے علاوہ اور کسی
 جگہ کامیاب نہیں ہوا، تو اب خط و کتابت کے ذریعے یہ طے کیا گیا کہ تینوں مرکزوں کے کچھ نمائندے مدینہ منورہ پہنچیں۔ خود
 مدینہ والوں کے خیالات و رجحانات کا بھی اندازہ لگائیں اور امر بالمعروف کی قسم کے (اصلاحی مطالبات) رکھیں۔ مطالبات
 تسلیم نہیں ہوں گے، تو پروپیگنڈے کا موقع ملے گا۔ چنانچہ تحریک کے خاص خاص ارکان مدینہ منورہ پہنچے۔ سیدنا حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ کو علم ہوا، تو آپ نے درآدمی مقرر کر دیئے کہ ان کے نظریات اور ان کے آئندہ پروگرام کا پتہ لگائیں۔ ان
 صاحبان نے ان میں گھل مل کر ان کے منصوبہ کا پتہ لگایا، منصوبہ یہ تھا:-

فرید ان تذکرہ اشیاء فتد
 زر عناھا فی قلوب الناس ثم
 نرجع الیہم فنزعہم لہم انا قد رناہ
 بہا فلم یخرج منها ولم یتب ثم
 نخرج کا نا حجاج حتی نقدم فخیط
 بہ ففخلفہ فأت ابی قتلناہ
 وکانت ایاہا

ہمارا ارادہ یہ ہے کہ ہم خلیفہ سے ان باتوں کا تذکرہ کریں
 جن کو ہم نے لوگوں کے دلوں میں بویا ہے (جن کا پروپیگنڈہ
 کر کے لوگوں کے ذہنوں میں جما یا ہے) پھر ہم واپس ہو کر عوام
 کے پاس پہنچیں اور ہم ان سے کہیں کہ ہم نے سب کچھ ان سے
 کہا سب کچھ ثابت کر دیا۔ نہ وہ جواب دے کر الزامات سے
 نکل سکے اور نہ (آئندہ کے لیے) توبہ کی۔ اس کے بعد ہم اپنے
 اپنے مقامات سے حاجی بن کر نکلیں گے۔ یہاں تک کہ عثمانؓ کے
 یہاں پہنچ کر ان کا محاصرہ کر لیں گے اور ان کو خلافت سے
 الگ کر دیں گے اور اگر چون و چرا کریں گے تو ان کو قتل کر دیں
 گے۔ (یہی ہو کر رہا)۔

(طبری ص ۱۰۲ ج ۵)

ان صاحبان نے دریافت کیا کہ کیا کچھ مدینے والے بھی آپ لوگوں کے ساتھ ہیں۔ جواب دیا گیا۔ تین آدمی۔ محمد بن بکر۔ محمد بن ابی حذیفہ۔ عمار بن یاسر (رضی اللہ عنہ)

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں واپس آکر ان صاحبان نے رپورٹ پیش کی، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پہلے تو ہنسے۔ پھر آپ نے فرمایا اے اللہ ان لوگوں کو سلامت رومی کی توفیق دے۔ اگر ایسا نہیں ہوتا تو یہ افتراق پیدا کر دیں گے۔ پھر فرمایا حضرت عمار تو اس لئے مجھ سے ناراض ہیں کہ میں نے ان کو تادیب کی تھی۔ کیونکہ انہوں نے عباس بن عقبہ بن ابی لہب کو پیٹ دیا تھا۔

محمد بن ابی بکر اپنی حیثیت سے بلند تر عہدہ چاہتے تھے اور ایسے آزاد ہیں کہ اپنی کوئی ذمہ داری محسوس نہیں کرتے۔ (وہ عہدہ نہ ملنے کی وجہ سے خار کھائے بیٹھے ہیں) محبوب خلیفہ فتنے پیدا کرنے کے عادی ہیں۔

جلسہ عام میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تقریر سے پھر آپ نے کونہ اور بصرہ کے باشندوں کو جو مدینہ میں تھے بلوایا اور عام جلسہ کا اعلان کر دیا۔ کوئی اور بصری صاحبان کو منبر کے

سے مودودی صاحب ان مورخین کے بیان سے متاثر ہیں۔ جنہوں نے کہا کہ چند کے سوا شہر میں کوئی صحابی ایسا نہیں تھا جو حضرت والہ کی حمایت میں زبان کھولتا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۳۳۰) لیکن غور کیا جائے تو ان دونوں پہانوں میں تضاد نہیں ہے جیسا کہ مودودی صاحب نے سمجھا ہے اور اس سوال کا جواب دینے کی کوشش کی ہے کہ اگر کوئی حامی نہیں تھا تو بلوایوں سے گفتگو کرنے کے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تیس آدمی کیسے چلے گئے۔ بصرہ خیال میں تضاد اس لئے نہیں ہے کہ بلوایوں کے حامی اور ان کی سازش میں شریک مرت یہ تین آدمی تھے۔ باقی جملہ اہل مدینہ بلوایوں کے دباؤ اور ان کے پردہ پگندے سے ایسے متاثر اور دم بخود تھے کہ کچھ بول نہیں سکتے تھے۔ چنانچہ مودودی صاحب دوسرے موقع پر خود ہی فرما رہے ہیں کہ واقعہ سے کہ یہ لوگ اچانک مدینہ پہنچ گئے تھے اور انہوں نے اہم ناگوں پر قبضہ کر کے ایک حد تک اہل شہر کو بے بس کر دیا تھا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۱۹) لے حضرت سعید بن مسیب رحمۃ اللہ نے ان لوگوں کی مخالفت کے اسباب کسی قدر وضاحت سے بیان فرمائے ہیں۔ آپ نے فرمایا محمد بن حذیفہ یتیم تھا حضرت عثمان نے اس کی پرورش کی۔ جب بڑے ہوئے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے عہدہ کی فرمائش کی۔ آپ نے فرمایا بیٹا! اگر تمہارے اطوار اچھے ہوتے تو میں (یعنی) پھر عہدہ طلب کرتے تو میں کوئی منصب دے دیتا، مگر خود تمہارے حالات اور اطوار ایسے نہیں ہیں کہ کوئی عہدہ تمہارے سپرد ہو۔ (تسلسلہ حقائق) اس نے کہا مجھے اجازت دیجئے کہ میں کہیں باہر جا کر کوئی کام دیکھوں، جس سے میرا گزاران ہو سکے۔ فرمایا مناسب ہے جہاں مناسب سمجھو چلے جاؤ۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے باہر جانے کی اجازت دی تو ان کو سامان بھی دیا۔ سواری کے لئے اونٹ دیا اور نفقہ دیا۔ پھر جب مصر پہنچ گئے تو ان میں شامل ہو گئے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف سازش کر رہے تھے اور حضرت عمار اس لئے ناراض تھے کہ ان کے اور عباس بن عقبہ کے درمیان بات چلی تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے دونوں کی تادیب کی۔ طبری ص ۱۳۹ محمد بن ابی بکر کی نماہنگی کی وجہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے حضرت سالم رضی اللہ عنہ نے یہ بیان کیا کہ ان کی نماہنگی کا سبب تھا عجب اور طبع۔ عجب (خود پسندی) یہ کہ اسلام میں حیثیت تو ان کی وہ تھی جو سب جانتے تھے اور لوگوں نے ان کو چڑھا دیا کہ آپ کی شان بہت بڑی ہے۔ حالانکہ عمر نہ قابلیت۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد پیدا ہونے۔ یعنی سلسلہ میں جب یہ شورش ہوئی ان کا عمر بیس سال کے قریب ہوئی۔ پھر ان میں ایک طرح کی لڑائی (کانت دالۃ) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ مابہنت نہیں کی، بلکہ ان کی طرف سے کی تو یہ ناراض ہو گئے۔ (طبری ص ۱۳۹)

یہ خیال رہنا چاہیے کہ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ اور حضرت سالم بن عبد اللہ اکابر تابعین میں سے ہیں۔ علما اکرام کے سرتاج ہیں۔ مدینہ کے ان سات فقہاء میں شمار ہوتے ہیں جو فتنہ کی بنیاد مائلے جاتے ہیں۔ محمد میاں

تہ ملاحظہ فرمائیے۔ تاریخ طبری ص ۱۰۲ و ص ۱۰۳ ج ۵

مشرک بٹھایا اور عام مسلمان ان کے گرداگرد بیٹھے۔ پھر آپ نے ان سازشی لوگوں کی مدینہ منورہ میں آمد کا تذکرہ فرمایا۔ پھر ان دونوں کو جنہوں نے پتہ لگا کر رپورٹ دی تھی سامنے کھڑا کیا اور تمام حالات لوگوں کے سامنے بیان فرمائے۔ حاضرین نے ایک آواز ہو کر کہا۔ ان کو قتل کر دیجئے۔ ان کی گردنیں اڑا دیجئے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب ایک امام موجود ہے تو اگر کوئی شخص خود اپنے سے یا کسی اور شخص سے بیعت کی دعوت دیتا ہے تو اس کو قتل کر دو۔ حضرت عمر فاروق فرمایا کرتے تھے ایسے شخص کے واسطے میں عام مسلمانوں کے لئے ایک ہی بات جائز قرار دیتا ہوں کہ اس کو قتل کر دیں اور قتل کرنے والے مجھ کو بھی اپنا شریک کار سمجھیں۔

اس پر اس ذمہ داری میں میں بھی برابر کا شریک ہوں۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں اس کی تو اجازت نہیں دیتا بلکہ ہم عفو و درگزر سے کام لیں گے۔ ان کی معذرت قبول کریں گے۔ ان کو سمجھائیں گے اور اس کا موقع دیں گے کہ وہ معذرت کریں اور ہم سزا اسی کو دیں۔ جو کوئی ایسا فعل کرے گا جو شرعاً قابل سزا ہے۔ (جس کی شریعت نے کوئی سزا (حد) مقرر کی ہے) یا اس کو جو کفر کا اظہار کرے۔

پھر آپ نے فرمایا یہ لوگ کچھ الزام لگاتے ہیں اور ان کے الزامات کے جوابات بھی ان کو معلوم ہیں مگر پھر بھی وہ مجھے بار بار ٹوکتے ہیں اور ان الزاموں کو اچھالتے ہیں

الزامات کا جواب

مشتابہ ہے کہ عام لوگ جو واقف نہیں ہیں ان کی تقریریں مجھے مجرم گردان دیں۔ ایک الزام یہ ہے کہ میں سفر میں نماز قصر نہیں پڑھتا۔ پوری نماز پڑھتا ہوں۔ بے شک میں نے منیٰ میں قصر نہیں کیا۔ پوری نماز پڑھی۔ اس لیے کہ مکہ میں میرے اہل و عیال ہیں۔ اس لئے میری حیثیت یہاں مسافر کی نہیں رہتی اور اس لئے بھی کہ بہت بڑی تعداد ان زمسلموں کی آگئی تھی جو احکام اسلام سے واقف نہیں تھے، وہ یہی سمجھ جاتے کہ ان نمازوں کی رکعتیں دو دو ہی ہیں۔ فرمائیے میں نے ٹھیک کیا

ایک اعتراض یہ ہے کہ میں نے مدینہ کا ایک رقبہ چراگاہ کے لئے مخصوص کر دیا۔ یہ صرف میں نے ہی نہیں کیا۔ مجھ سے پہلے بھی رقبے چراگاہ ہوں کے لئے مخصوص کئے جاتے رہے ہیں۔ (تاکہ جو اونٹ زکوٰۃ و صدقات میں آتے ہیں وہ وہاں چرسکیں۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فوج کے گھوڑوں کے لئے ایک چراگاہ مخصوص کی تھی۔ اس پر بھی بہت اعتراض کیا گیا تھا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس کا جواب دینا پڑا تھا) (بخاری شریف ص ۳۳۸) پھر میں نے کسی شخص کی ملک

زمین چراگاہ میں شامل نہیں کی۔ میں نے اسی علاقہ کو مخصوص کیا۔ جس پر مدینہ دے زبردستی قابض ہو گئے تھے۔ بایں ہمہ کسی کو وہاں مولیٰ چرانے کی ممانعت نہیں ہے اور نہ کسی کو وہاں سے ہٹایا گیا ہے۔ یہ چراگاہ صدقات کے اونٹوں کے لئے مخصوص ہے اور یہ شخصیں اور عبد بندی اس لئے کی جاتی ہے کہ لوگوں سے جھگڑا نہ ہو۔ بے شک کچھ وہ تھے جو روپیہ خرچ کر کے اپنا حق قائم کرنا چاہتے تھے۔ ان کو بلاشبہ اس کا موقع نہیں دیا گیا۔

جہاں تک میرا تعلق ہے تو میرے پاس میری سواری کی صرف دو اونٹیاں ہیں۔ ان کے علاوہ نہ میرے پاس اونٹ ہے نہ بکری۔ آپ سب حضرات کو معلوم ہے کہ جب میں خلیفہ بنایا گیا تو مدینہ میں سب سے زیادہ اونٹ اور بکریاں میرے پاس تھیں۔ مگر آج میرے پاس نہ اونٹ ہے نہ بکری۔ صرف دو اونٹ ہیں جو سفر حج کے لئے ہیں۔ اپنے پاس رکھتا ہوں فرمایئے جو کچھ میں نے کیا صحیح ہے۔ آواز بلند ہوئی، بالکل ٹھیک ہے۔

ایک اعتراض یہ ہے کہ میں نے قرآن پاک کے متفرق نسخوں کو ختم کر کے صرف ایک نسخہ باقی رکھا ہے، تو دیکھیے قرآن ایک ہی ہے۔ اس کی طرف سے نازل ہوا جو قاعدہ ہے۔ میں نے جو کچھ کیا اس میں اتباع کی ہے (بڑوں کے نقش قدم پچھلا ہوں) کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) نے قرآن کو جمع کیا۔ وہ صرف سینوں میں تھا۔ اس کو مرتب کر کے کاپیوں کی شکل میں رکھا۔ میں نے ان کاپیوں کی ایک کتاب بنادی۔ فرمایئے۔ میں نے غلط کیا۔ حاضرین نے بالاتفاق کہا۔ غلط نہیں کیا۔ بلکہ بالکل صحیح کیا۔

ایک اعتراض یہ ہے کہ حکم بن العاص کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ سے نکال کر طائف بھیج دیا تھا۔ میں نے اس کو واپس بلا لیا، یہ غلط ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی اس کو اجازت دی تھی، پس آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) ہی اس کو نکالنے والے ہیں۔ آپ ہی واپسی کی اجازت دینے والے فرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدہ ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ردہ (طبری ص ۱۳۱ و ص ۱۳۲) فرمائیے واقعہ یہ ہے۔ حاضرین نے کہا۔ بالکل ٹھیک۔

کہتے ہیں میں نے نوجوانوں کو منصب دئیے ہیں۔ بے شک مگر میں نے انہیں نوجوانوں کو منصب دئیے ہیں۔ جو منصب کی تمام صلاحیتیں اپنے اندر رکھتے ہیں۔

۱۔ چنانچہ محمد بن حذیفہ اور محمد بن ابی بکر میں اہلیت نہیں تھی، ان کو منصب نہیں دیا۔ اسی لئے وہ حضرت عثمان کے خلاف سازش میں شریک ہو گئے۔ (محمدیان)

اور تمام شرطیں پوری کرتے ہیں، وہ لوگ موجود ہیں۔ آپ صاحبانِ خود تحقیق کر لیجئے اور مجھ سے پہلے ان سے بھی کم عمر نہ جوانوں کو بڑے بڑے منصب دیئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کو ایک فوج کا انصر اعلیٰ بنایا تھا، تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل کے متعلق بھی چر میگوئیاں ہوئی تھیں۔ فرمایئے میں پیچ کہہ رہا ہوں۔ حاضرین نے ایک زبان ہو کر جواب دیا۔ آپ ٹھیک فرما رہے ہیں۔

ایک اعتراض یہ ہے کہ میں نے ابن ابی سرح کو پورا اہل غنیمت دے دیا۔ یہ غلط ہے میں نے خمس کا خمس یعنی مال غنیمت میں، بیت المال کا پانچواں حصہ ہوتا ہے۔ میں نے اس پانچویں کا پانچواں بطور انعام دیا تھا، وہ ایک لاکھ ہوتا تھا اور جہاد کے موقع پر جو صلہ افزائی کے لئے ایسے انعامات حضرت ابوبکر اور حضرت فاروق اعظم بھی دیتے رہے ہیں۔ مگر لشکر والوں نے کہا کہ ان کو یہ پسند نہیں ہے اور ان کو اس سے ناگواری ہے۔ میں نے اس کو ابن ابی سرح سے واپس لے کر تمام لشکر والوں پر تقسیم کر دیا۔ حالانکہ لشکر والوں کو یہ ناگواری نہ ہوئی چاہیے تھی۔ آپ حضرات بتائیے واقعہ یہی ہے۔ سب نے جواب دیا بے شک واقعہ یہی ہے۔

اعتراض کرتے ہیں کہ میں اپنے اہل بیت سے محبت کرتا ہوں اور ان کو عطیے دیتا ہوں۔ بے شک مجھے اپنے اہل بیت سے محبت ہے۔ مگر یہ محبت ان کے ساتھ کسی ظلم پر کبھی مائل نہیں ہوئی، بلکہ اس نے ان کے اور پر حقوق لا دے ہیں۔ رہا عطیے دینا تو جو کچھ میں نے کسی کو دیا۔ اپنے پاس سے دیا۔ مسلمانوں کے مال کو میں نے اپنے لئے جائز سمجھا ہوں نہ کسی بھی انسان کے لئے اور میں خاص اپنے مال سے بڑے بڑے عطیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں بھی دیتا رہا ہوں اور حضرت ابوبکر صدیق، اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے دور میں بھی۔ حالانکہ میں اس وقت اپنی عمر کے اس دور میں تھا جب انسان بخیل اور مال کا حرص ہوا کرتا ہے اور اب جب میں اس عمر کو پہنچ گیا ہوں جو میرے خاندان کے لوگوں کی ہوتی ہے اور میری زندگی بیت چکی ہے اور جو کچھ میرا میرے اہل و عیال میں تھا اس کو رخصت کر چکا ہوں تو یہ بے دین یہ باتیں کہتے ہیں اور حقیقت ہے کہ میں نے کسی بھی شہر پر کسی محصول (ٹیکس) کا اضافہ نہیں کیا کہ اس طرح کی شکایتوں کا جواز ثابت ہو (بلکہ) واقعہ یہ ہے کہ اس طرح کے اضافہ کو میں نے مسترد اور نامنظور کیا ہے۔ میرے پاس صرف خمس آتے ہیں۔ ان میں سے کچھ بھی میرے لئے حلال نہیں ہے۔ مسلمان ہی ذمہ دار ہوتے ہیں کہ خمس کے رقومات کو اس کے مستحقوں کو ادا کریں اور جائز موقعوں پر صرف کریں اور اللہ کے مال میں سے ایک پیسہ بے موقع صرف نہ کریں۔ میں اس مال میں سے کچھ بھی اپنے لئے وصول نہیں کرتا۔ میرا اس میں کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ میں صرف اپنے مال سے کھاتا ہوں۔

علیہ السلام ہیں۔ اما جی فافہ لم یعمل معہ علی جہاد اہل الحقیق علیہم۔ (طبری ص ۱۰۳ ج ۵) یہ ترتیب بھی ہو سکتا ہے کہ میری محبت ان کے ساتھ کسی ظلم پر مائل نہیں ہوئی۔ ان کی غلط بات کی میں نے کبھی حمایت نہیں کی بلکہ میں نے ان پر حقوق کا بوجھ ڈالا ہے۔

ایک اعتراض یہ ہے کہ میں نے لوگوں کو زمینیں دی ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اراکشی مفتوحہ میں حضرات مہاجرین اور انصار سب شریک تھے، پھر جن حضرات نے ان مفتوحہ علاقوں میں قیام فرمایا وہ وہاں کے ساکن ہو گئے، تو ان کی وہی حیثیت ہو گئی جو وہاں کے باشندوں کی ہے۔ ان کے وہی حقوق ہیں جو اس علاقے کے دوسرے لوگوں کے حقوق ہیں اور جن حضرات نے وہاں قیام نہیں فرمایا۔ وہ اپنے وطن واپس آ گئے، تو اس سے ان کا وہ حق تو ضائع نہیں ہوا جو اللہ تعالیٰ نے ان مفتوحہ جائیدادوں میں ان کے لئے مقرر کیا ہے۔ میں نے ایسے حضرات کے حصوں کی تحقیق کرائی۔ پھر میں نے ان کے ان حصوں کو ان کی فرمائش پر ان لوگوں کے ہاتھ فروخت کر دیا جو بلاد عرب میں صاحب جائیداد ہیں۔ فروخت کرنے کے بعد یہ حصے ان کے نام منتقل کر دیئے، وہ انکے قبضے میں ہیں۔ میرے قبضہ میں نہیں (اور ان کے قبضہ میں میری بخشش سے نہیں پہنچے، بلکہ انہوں نے قیمت ادا کی۔ تب ان کو ملے ہیں) (۱) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خود اپنی تمام املاک اور جائیدادوں کو تقسیم کر دیا تھا اور صرف اپنے وارثوں پر نہیں بلکہ اپنے مورث اعلیٰ امیہ کی تمام اولاد پر۔ اس طرح کہ حضرت عثمان کے لڑکوں کو بھی اتنا ہی حصہ ملا تھا جو امیہ کے پوتوں پر پوتوں کو ملا۔ دادا کی اولاد میں سے ہر ایک کے حصہ میں دس دس ہزار آئے تھے۔ اسی طرح دس دس ہزار حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صلیبی لڑکوں کو ملے۔ خاندان بنو امیہ کی اور شاخوں بنی عامر، بنی جیس اور بنی حرب کے افراد کو بھی اسی نسبت سے حصے ملے تھے۔ (طبری ص ۳۳۸)

(۲) سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایام حج سے پہلے معصوم ہو گئے تھے آپ نے اپنی طرف سے یتیمان حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو انتظامات حج کا امیر بنا کر بھیجا اور ایک خطبہ تحریر فرما کر آپ کو دیا۔ جس کو حضرت ابن عباس نے یتیمان امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف سے پڑھ کر سنایا۔ خطبہ میں زیادہ تر قرآن پاک کی آیتوں سے استفادہ کیا ہے۔ دو تہائی سے زیادہ حصہ میں وہ آیتیں جن میں مسلمانوں کو اتحاد و اتفاق، اطاعت امیر، اعمال صالح، قیام نظم اور احسانات خداوندی کے شکر وغیرہ کی تلقین ہے، پھر موجودہ حالات پر نہایت لطیف اور مدبرانہ تبصرہ ہے۔ اعتراضات کے جوابات ہیں۔ نیز یہ کہ شکاوتوں کی تحقیق کی گئی۔ جن امراء کو الگ کرنے کے لئے کہا گیا، ان کو معزول کر دیا گیا۔ اٹندہ کے لئے بھی یہ کہہ دیا گیا کہ جن اصلاحات کی ضرورت ہوگی ناند کی جائیں گی، مگر ان کو میری زندگی بھاری معلوم ہو رہی ہے، وہ قصائے الہی کو جلد سے جلد جاری کرنا چاہتے ہیں۔ بہر حال میری ہدایت یہ ہے کہ تقویٰ اختیار کرو۔ غالب دینا نہ ہو۔ آخرت کے ثواب کی کوشش کرو، کوئی ایسا کام نہ کرو جس سے خون بہہ رہی کا سلسلہ شروع ہو اور میں خدا کی قسم اور اسلام کا واسطہ دیتا ہوں کہ حق پر قائم رہو۔ انصاف سے کام لو، میرے

ساتھ ہی حق و انصاف کا معاملہ کر دیا اور بھیجے بھی اسی کا مطالبہ کر دیا۔ بے شک میں نے کچھ لوگوں کو سزائیں دی ہیں۔ مگر جن کو سزا

دی وہ اسی حق کی خاطر سافری الفاظ یہ ہیں۔ **وَاِنَا اَسْتَاَلُ اللّٰهَ عِزَّوَجَلَّ اَنْ يَغْفِرَ لِيْ وَلِكُمْ وَيَهْدِيْ بَيْنَ قُلُوْبِ هٰذِهِ**

اَوَمَّةٍ عَلٰى الْخَيْرِ وَيَكُوْنُ اِلَيْهَا الْفَسُوْقُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ اَيُّهَا الْمُؤْمِنُوْنَ وَالْمُسْلِمُوْنَ (طبرہ ج ۵ ص ۱۲۲)

تقریر کا اثر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تقریر کا جو ترجمہ پیش کیا گیا ہے وہ تحت اللفظ ہے۔ مفہوم نہیں ادا کیا بلکہ نقلی ترجمہ کیا ہے۔ اس تقریر کے بعد صورت حال کیا تھی، علامہ طبری کے الفاظ یہ ہیں۔

لَا تَحَاشِيَةَ عَثْمَانَ لَا وَلَيْتَكَ الطَّوْثُ (ترجمہ) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا رخ ان (مگراہ) جماعتوں
وَابِي الْمُسْلِمُوْنَ لَا قَتْلَهُمْ وَابِي کے لئے نرم ہی رہا۔ مسلمان مرنے یا تے مانتے تھے کہ ان کو قتل
اَلَا تَرَ كَلِمًا کر دیا جائے اور حضرت عثمان نے درگزر اور چھوڑ دینے کے علاوہ

(طبری ج ۵ ص ۱۰۳)

کسی بات کو تسلیم نہیں کیا۔

غور فرمائیے اب مدینہ وہ نہیں رہا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا حضرت ابوبکر کے دور مبارک میں تھا۔ اس پچیس سال کے عرصہ میں مدینہ کی آبادی تقریباً تین میل سے پچاس تک پہنچ گئی ہے۔ اس میں آباد ہونے والے صرف حضرات مہاجرین و انصار اور ان کی اولاد نہیں بلکہ آباد ہونے والے وہی ہیں جو کوفہ اور بصرہ میں آباد ہو رہے تھے۔ حضرات مہاجرین و انصار کی تعداد چند سو سے زیادہ نہیں۔ باقی ہزاروں کی تعداد میں موالی (یعنی غمی) اور ان قبائل کے لوگ ہیں جو بعد میں مسلمان ہوئے، لیکن ان سب کا اصرار یہ ہے کہ ان نکتہ چیں سازش کرنے والوں کو قتل کر دیا جائے۔ صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں کہ آڑے آ رہے ہیں۔ ان کا عمل لائق کیلئے نرم ہے اور مرنے و درگزر کا اصول ہی اختیار کر رہے ہیں۔

نیا جال لائے پرانے شکاری

سبائیوں کا دوسرا اقدام سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تقریر نے سازش کے تمام تار بکھر دیئے۔ جو بیج لوگوں کے دلوں میں بوئے تھے ان کی جڑیں اکھڑ گئیں تو اب لامحالہ نئے نعروں کی ضرورت ہوئی

یہ عجیب اتفاق تھا کہ دالیان مملکت (گورنر صاحبان) کا جو اجتماع ہوا تھا اُس میں سب وہ تھے جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے خاندانی رشتہ بھی رکھتے تھے۔ پھر حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ کو اگرچہ کوفہ سے واپس کر دیا گیا تھا اور ان کی جگہ حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا تقرر ہو چکا تھا۔ مگر حضرت معاویہ (دالی شام) حضرت عبداللہ بن عامر دالی کوفہ اور حضرت عبداللہ بن سعد بن

ابن سرح، والی مصر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے۔ اب یہی برسرِ اقتدار تھے تو ان کو پراپیگنڈے کے لیے اس سے بہتر مواد کیا مل سکتا تھا۔ اب تک پراپیگنڈہ یہ تھا کہ رشتہ داروں کو بے جا عطیات دیتے ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کا مسکت جواب دیدیا تو اب پراپیگنڈہ یہ شروع کیا کہ تمام صوبوں میں اپنے رشتہ داروں کو بھر رکھا ہے اور سارا اختیار و اقتدار اپنے خاندان والوں ہی کے حوالے کر دیا ہے۔ لہذا مملکت اسلامیہ کی مصلحت یہ ہے کہ ان رشتہ داروں کو ہٹایا جائے۔ ورنہ خود خلیفہ دست بردار ہوں۔ یہ باتیں بظاہر سنجیدہ تھیں اور اگرچہ اب تک کی تمام شرائط کی بنیاد یہ باتیں نہیں تھیں، مگر اب انہیں باتوں سے کام لیا گیا اور اس شدت سے پراپیگنڈہ کیا گیا کہ اچھے اچھے ذہین بھی اس سے اس طرح متاثر ہو گئے کہ انہوں نے تاریخ کو بھی متاثر کر دیا۔ اس وقت عشرہ مبشرہ اور بعوان دیگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جن کو شوریٰ کے لیے نامزد کیا تھا ان میں سے تین بزرگ باقی تھے۔ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ، سیدنا حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ و سیدنا حضرت زبیر رضی اللہ عنہ۔ سبائیں کا خیال یہ تھا کہ بنی امیہ کے غیر معمولی اقتدار پھر مصلحت مملکت اور مصلحت امت کے موثر پراپیگنڈے کے ساتھ جب ان حضرات سے درخواست کی جائے گی تو ان میں سے کوئی ایک صاحبِ خلیفہ بنا ضرور منظور کر لیں گے۔ اس کے بعد حضرت عثمان اگر دست بردار ہو گئے تو آئندہ خلیفہ ہمارے زیر اثر ہو گا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دست بردار نہ ہونے تو خانہ جنگی ہوگی۔ مقصد بہر حال حاصل ہو جائے گا، چنانچہ پہلے ان لوگوں نے ان بزرگوں کی خدمت میں خلافت کی پیش کش کی اور جب ان سب حضرات نے سختی سے تردید کر دی تو پھر بغاوت کا راستہ تھا جو اختیار کیا اور اس طرح نظامِ اسلامی کو دہم برہم کرنے کا نصب العین حاصل کیا۔ طبری کے حوالے سے تفصیل ملاحظہ ہو۔

علامہ ابن جریر طبری حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا تقریر اور اس کے اثر کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ یہ لوگ چلے گئے اور یہ تہیہ کر کے اپنے اپنے شہروں کو واپس ہوئے کہ اب زمانہ حج کے قریب حج کے بہانہ سے آئیں گے اور اس وقت ان لوگوں سے غزوہ کریں گے، چنانچہ اپنے اپنے مقامات پر پہنچ کر سازش کے تمام مرکوزوں سے خط و کتابت کی اور یہ طے کر لیا کہ ماہِ شوال میں سب مدینہ پہنچ جائیں، چنانچہ خلافت عثمانی کے بارہویں سال ماہِ شوال میں یہ لوگ حج کے نام پر اپنے مقامات سے روانہ ہوئے اور مدینہ پہنچے۔ روانہ ہونے والوں کی تعداد ہر جگہ سے چھ سو سے ایک ہزار تک بیان کی گئی ہے پوری تعداد اور ان کے رہنماؤں اور سرداروں کے ناموں کی تفصیل طبری وغیرہ میں دی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو طبری ص ۵۵

مصر کی پارٹی آئی تو عبد اللہ بن سبا بھی ان کے ساتھ تھا۔ یہ سب پارٹیاں اس پر متفق تھیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ

خود دست بردار نہ ہوں تو ان کو قتل کر دیا جائے۔ البتہ آئندہ خلیفہ کے متعلق آپس میں اختلاف تھا۔

اہل مصر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اہل بصرہ حضرت طلحہ کو اور اہل کوفہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔
 اول ان لوگوں نے مدینہ سے تین تین منزل کے فاصلہ پر قیام کیا۔ وہاں سے تھوڑی تھوڑی تعداد میں مدینہ کے قریب پہنچے اور متفرق
 مقامات پر قیام پذیر ہو گئے۔

بصرہ والے مقام ذی شنب میں اہل کوفہ اعرصہ میں خیمہ زن ہوئے، جبکہ مصر والے مقام ذی مردہ میں مقیم تھے۔ حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کی تقریر کے بعد جو اہل مدینہ کا رنگ ہو گیا تھا اس سے یہ لوگ خائف تھے کہ وہ ہم لوگوں کو جیسے ہی دیکھیں گے
 قتل کر ڈالیں گے۔ یہ بھی سنا تھا کہ مدینہ میں فوج لگا دی گئی ہے۔ اس لیے طے کیا گیا کہ پہلے چند آدمی جا کر مدینہ والوں کا رنگ دیکھیں
 اگر یہ لوگ قتل کر دیئے گئے تو باقی لوگ مناسب منصوبہ بنا کر کام کریں۔ واقعہ یہ ہے کہ ان لوگوں کا دل مجرم تھا اس لیے خوفزدہ
 تھے۔ مدینہ منورہ میں نہ کوئی فوج تھی اور نہ مدینہ والے خود سر نہ تھے کہ خلیفہ کے حکم کے بغیر کسی کو قتل کر دیں، پناہ جب ان ماندوں
 نے مدینہ کی فضا سانس دی تھی تو اب ایک قدم اور آگے بڑھایا۔ کچھ لوگ ازواج مطہرات کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ کچھ لوگ حضرت
 علی، طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم کی خدمت میں پہنچے اور کہہ کر ہم لوگ حج بیت اللہ کا ارادہ کیے ہوئے ہیں اور یہاں اس لیے آگئے ہیں کہ
 صوبائی حکمرانوں سے جو شکایتیں ہیں وہ خلیفہ کے سامنے پیش کریں اور ان سے درخواست کریں کہ وہ ان کو معزول کر دیں۔
 ہم آپ سے یہ چاہتے ہیں کہ آپ اجازت دیدیں کہ ہمارے ساتھی بھی مدینہ منورہ میں آجائیں (جو باہر پڑاؤ ڈالے ہوئے ہیں اور
 موسمی اثرات سے متاثر ہوئے ہیں)۔

ازواج مطہرات اور دوسرے حضرات نے کیا جواب دیا۔ ابن جریر کی روایت کے بموجب جواب کے الفاظ

یہ ہیں۔

فکلھما ابی ونھی وقال بیض مایفسرخن - طبری - ۴۰۴ - ج ۵

ان میں سے ہر ایک نے اجازت دینے سے انکار کر دیا۔ مدینہ میں داخل ہونے سے ان کو منع کیا اور

کہا۔ انڈے میں جن کے بچے نہیں نکلے۔ (یعنی ہسم اور مشتبہ معاملہ ہے۔ غیر معلوم ان کی تہ میں کیا ہے۔)

علامہ ابن جریر نے یہ روایت سند متصل کے ساتھ چار حضرات سے نقل کی ہے۔ محمد - طلحہ - ابو حارثہ اور ابو عثمان۔

اسی چاروں حضرات سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ان کے بعد ان بایوں کے وفد ان تینوں بزرگوں۔ حضرت علی حضرت زبیر

ست علو رضی اللہ عنہم کے پاس پہنچے اور خلافت کی پیشکش کی، مگر ان سب حضرات نے ان کو سختی سے ڈانٹ دیا۔ انکے صاحبزادگان نے بھی ان لوگوں کی تردید کرتے ہوئے اور ڈانٹتے ہوئے فرمایا کہ

لقد علم المسلمون ان نجيش ذى المروه وذى خشب والا عوص ملعونون على لسان محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) فارجعوا لاصحبكم الله - ص ۱۴ ج ۵ - طبری
مسلمان جانتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لشکروں پر لعنت بھیجی ہے جو ذی مردہ، ذی خشب اور الا عوص پر پڑاؤ ڈالیں گے۔

یہ جوابات سن کر لوگ واپس ہو گئے اور ظاہر یہی کیا کہ وہ اس ارادے سے باز آگئے ہیں، اہل مدینہ مطہر ہو گئے، مگر باز آنے کے بجائے ان کا اقدام اس کے برعکس ہوا۔

فلما بلغ القوم عساكرهم كروا بهم فبغتهم فلم يفجا اهل المدينة الا والتكبير في نواحي المدينة (طبری ص ۱۵ ج ۵)

جب یہ لوگ اپنے لشکروں میں پہنچے تو لشکر والوں کو لے کر واپس ہوئے اور اچانک ان پر پہنچ گئے جنہوں نے ان کو واپس کیا تھا۔ (واپس جانے کے لیے کہا تھا) دفعتاً مدینہ والوں نے اپنے آپ کو اس حالت میں پایا کہ مدینہ کے چاروں طرف سے تکبیر کی آوازیں آرہی تھیں۔

مدینہ پہنچ کر باغیوں کے لشکر شکر گاہ میں ٹھہر گئے (چھاؤنی کی عمارتوں پر قبضہ کر لیا) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حویلی کا محاصرہ کر لیا اور شہر میں اعلان کر دیا کہ اس کو امن جو ہم پر حملہ کرے۔ (صفحہ ۱۰۵ ن ۵ طبری)

مدینہ کے حضرات جن میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی تھے ان کے پاس پہنچے کہ آپ لوگ واپس چلے گئے تھے پھر کیوں آئے؟ تو جواب یہ دیا کہ خلیفہ نے ہمارے ساتھ غداری کی ہے، اس نے حاکم بصرہ کو لکھ دیا کہ یہ لوگ جب وہاں پہنچیں تو ان کو قتل کر دو۔

کوذا اور بصرہ والوں نے کہا کہ جب مصر والے واپس ہوئے تو ان کی مدد کے لیے ہم بھی پہنچ گئے

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب آپ اپنے اپنے علاقوں کی طرف روانہ ہو چلے تھے تو پھر انتی تیزی کے ساتھ یہ رابطہ کیسے قائم ہو گیا کہ سب اکٹھے ہو گئے۔ یہ سب آپ لوگوں کا منصوبہ ہے جو آپ لوگ (روانگی سے پہلے ہی) مدینہ میں ملے کر چکے تھے واللہ امر ابرم بالمدينة -

ان لوگوں نے جواب دیا کہ آپ حضرات جو کچھ سمجھیں، ہم تو اس خلیفہ کو معزول کرنا چاہتے ہیں۔ (طبری ص ۵۱ ج ۵)

علامہ ابن جریر طبری کے اندازے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اعتماد اسی روایت پر ہے جس کے راوی اول چار حضرات ہیں اس میں اختصار ضرور ہے، مگر جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ قابل اعتماد ہے۔

اس روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے صوبائی مرکزوں کو اطلاع دی اور ان کو ہدایت کی کہ وہ امداد کے لیے نہیں بھیجیں۔ جہاں جہاں اطلاع پہنچی وہاں اضطراب پیدا ہو گیا۔ حضرات صحابہ اور حضرات تابعین خود بھی مدینہ طیبہ پہنچنے کے لیے تیار ہو گئے اور انہوں نے اور مسلمانوں کو بھی آمادہ کیا (لیکن یہ حضرات ابھی مدینہ پہنچنے بھی نہ پائے تھے کہ بلوایوں نے اپنا کام پورا کر لیا۔)

اسی روایت میں یہ بھی ہے کہ محاصرہ کے باوجود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مسجد میں تشریف لاتے اور جماعت ادا کرتے تھے جمعہ کے روز حسب معمول تشریف لائے۔ نماز جمعہ کے بعد منبر پر تشریف فرما ہوئے اور لوگوں کو سبایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شکر پر نعمت فرمائی ہے جو ان مقامات پر پڑاؤ ڈالے گا جہاں تمہارے لشکروں نے پڑاؤ کیا ہے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جیسے ہی یہ حدیث سنا۔ حضرت محمد بن مسلمہ کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ میں شہادت دیتا ہوں اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تائید کرتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا، لیکن فوراً ہی بصرہ کا وہ بدنام شخص حکیم بن عبد الجوہر پلے ڈاکو تھا پھر سامیوں کا لیڈر بن گیا تھا، کھڑا ہوا اور اُس نے زبردستی حضرت محمد بن مسلمہ کو بٹھادیا۔

دوسری طرف حضرت زید بن ثابت تائید کے لیے کھڑے ہوئے تو ان کو بلوایوں کے دوسرے سرنہ محمد بن ابی قیس نے زبردستی بٹھادیا۔ اس پر دوسرے غازی صبر نہ کر سکے انہوں نے بلوایوں پر پتھر اڑا کر کے ان کو نکال دیا۔ پتھراؤ کا جواب بلوایوں نے بھی پتھراؤ سے دیا۔ ان کے پتھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے لگے۔ وہ بے ہوش ہو کر منبر سے گر پڑے اور بیہوشی کی حالت میں ان کو اٹھا کر مکان پر پہنچا دیا گیا۔ ص ۵۱ ج ۵۔ طبری

قبیلہ غنار کا ایک شخص تھا جبجہاد۔ اُس نے اس افراتفری میں حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ کا عصا چھین لیا اور گھٹنے پر رکھ کر توڑ دیا۔ یہ سرور کائنات رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا عصا مبارک تھا۔ پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دست مبارک بھی خطبہ کے وقت اس عصا پر رکھتے تھے۔ اس بے حرمتی کی سزا جبجہاد کو ملی۔ اس کے گھٹنے میں آکھ (کینسر) ہو گیا۔ طبری ص ۱۱۳ ج ۵، مگر جہاں تاہم یہ توہین ہے جو اس بد نصیب نے کی۔

علامہ طبری نے اس سلسلے میں ابی سعید (مول ابی اسید انصاری رضی اللہ عنہم) کی وظائف بند کرنے کا مطالبہ طویل روایت پیش کی ہے جس کا مائل یہ ہے کہ اہل مصر کا ایک وفد حضرت عثمان

رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت موصوف مدینہ سے باہر اپنے ایک گاؤں میں قیام فرماتے تھے۔ یہ وفد وہیں پہنچا۔ اہل وفد نے
اولاً چراگاہ وغیرہ کے متعلق اپنے اعتراضات پیش کئے اور اعتراضات میں قرآن پاک کی آیتوں کا حوالہ بھی دیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ
عنہ نے ان کے جوابات دیدئے۔ پھر کچھ ایسے اعتراضات کئے جن کے متعلق خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو تحقیق نہیں تھی۔ آپ
نے قصہ ختم کرنے کے لیے فرمایا کہ اگر یہ سب کتابیاں بھی میں تو میں خدا سے توبہ کرتا ہوں۔ اس پر طرفین سے عہد و پیمان ہو گیا۔
سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے پھر فرمایا کہ ان تمام باتوں کے باوجود یہ نہیں معلوم ہوا کہ آپ لوگوں کا منشاء کیا ہے۔ ان لوگوں نے
کھل کر کہا کہ اس وقت ہر ایک باشندہ مدینہ کا بیت المال سے وظیفہ مقرر ہے۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ یہ بند کیا جائے۔ صرف
مجاہدین کے وظائف ہوں جو جہاد کر رہے ہوں یا اصحاب رسول اللہ صلی علیہ وسلم میں سے جو عمر سیّد (شیوخ) ہیں ان کو
وظیفہ دیا جائے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو منظور فرمایا۔ پھر ان کو اپنے ساتھ مدینہ منورہ لانے اہل مدینہ کے وظائف بند کر دینے کا
اعلان کر دیا۔ اس اہل مدینہ نے ناراضگی کا اظہار کیا اور یہ بھی فرمایا کہ یہ جو اُمیہ کی چال ہے۔

اس طرز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے تو لوگوں کو ناراضگی ہوئی۔ مگر وفد کا مقصد پورا ہو گیا، اہل وفد اس کارروائی سے مطمئن
ہو کر واپس ہوئے۔ (فرجع الوفد المصریون راضین) ص ۵ ج ۵

اس کے بعد علامہ طبری نے کئی صفحات میں واقعاتی وغیرہ کے حوالے سے دو روایتیں نقل کی ہیں جن میں بلویوں کے
راہنماؤں۔ نیز حضرت علی، حضرت عثمان (رضی اللہ عنہما) اور مردان وغیرہ کی گفتگوؤں، تقریروں اور انکی کوششوں کا تذکرہ ہے
مگر یہ سب روایتیں بے سرو پا ہیں، صحیح روایتوں کے خلاف ہیں اور خود آپس میں بھی متضاد ہیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو
ملازم قرار دینے کے لیے انہیں ضعیف موضوع اور متضاد روایتوں سے استدلال کیا جاتا ہے۔ ہم جب ان الزامات کا جواب
دیں گے تو ان روایتوں کی حقیقت بھی واضح کریں گے۔ (انشاء اللہ)

اس کے بعد وہ زبرہ گداز اور جانکاہ قصہ ہے کہ ان بلویوں نے کس طرح ہجوم کر کے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو
جام شہادت نوش کرایا۔ اس کا تذکرہ ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ لہذا ہم اس کا ذکر کر کے حضرات ناظرین کو بھی روحانی
کوفت میں مبتلا کرنا نہیں چاہتے۔

کچھ صاحبان اس سے متاثر ہوتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو معزول کرنے کے بعد آئندہ خلافت کیلئے
معارضہ جو حضرات، بلویوں کے پیش نظر تھے وہ سب قریشی تھے۔ لہذا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تحریک قریشیت کے

تھی، مگر یہ اُن صاحبان کی حد و وجہ سادگی ہے۔ اس وقت سیاسی مصلحت ہی یہ تھی کہ کسی نمایاں قریشی کا نام لیا جائے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف قریش کا تعاون حاصل ہو سکے۔ یعنی آئندہ خلافت کے لیے کسی قریشی کا نام لینا ازراہ
محبت و احترام نہیں تھا بلکہ بقا و مصلحت تھا۔

اب آپ فیصلہ فرمائیے

سیدنا حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے خلاف فقہ انجمن شورش کی پوری تاریخ آپ کے سامنے پیش کر دی
جو کچھ پیش کیا گیا۔ اس کا حوالہ دیا گیا۔ کوئی ایک بات بھی حوالہ کے بغیر نہیں لکھی اور حوالہ انہی کتابوں کا دیا جن کو مودودی صاحب
تاریخ اسلام کا مستند ترین ماخذ قرار دیا ہے۔ (صفحہ ۲۹۹ خلافت و ملوکیت) یعنی تاریخ ابن جریر۔ ابن اثیر۔ ابن کثیر اور
ابن خلدون، مزید برآں کہیں کہیں بخاری شریف اور ایک جگہ ترمذی شریف کا حوالہ دیا ہے۔

ہم نے کسی واقعہ کی ترجمہ یا تاویل نہیں کی، ہر ایک واقعہ کو پوری سادگی سے نقل کر دیا ہے۔ جو باتیں لکھی ہیں وہ محم و بیش
ان چاروں کتابوں میں ہیں، مگر ہم نے ابن جریر طبری کی تاریخ۔ تاریخ الامم والملوک کو سامنے رکھا ہے۔ زیادہ تر اسی کے صفحات
حوالہ دیا ہے۔ پھر عبارت کا صرف مفہوم نہیں بیان کر دیا بلکہ ترجمہ پیش کیا ہے اور بعض اہم عبارتوں کے الفاظ بھی نقل کر دیے
ہیں۔ سیدنا حضرت عثمان کی تقریر کا۔ نیز جو گفتگو میں ہوئی ہیں ان کا ترجمہ ایسا کیا ہے کہ اس کو تحت اللفظ کہا جاسکتا ہے۔
اب ہم آپ سے خود دریافت کرتے ہیں کہ حقیقت کیا ہے۔

(ا) یہ تمام شورش جس کا سلسلہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور سے شروع ہوا اس کی بنیاد قبائلی
عصبیت تھی یا اقتدار کی کشمکش یا ایک منظم سازش تھی۔

(ب) یہ شورش قدرتی اور غیر اختیاری اضطراب تھا جو ظالم اور غاصب کے مقابلہ میں عوام میں پیدا ہو جاتا ہے یا اس شورش
اجل و فریب کر کے مہذبہ طور پر برپا کیا گیا تھا۔ یہ سازش سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ذات کے خلاف تھی یا قریش
اور حضرات صحابہ کے خلاف اور بالواسطہ نظام اسلامی کے خلاف۔ اس کا منشا اصلاح تھا یا تخریب۔

(ج) قبائلی عصبیت سے اس میں کام ضرور لیا گیا، مگر اس کی چنگاریاں کہاں سلگیں۔

(د) جو واقعات پوری احتیاط سے بیان کیے گئے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کے مطالعہ کے بعد آپ خود اس نتیجہ پر
نہیں آئیں گے کہ یہ اقتدار کی جنگ نہیں تھی، کیونکہ اس کے حریف وہی حضرات ہو سکتے تھے جو ارکان شوری تھے۔ یعنی جن کو حضرت

فاروق رضی اللہ عنہ نے اس قابل قرار دیا تھا کہ وہ بارِ خلافت سنبھال سکتے ہیں اور تمام صحابہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی تشخیص کو صحیح سمجھا تھا۔ یعنی سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ، سیدنا زبیر رضی اللہ عنہ، سیدنا حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ جن کو تمام خلافتِ راستہ کا اہل سمجھتے تھے اور واقعہ یہ ہے کہ مختلف علاقوں کے لوگ ان کے حامی بھی ہو گئے تھے۔ جب کہ پہلے گزرا اہل حضرت علی رضی اللہ عنہ کو آئندہ خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ کو ذوالے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو اور بصرہ والے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کو مگر ان حضرات کی طرف سے تحریک کی ابتدا یا تحریک کے وسط میں تو کوئی حرکت کیا ہوتی۔ آخری دور میں جب علاقوں کے مائندے ان حضرات کے پاس پہنچے اور خلافت کی پیشکش کی تب بھی ان میں سے کسی میں کوئی لچک نہیں ہوئی بلکہ لچک اور میلان کے برخلاف ان حضرات نے پیش کش کرنے والوں کو ڈانٹا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرامی کا حوالہ دیتے ہوئے ان سب کو مستحق لعنت قرار دیا۔

(۵) قبائلی عصبیت کی چنگاریاں خود بھڑکیں یا عبداللہ بن سبا کی پارٹی نے ان کو بھڑکایا، مگر وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مقرر کردہ امرا اور عمال کے خلاف بھڑکی تھیں یا قریش کے خلاف۔ ابن خلدون کا فیصلہ یہ ہے کہ عربی قبائل جو جنگِ قادس میں شریک ہوئے تھے اور وہ اپنے آپ کو سفینۂ اسلام کا ماندا سمجھنے لگے تھے عصبیت ان میں پیدا ہوئی۔ قریش کا اقتدار ان کو اکھرا۔ ان کے لیے حضرات صحابہ کا اقتدار بھی ناقابلِ برداشت ہو گیا۔

ان کو یہ بھی گوارا نہیں تھا کہ اہل حجاز کی زمینیں عراق میں رہیں، چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کے فروخت کرنے دینے یا تبادلہ پر دینے کا اہتمام فرمایا۔

اہلِ مصر کو یہ بھی برداشت نہیں ہوا کہ باشندگانِ مدینہ کے، طینے باقی رکھے جائیں۔ مسطورہ بالا تفصیلات میں یہ بات بھی سامنے آگئی کہ

(۹) خط و کتابت اور واعیان (کارپردازانِ تحریک) کے ذریعہ جو پراپیگنڈا کیا گیا وہ ہر جگہ کے عامل اور مالی کے خلاف تھا (اس کے علاوہ یہ بھی واضح ہو گیا کہ)

(۱۰) یہ شکائیتیں فقہ پر دازوں کی تصنیف کردہ تھیں، تعلیماتِ اسلام کے عامل اور ملتِ اسلامیہ کے حقیقی محافظ حضرات صحابہ اور مرکزِ اسلام یعنی مدینہ طیبہ کے باشندوں نے نہ یہ شکائیتیں کیں نہ شکائیتیں کرنے والوں کے ہمنوا بنے (پھر آپ نے یہ جی دیکھ لیا کہ)

(ح) ابتدائی اعتراضات اور تھے اور جب سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سبک جواب دیدیا اور اہل مدینہ یہاں تک پہنچ گئے کہ حضرت خلیفہ رضی اللہ عنہ سے ان شرہ پشتوں کے قتل کا مطالبہ کرنے لگے تب ان امراء کا نام لیا گیا جو سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ قرابت رکھتے تھے۔

(ط) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دینے کے بعد اس پر دپیگنڈے کی اور زیادہ ضرورتیں اور خوب ڈھیل پیٹ کر یہ پراپیگنڈا کیا گیا، کیونکہ ان ننگ انسانیت قاتلوں کے پاس صرف یہی ایک بہانہ تھا جس سے وہ اپنے اس دشتناک اقدام کی کچھ جوابدہی کر سکتے تھے۔ پھر جب سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں جنگ کی نوبت آگئی تو اس پر دپیگنڈے میں فی الواقع جان پڑ گئی اور یہی جان ہے جو آج تک اس پر دپیگنڈے کو زندہ رکھے ہوئے ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پر وہ کس درد میاش اندر طعنہ نیکاں برد

حامیان صحابہ، میمانین کافرق و امتیاز

حامیان صحابہ کے سامنے تاریخ کے وہ کھلے ہوئے واقعات موجود ہیں جو مسلم اللہ تعالیٰ کی توفیق سے گزشتہ صفحات میں نقل کیے ہیں، لیکن ان واقعات کی بنا پر تمام ذمہ داری (۱) عبد اللہ بن سبا اور ان کے رفقاء اور ان اہل عراق (باشندگان کو ذرا بصرہ، بآتی ہے جو اقتدار قریش اور اقتدار صحابہ کے مخالف تھے جن کے باغی لشکر ذی مردہ اور ذی خشب و اعوص میں رخت انداز کرنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لعنت کے مستحق بنے۔

مگر جن لوگوں کے دلوں میں معاذ اللہ حضرات صحابہ کی طرف سے بغض و عناد ہے جو عبد اللہ بن سبا کے حامی اور فتنہ انگیزوں کے جانشین ہیں ان کی تمام توانائیاں اور تمام صلاحیتیں اس میں صرف برتی ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو طرم قرار دیں وہ گھوم پھر ایک ہی تکنک زبان پر لاتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خویش نواز تھے۔ یہ ایک کھلا بوافرق ہے اس کو سامنے رکھیے اور ذیل کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ اس کے بعد ہم سے مسئلہ نہ پوچھیے بلکہ فہم آپ خود اپنے ہاتھ میں لیں اور عبارت لکھنے والے کے متعلق منصفانہ فتویٰ صادر فرمائیں۔

مردودی صاحب فرماتے ہیں۔ (توسین کے درمیان جو عبارتیں ہیں وہ ہماری ہیں)

حضرت عثمان کے خلاف جو شورش برپا ہوئی اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ کسی سبب کے بغیر محض سبائیوں کی ناشکی وجہ سے اٹھ کھڑی ہوئی تھی یا وہ محض اہل عراق کی شورش پسندی کا نتیجہ تھی تاریخ کا صحیح مطالعہ نہیں ہے۔ (چہ خوب)

اگر لوگوں میں ناراضگی پیدا ہونے کے واقعی اسباب مجتہد ہوتے اور ناراضگی فی الواقع موجود نہ ہوتی (درست ہے مگر واقعی اسباب مفتوحہ گرد ہوں کے عقائد جذبات تھے اور ناراضگی اقتدار اسلام سے تھی) تو کوئی سازشی گردہ شورش برپا کرنے اور صحابیوں اور صحابی زادوں تک کو (یہ غلط ہے۔ صرف چار نام لیے جاتے ہیں۔ محمد بن حذیفہ۔ محمد بن ابی بکر۔ عمرو بن الحمق اور حضرت عمار بن یاسر) اس کے اندر شامل کر لیتے ہیں، کامیاب نہیں ہو سکتا تھا۔

ان لوگوں کو اپنی شرارت میں کامیابی صرف اس وجہ سے حاصل ہوئی کہ اپنے اقربا کے معاملہ میں حضرت عثمانؓ نے جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا۔ اس پر عام لوگوں ہی میں نہیں بلکہ اکابر صحابہ تک میں ناراضگی پائی جاتی تھی۔ (خلافت و ملکیت ص ۳۲۸ و ص ۳۲۹)

(غلط ہے۔ زعوم میں ناراضی تھی نہ خواص میں۔ جب یہ شورہ پشت مدینہ منورہ پر چلا گئے تب قارب عثمان رضی اللہ عنہ کے اقتدار کا ہتوڑا لوگوں کو دکھایا گیا۔ اس وقت کچھ صحابہ نے فتنہ کو ختم کرنے کے لیے کچھ صورتیں تجویز کیں وہ رفع فتنہ کے لیے تھیں۔ اعتراضات کو صحیح تسلیم کر لینے کی بنا پر نہیں تھیں۔ تفصیل آئندہ آئے گی، (انشاء اللہ)

اقربا نوازی کے الزام کی حقیقت | مودودی صاحب کا الزام یہ تھا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اقربا نوازی کا اثر یہ ہوا کہ قبائلیت کی دہلی ہوئی چنگاریاں پھر سگ گئیں۔ (ص ۳۲۸)

اس شورش کی پوری تاریخ جو گذشتہ صفحات میں پیش کی گئی ہے۔ اس سے خود آپ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ الزام سراسر غلط ہے اخترا اور بتان ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے کسی فعل سے قبائلیت کی کوئی چنگاری نہیں اٹھی۔ اس چنگاری کو سگ گانے والے اہل عراق تھے جن میں بقول علامہ ابن خلدون رگِ باہلیت پھر کی اور ممکن ہے عبداللہ بن سبا کی پارٹی ان کی طبیعتوں کا اندازہ لگا کر اس رگ کو پھڑکایا ہو۔

وہ گیا دوسرا اعتراض جس کے متعلق مودودی صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔

مگر بد قسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ اس معیار مطلوب کو قائم نہ رکھ سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے عطیے دیئے گئے اور دوسرے قبیلے اسے تلخی کیساتھ محسوس کرنے لگے۔ ان کے نزدیک یہ صلہ رحمی کا تقاضا تھا، چنانچہ وہ کہتے تھے کہ عمر خدا کی خاطر اپنے اقربا کو محروم رکھتے تھے اور میں خدا کی خاطر اپنے اقربا کو دیتا ہوں۔ ایک موقع پر انہوں نے یہ فرمایا کہ ابو بکر بیت المال کے معاملہ میں

اس بات کو پسند کرتے تھے کہ خود بھی خستہ حال رہیں اور اپنے اقرباء کو بھی ایسی حالت میں رکھیں، مگر میں اس

پر صلہ رحمی پسند کرتا ہوں۔ (ص ۹۹ وصفاً) (خلافت و ملکیت)

جو صفحات آپ کے سامنے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد آفتاب نیم روز کی طرح روشن اور واضح ہو جائیگا کہ یہ الزامات بھی سرسبز

افتر اور بہتان ہیں اور خلیفہ ثالث کا دامن تقدس ان تمام وجوہوں سے پاک ہے، مگر حقیقت پسندانہ فیصلہ کے لیے ہمیں پس منظر پر نظر ڈالنی پڑیگی۔ ہمیں اس سرحد پر پہنچنا ہوگا جہاں دورِ فاروقی ختم ہوتا ہے اور خلافت عثمانی کا آفتاب طلوع ہوتا ہے۔

سیدنا عمر بن الخطاب الفاروق الاعظم رضی اللہ عنہ کے جہاں اور کارنامے بے نظیر ہیں ان کے دورِ خلافت کا آغاز بھی

بے نظیر ہے۔

خلیفہ اول سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ نے آپ کو ایسی مملکت کا سربراہ اور خلیفہ بنایا تھا کہ اس کے اندرونِ فتنے

ختم ہو چکے تھے۔ مملکت کے اربابِ حل و عقد ایک شیرازہ میں منسلک تھے۔ شقاق و نفاق کا نام و نشان نہ تھا۔ یہ معمولی بات نہیں

تھی کہ فاروق اعظم نے زمامِ خلافت سنبھالتے ہی پہلا کام یہ کیا کہ افواجِ اسلام کے سالارِ اعظم۔ بے نظیر فاتح اور کامیاب ترین

سپہ سالار سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو معزول کر دیا۔ جن کی فتوحات ہر ایک مسلمان کے لیے باعثِ فخر تھیں مگر اس کے خلاف کوئی شورش

برپا نہیں ہوئی۔ بیرونِ مملکت قیصر و کسریٰ کی تناہیں کچھ بھی ہوں، مگر شورش کسی طرف نہیں تھی اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ

عنہ کی حسن تدبیر اور حسن سیاست نے مملکت کو اس قابل بنادیا تھا کہ اس کی طرف سے اقدام ہو سکتا تھا، چنانچہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

نے اس کی وصیت بھی کر دی تھی۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلے اس وصیت کو جامہ عمل پہنایا۔

اس کے برخلاف سیدنا عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ کے دستِ مبارک پر بیعت خلافت ہوئی تو حالات مختلف تھے۔

پہلا فرق وہ تھا جس کی بنا پر خلیفہ دوم نے نہ کسی ایک کو نامزد کیا اور نہ کسی ایک کے لیے سفارش فرمائی بلکہ معاملہ چھ حضرات

کے حوالے کر دیا کہ وہ اپنے میں سے کسی ایک کو خلیفہ بنا دیں۔

ایک فرق یہ بھی تھا کہ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت کو سازش کا نتیجہ سمجھا گیا۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے

منجھلے صاحبزادے عبید اللہ کا یہی احساس تھا جس کی بنا پر آپ نے ہرمزان (سابق واما، تتر) کو قتل کر دیا تھا۔ سازش کا قاذوی

ثبوت فراہم نہیں ہوا۔ اس لیے اس سلسلے میں کوئی اقدام نہیں ہوا۔ لیکن جس چیز کی سہادت فراہم نہ ہو سکے یہ ضروری نہیں ہے

کہ اصل میں وہ چیز موجود بھی نہ ہو جب کہ اس کے قرائن موجود ہوں جس کا تذکرہ چند سطروں کے بعد ملاحظہ سے گزرے گا۔

یہ حالات کا فرق اندرون ملک تھا اور بیرون ملک کا حال یہ تھا کہ گویا ایک آتش فشاں تھا جو سیدنا فاروق اعظم کی شہادت پر دفعہ پھٹ پڑا۔

غور فرمائیے۔ ایران کا بہت بڑا علاقہ فتح ہو چکا تھا۔ اس علاقے کے باشندوں کی گردنیں جھک گئی تھیں، مگر ان کے دل رام نہیں ہوئے تھے۔ یزید و (شاہ ایران) زندہ تھا اور اپنے کھوئے ہوئے اقتدار کو حاصل کرنے کے لیے ہاتھ پیر مار رہا تھا۔ ظاہر ہے مفتوحہ علاقوں کے پرانے رؤسا اور سابق امراء جو باقی تھے ان کے دل یزید و کے ساتھ تھے۔ سیدنا عمر بن الخطاب کی شہادت میں اگر ان کی خفیہ سازش کو دخل نہیں تھا تو یہ تو ضرور تھا کہ اس کو ان سب نے فال نیک سمجھا اور جیسے ہی شہادت فاروق رضی اللہ عنہ کی خبر پھیلی ان سب نے ایک سرے سے دوسرے سرے تک علم بغاوت بلند کر دیئے تمام معاہدے ختم کر دیئے اور اپنی اپنی جگہ اپنے استقلال کا اعلان کر دیا۔

یہ عراق اور ایران کا حال تھا۔ دوسری جانب شام اور مصر کے وہ علاقے تھے جو بازنطینی شاہنشاہیت کے فرماں رواؤں سے حاصل کیے تھے۔ ان کے متعلق ابن جریر طبری کے الفاظ ہیں۔

جاشت الروم حتی استمد من بالشام من حیویتی

المسلمین من عثمان مدداً - (طبری ص ۴۶)

روم میں تلامذہ برپا ہو گیا۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کے جو لشکر

شام میں تھے انہوں نے حضرت عثمانؓ سے کمک کی درخواست کی۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو رپورٹ خلیفہ وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھیجی اس میں یہ تھا۔

ان الروم قد اجلبت علی مجموع عظیمہ - طبری ص ۴۶ ج ۵

روم نے بڑے بڑے لشکروں کو لا کر مجھ پر چڑھائی کر دی ہے۔

اس وقت جبکہ پوری مملکت اسلامیہ خطرے میں تھی غور فرمائیے کس نے اس کو سنبھالا۔ خدا جانے کیا بات تھی کہ وہی لوگ

مہتملی پر لیے بنے سامنے آئے جو بقول مودودی صاحب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار تھے۔

ولید بن عقبہ نے کوفہ کے محاذ سے اقدام کر کے آذربائیجان اور آرمینیہ وغیرہ کو دوبارہ فتح کیا (طبری ص ۴۶) ایک روایت

کے بموجب شام کی امداد کے لیے بھی آٹھ ہزار مجاہدین کی فوج بھیجی۔ طبری ص ۴۶

یہ ۲۴ھ کا واقعہ ہے ولید بن عقبہ کو ذکے گورنر نہیں بنے تھے ابی گورنر کو ذکے حضرت میسرہ بن شعبہ تھے (رضی اللہ عنہ) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ۔ اسی علاقہ میں اسی محاذ پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ایک دوسرے عزیز کا کارنامہ ملاحظہ ہو۔ طبری کی روایت ہے۔

جب حضرت عثمان خلیفہ بنائے گئے تو آپ نے عبد اللہ بن عامر کو کابل بھیجا۔ یہ کابل پنجے۔ اس علاقہ پر مکمل فتح حاصل کی۔ (طبری ص ۴۴)

شام و مصر کے واقعات علیحدہ بیان کیے جائیں گے۔ (انشاء اللہ) یہ عراق اور کو ذکے کا تذکرہ ہے جہاں تقریباً ڈیڑھ سال بعد حضرت ولید بن عقبہ کو گورنر بنایا گیا۔ پھر تقریباً چار سال بعد بصرہ میں عبد اللہ بن عامر کو گورنری کا منصب سونپا گیا۔ حضرات مورخین نے ان حضرات کا تعارف کراتے ہوئے ان کا رشتہ بھی بیان کر دیا۔

موردی صاحب جیسے نکتہ چین حضرات نے اس رشتہ ہی کو لے لیا۔ ان کے کارناموں کا مطالعہ کیا یا تجاہل عارفانہ کے طور پر قصداً نظر انداز کر دیا۔

عقبہ بن ابی معیط بیشک بدترین کافرا در آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں کھینہ ترین دشمن تھا۔ حضرت عثمان کی والدہ نے اس سے شادی بھی کر لی تھی، مگر یہ کیا بات تھی کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی وفات پر یہ پورا علاقہ باغی ہو گیا تو اسی عقبہ کے لئے ولید کو توفیق ہوئی کہ وہ آگے بڑھ کر ان باغیوں کے مقابلہ پر سینہ سپر ہوا اور اسی نے اسے خارج شدہ صوبوں کو دوبارہ اسلامی مملکت میں داخل کیا۔ موردی صاحب کا یہ فقرہ کتنا مغالطہ انگیز بلکہ توہین آمیز ہے کہ

حضرت سعد بن ابی وقاص کو معزول کر کے انہوں نے کو ذکے گورنری پر اپنے ماں جائے بھائی ولید بن عقبہ

بن ابی معیط کو مقرر فرمایا اور اس کے بعد یہ منصب اپنے ایک عزیز سعید بن عاص کو دیدیا۔ (۱۷۱ خلافت ملوکیت)

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ معزول ضرور ہوئے۔ مگر کیا اس وجہ سے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس منصب پر اپنے کسی عزیز کو فائز کرنا چاہتے تھے۔ عزیز کو فائز کرنا ہوتا تو پہلے ہی کیوں نہ نامزد کر دیتا تھا۔ حضرت سعد بن ابی وقاص کا تقریباً ہی کیوں کیا تھا جو دور فاروقی میں اس منصب سے معزول ہو چکے تھے۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

ہر ایک مورخ ہی لکھتا ہے اور یہی حقیقت ہے کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی معزولی اس اختلاف کی بنا پر ہوئی جو تینا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہو گیا تھا۔ ہم پہلے تفصیل سے لکھ چکے ہیں کہ اس اختلاف کی صورت میں لہذا

ایک کو معزول کرنا تھا جو خدمات حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے وابستہ تھیں وہ ایسی خوبی سے انجام پا رہی تھیں کہ ان کو معزول کر دینا گویا دین کے ایک ستون کو اکھاڑ دینا تھا۔ آپ کی خدمات کا ایک شعبہ وہ تھا جس کے طفیل میں فقہ خصوصاً فقہ حنفی مرتب اور مدون ہوا۔ ان کے مقابلہ میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو واپس بلانے میں کوئی ایسا نقصان نہیں تھا۔ لہذا ان کو واپس بلایا حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ سے اب تک فوجی خدمات متعلق تھیں۔ کوفہ کی چھاؤنی ان کا مرکز تھا اور یہیں سے وہ باغی اور سرکش علاقوں کو فتح کر کے اپنا غیر معمولی اثر قائم کر چکے تھے۔ ظاہر ہے کوفہ کی گورنری کے لیے اس سے زیادہ کوئی موزوں نہیں ہو سکتا تھا جو اس علاقہ کا فاتح ہو۔ اس علاقہ کے فاتح اول حضرت سعد بن ابی وقاص تھے۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جب کوفہ آباد کیا تو حضرت سعد ہی کو اس علاقہ کا والی بنایا۔ رضی اللہ عنہ۔ بناءً تو ان کے بعد اس علاقہ کے فاتح ولید بن عقبہ تھے۔ اب اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو کوفہ کا گورنر بنایا تو سنت فاروقی پر عمل کیا۔ رضی اللہ عنہ۔ مگر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ ماں جایا ہونے کا لحاظ کیا۔ (مما واللہ) یہ بات تو مودودی صاحب بھی تسلیم کرتے ہیں کہ

اپنے خاندان کے جن لوگوں کو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے حکومت کے یہ مناصب دیئے انہوں نے اعلیٰ درجے کی انتظامی اور جنگی صلاحیتوں کا ثبوت دیا اور ان کے ہاتھوں بہت سی فتوحات ہوئیں (خلافت طوہیت ص ۱۰۸)

اور واقعہ بھی یہی ہے کہ ولید بن عقبہ کوفہ کے گورنر ہوئے تو جیسا کہ پہلے تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے۔ یہ سب سے زیادہ ہر دلعزیز گورنر تھے۔ اہل کوفہ ان کے گردیدہ تھے اور ان کی حالت یہ تھی کہ قیام گاہ پر پچانک تک نہیں لگایا تھا۔ (طبری ص ۵۹)

اس کے بعد شورہ پشت شرارت پسندوں کی شرارت کا سلسلہ شروع ہوا ان پر شراب نوشی کا الزام ثابت کر کے ان کو معزول کرایا گیا، لیکن ان شریر شورہ پشتوں کے علاوہ عام باشندگان کوفہ کو ان کی علیحدگی کا اتنا صدمہ ہوا کہ ان لوگوں نے کئی روز تک ماتم کیا۔ (طبری ص ۶۲)

ہر ایک خدا ترس، صداقت پسند سے ایسا ہے کہ وہ انصاف فرمائیں کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کیا قصور ہے جس کا الزام اس خلیفہ مظلوم پر لگایا گیا ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ولید بن عقبہ کو گھر سے بلا کر گورنر نہیں بنایا نہ چھوٹے عہدے سے دفعۃً بلند کر کے اس منصب پر فائز کیا۔

ولید بن عقبہ اپنی عظیم مجاہدانہ سرگرمیوں سے اس علاقہ کے فاتح بن چکے تھے۔ کیا اس مجاہد فاتح کو پیچھے دھکیل دینا انصاف تھا۔ جس کی شان یہ تھی کہ دور صدیقی کے آغاز سے آج تک مختلف منصبوں پر فائز کئے گئے اور جس منصب پر فائز کئے گئے اس کے لیے بہترین اور مزدوں ترین ثابت ہوئے پھر قابلِ توجہ یہ ہے کہ پانچ سال تک کو ذوالوں کی آنکھ کا تارہ بنے رہے۔ الزامات ثابت کرنے میں خواہ کوئی حرکت کی گئی ہو، مگر قانونی طور پر جیسے ہی الزام ثابت ہوا اسی اقربا پرور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مخاطبہ کی سزا دلوانی پھر اس کو معزول کر دیا۔

اقربا پروری کا تقاضا یہ تھا کہ کو ذ کی گورنری سے معزول کیا گیا تھا تو کسی انتظامی یا فوجی منصب پر ان کو مامور کر دیا جاتا مگر اس سلسلے میں کوئی نرمی اس اقربا پرور سے ظاہر نہیں ہوئی۔ دوسری طرف یہ ولید بن عقبہ کی خودداری تھی کہ علیحدگی کے بعد نظامِ حکومت میں رہنا پسند نہیں کیا بلکہ سیاست سے ہی کنارہ کش ہو کر خانہ نشین ہو گئے (الاستیعاب وغیرہ) یہ عجیب بات ہے کہ مودودی صاحب کو تیرہ صدیاں گزرنے کے بعد ابو عبد اللہ بن سبا کی پارٹی والوں کو تقریباً نو سال گزرنے کے بعد یاد آیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا ایک جرم یہ بھی تھا کہ اپنے ماں جانے کو کو ذ کا گورنر بنایا تھا۔

مودودی صاحب فرماتے ہیں: "دوسرے قبیلے تلخی کے ساتھ محسوس کرنے لگے۔ یہ احساس کب پیدا ہوا؟ تاریخ شاہد ہے کہ خلافت عثمانی کے آخری دور میں اس طرح کی شکایتیں پیدا کرانی گئیں۔ یعنی جب کہ ولید بن عقبہ کے تقدر کو تقریباً نو سال گزر چکے تھے اور تقریباً چار سال ہوئے تھے وہ معزول ہو کر خانہ نشین بھی ہو چکے تھے؟ کیا تاریخ کی کسی بھی کتاب سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ جب حضرت ولید کا تقرر ہوا تو لوگوں میں اس لیے تلخی پیدا ہو گئی تھی کہ وہ حضرت عثمانؓ کے ماں جانے ہیں۔

مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ غلط کام کو سخن سازوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا عقل و انصاف کا تقاضا ہے نہ دین کا مطالبہ (ص ۱۱۴)

مگر مودودی صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے صحیح کام کو سخن سازوں سے غلط ثابت کرنا کس چیز کا تقاضا ہے۔

حضرت سعید بن العاص | اسی طرح کا معاملہ حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ پہلے تفصیل سے گزر چکا ہے کہ حضرت سعید رضی اللہ عنہ سے حضرت عثمانؓ کا اتنا تعلق ضرور تھا کہ وہ آپ کے ہم بدلتے مگر سعید بن العاصؓ کو پر دان چڑھانے والے سیدنا عمر بن الخطابؓ رضی اللہ عنہم

ان کا تازہ کارنامہ یہ تھا کہ انہوں نے معرکہ طبرستان میں کامیابی حاصل کی تھی اور ان کے درجہ کا امتیاز اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی فوج میں سیدنا حسن حسین۔ عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن زبیر جیسے نوجوان صحابہ اور سیدنا حذیفہ بن یمان جیسے سن رسیدہ بھی شریک تھے (رضی اللہ عنہم)

ان کے تقریر پر کوئی ناگواری ہوئی نہ کسی کو یہ احساس ہوا کہ یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے رشتہ دار ہیں بلکہ خاص ان لوگوں نے جو حضرت ولید بن عقبہ کے مخالف تھے، ان کا خیر مقدم کیا اور وہ پرتپاک استقبال کیا کہ روزانہ انکی محفل میں حاضر ہوتے تھے۔ ناراضی اس وقت ہوئی جب از خود یا عبداللہ بن سبا کی پارٹی کے اکسانے سے قریشی اور غیر قریشی کا سوال پیدا ہوا جس کی انتہا اس وقت ہوئی کہ جب یہ مدینہ منورہ گئے تو واپسی پر ان کا راستہ روک لیا اور مدینہ واپس ہونے پر مجبور کیا۔ ان تمام کھلے ہوئے واقعات کی موجودگی میں ان کے تقریر کو شورش کے اسباب میں وہی شمار کر سکتا ہے جس کا ضمیر انصاف اور حقیقت پسندی سے محروم ہو اور جس کا نصب العین یہ ہو کہ جس طرح بھی ہو سکے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے دامن کو لوث اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی عظمت کو مجروح کرے۔

یہ عجیب بات یہاں بھی ہے کہ اگر بقول مودودی صاحب ان کے تقریر پر تلخی عسوس کی گئی تو اس وقت جب یہ منصب سے برطرف بھی کئے جا چکے ہیں۔ یعنی تقریباً پانچ سال پہلے کا فعل اس وقت تلخی پیدا کر رہا ہے۔ جب تلخی کا مواد بھی ختم ہو چکا ہے۔ مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ غلط کام کو سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا عقل اور انصاف کا تقاضا ہے نہ دین کا مطالبہ (صفحہ ۱۱۶)۔

مگر آپ کا یہ ارشاد حضرات صحابہؓ کو مجرم ثابت کرنے کے لیے ہے اور جہاں انکی برأت ثابت ہوتی ہو وہاں آپ کے انصاف کا تقاضا اس کے برعکس ہے۔

اسی طرح کا دجل آمیز۔ پُر فریب جملہ یہ بھی ہے۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری کو بصرے کی گورزی سے معزول کئے اپنے ماموں زاوہجانی عبداللہ بن عامر کو

ان کی جگہ مامور کیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۰)

گویا عبداللہ بن عامر بیکار تھے کہیں روزگار نہیں مل رہا تھا۔ یا ایک خالی آدمی تھے جو مکہ کی مجلسوں میں اپنا وقت تفریحات میں صرف کیا کرتے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ماموں زاوہجانی تھے لہذا آپ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری جیسے حبیب اللہ ربی

کو بصرہ کی گورنری سے معزول کر کے اپنے ماموں زاد بھائی کو ان کی جگہ اس عہدہ پر چپکا دیا۔ (معاذ اللہ) یہ تو موذی صاحب کا حُسن ظن ہے۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس الزام کے دو پہلو ہیں (۱) حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی معزولی (۲) حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور ان کا تقرر۔ ہم دونوں کی وضاحت علیحدہ علیحدہ کرتے ہیں۔

یہ قطعاً اور صریحاً غلط ہے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سیدنا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کو بلاوجہ محض اپنی کسی ذاتی مصلحت کی بنا پر بصرہ کی گورنری سے معزول کر دیا۔

موذی صاحب واقف ہوں یا نہ واقف ہوں مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت ابو موسیٰ کی عظمت اور اپنی جلالتِ قدر سے واقف تھے اور ایسا نہیں کر سکتے تھے، لیکن اُن کو خود اہل بصرہ نے مجبور کیا اور اصرار کیا کہ جو کچھ بھی ہو، انہیں یہاں سے ہٹا دو۔

شکایت اور اصرار کرنے کا جو انداز اہل بصرہ نے اختیار کیا۔ ہماری ہمت نہیں ہے کہ ہم ان کو اپنے الفاظ میں بیان کریں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ نقل کفر کے طور پر ابن جریر کی عبارت کا ترجمہ پیش کر دیں، مگر ترجمہ پیش کر دینے سے پہلے یہ یاد دلانا ضروری ہے کہ اسی بصرہ میں وہ گینگ تھا جس کا سربراہ حکیم بن جبہ تھا جو چوری کیا کرتا تھا اہل ذمہ پر ڈاکے بھی ڈال کرتا تھا۔ شورش کرنا اور فساد پھیلانا اس کا خاص مشغلہ تھا۔ عبداللہ بن سائب لہ، ہو چکا تو اس پارٹی نے اس کی آؤ بھگت کی تھی

طبری ص ۵۹ تفصیل پہلے گزر چکی ہے

اس گینگ کے ہم جنس وہ تھے جن کو قریش کی طرح حضرات صحابہ کی قیادت بھی اٹھانے لگی تھی۔ اکابر صحابہ کی عظمت کو مجروح کرنا ان کا ابتدائی کام تھا۔ اسی قماش کے یہ لوگ ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق کہتے ہیں:

ہمیں ان کی جو باتیں معلوم ہیں وہ ہم آپ سے کہنا نہیں چاہتے۔ پس ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ ان کو بدل دیجیے جنت

عثمان رضی اللہ عنہ نے دریافت فرمایا کہ ان کی جگہ کن کو پسند کرتے ہو تو غیلان بن خرشہ نے کہا: یہ غلام جس

نے ہماری جائیدادیں کھائیں (ہڑپ کر لیں) اور جاہلیت کے طریقے ہمارے اندر پھر سے رائج کر دیئے۔ ہر شخص

اس غلام کا بدل ہو سکتا ہے (معاذ اللہ) ہم اس اشعری کو برداشت نہیں کر سکتے۔ جو اشعری لوگوں کے سامنے اپنے

ملک کی عظمت بیان کرتا ہے اور بصرہ کی تھیر کرتا ہے۔ کسی چھوٹے کو امیر بنا دو، وہ بھی اس کا عوض ہو سکتا ہے۔

جیسے اناس (عوام اناس) میں سے کوئی متوسط درجہ کا ہونے پر ٹاؤن بھی اسی کا عوض ہو سکتا ہے۔ (طبری ص ۵۵)

اے قریش۔ کیا تم میں کوئی خبیث نہیں ہے کہ اس کو ہمارا امیر بنا کر ہم پر بلندی دیدہ۔ کیا تم میں کوئی فقیر نہیں ہے کہ اس کو ہمارا حاکم بنا دو۔ یہ اشعری بوڑھا کب تک ہمارے ان شہروں کو کھاتا رہے گا۔ (ایضاً طبری ص ۵۵)

(معرضہ) یہ وہی ابو موسیٰ اشعری ہیں رضی اللہ عنہ جن کے قلب مبارک میں خود بخود اسلام کا جذبہ پیدا ہوا تھا اور اپنے ساتھ لاکھوں جو کم و بیش تیس تھے اپنے وطن سے جو دار الکفر تھا نکل کھڑے ہوئے سمنڈر طے کرنے کے لیے کشتی پر سوار ہوئے۔ بادِ مخالف نے کشتی کو افریقہ کے ساحل پر پہنچا دیا وہاں حبش میں پہنچ کر وہ سیدنا حضرت جعفر رضی اللہ عنہ وغیرہ یعنی ان مہاجرین میں شامل ہو گئے جو مکہ معظمہ سے ہجرت کیے ہوئے تھے۔ پھر وہاں سے عرصہ کے بعد مدینہ طیبہ حاضر ہوئے۔ بارگاہ رسالت کے حاضر باش رہے۔ قرآن پاک سے ان کو ایسا شغف تھا اور ایسے پیارے انداز سے پڑھا کرتے تھے کہ خود آثارِ دو جہان نے جن پر قرآن پاک نازل ہو کرتا تھا اس کی تحسین فرمائی۔ ارشاد ہوا۔

اعطیت مزمرا من مزامیر آل داؤد (متفق علیہ مشکوٰۃ باب جامع المناقب)

تمہیں حضرت داؤد علیہ السلام کی بانسری (خوش الحانی) عطا کر دی گئی ہے۔

اور اس خفیہ جانفشانی اور بلا کشتی کی تو کسی کو خبر ہی نہیں ہے جس کو ایک مرتبہ آپ نے خود ہی بیان کر دیا۔ پھر بعد میں پچھنے کے میں نے کیوں بیان کیا۔ ہم تو اپنی جاں کاہ سرگزشت بیان کر دینے کے عادی نہیں ہیں۔ کچھ اہل علم میں بات یہ چل رہی تھی کہ غزوہ ذات الرقاع کی وجہ تسمیہ کیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہم چھ یا سات آدمی ایک غزوہ بن گئے۔ سید الانبیاء محبوب رب العالمین کی رفاقت بابرکت ہم پر سایہ لگن مہتی۔ ہم سب کے پاس صرف ایک اونٹ تھا۔ اسی پر یہ چھ آدمی نمبر وار سوار ہوتے تھے (اس سنگلاخ میں ہمیں زیادہ تر برہنہ پا چلنا پڑا تھا) نتیجہ یہ ہوا کہ پیروں میں زخم ہو گئے۔ میسے ناخن بھی جھڑ گئے۔ ہم زخمی پیروں پر چمپٹروں کی پٹیاں باندھا کرتے تھے۔ اسی لیے اس غزوہ کو غزوہ ذات الرقاع کہا جاتا ہے (چمپٹروں کی پٹیوں والا غزوہ) (بخاری شریف ص ۵۹۲)۔

اشعری۔ وہی اشعری حضرات ہیں جن کے متعلق سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہوا تھا۔ ہم منیٰ وانا منہم (بخاری شریف ص ۵۳۲) وہ بیکے ہیں میں ان کا ہوں اور رات کو جب وہ قرآن پڑھتے ہیں تو میں ان کی قرأت کی آواز سے پہچان لیتا ہوں کہ کون کہاں ٹھہرا ہوا ہے۔ (بخاری شریف)

موردی صاحب الزام لگاتے ہیں کہ خلیفہ سوم کی اقربا نوازی سے قبائلیت کی چنگاریاں سلگیں بگڑان کی نظر بصرہ

پر نہیں جاتی۔ ابھی وہاں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کسی کا تقرر نہیں کیا تھا۔ اس سے پہلے ہی وہاں اشعری اور غیر اشعری کا سوال کھڑا کر دیا گیا تھا اور گورنری تبدیلی اسی لیے پاہ رہے تھے کہ وہ یمن کا باشندہ اشعری ہے۔ لیکن اہل عراق کی شورش کا ذکر کیا جائے تو مودودی صاحب فرماتے ہیں یہ تاریخ کا صحیح مطالعہ نہیں ہے۔ (خلافت و ملکیت ص ۳۲۸)

مودودی صاحب کے مندرجہ تاریخ کا صحیح مطالعہ یہ ہے کہ موعود روایتوں کو سامنے رکھ کر الزامات تراشے جائیں اور ناکرہ گناہ خلیفہ شہید کو لازم اور مجرم گردانا جائے۔

جرم کیا تھا | سیدنا حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا جرم کیا تھا جس پر یہ برہمی پیدا ہوئی۔ طبری کی روایت کے پیش نظر جرم یہ تھا کہ آپ نے جہاد کی ترغیب دیتے ہوئے یہ فرما دیا تھا کہ اگر سواری میسر نہ آئے تو پیدل ہی واندہ ہو جاؤ۔ خلافت عثمانی کے سال سوم کا یہ واقعہ ہے کہ اہل اندلس اور کردستان پھیل گئی اور کچھ قبیلے (معاذ اللہ) مرتد بھی ہو گئے۔

سیدنا حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ نے تقریر کی۔ آپ نے جہاد کی اہمیت ظاہر کرتے ہوئے یہ فرما دیا کہ پیادہ سفر کرو تو اس میں اور بھی ثواب ہے۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ یا کوئی بھی اس پسند تصور نہیں کر سکتا تھا کہ یہ فقرہ سبقت بن جائیگا لیکن شورش پسند نکتہ چینیوں نے اس پر اشتعال پھیلانا شروع کر دیا کہ:

”ابو موسیٰ اشعری جو پیادہ سفر کے فضائل بیان کرتے ہیں کیا وہ خود بھی پیادہ سفر کریں گے۔ اگر خود سوار ہو کر جائیں تو ان کی سواریاں پھین لو۔ قول کچھ ہو عمل کچھ۔ اُسے ہرگز برداشت نہ کرو!“

دیوانہ راہوئے بس ست۔ وہ پست بہت بزدل جو جہاد سے جان بچانا چاہتے تھے ان کو ہانہ مل گیا۔ جس روز روانگی کا دن تھا ان کی بھیڑ قصر ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ پر پہنچ گئی۔ حضرت ابو موسیٰ اور ان کے رفقاء کاسامان چالیس خچروں پر تھا۔ اس بھیڑ نے خچروں کو گھیر لیا۔ حضرت ابو موسیٰ کی سواری کی ماگ کیرٹی کہ ہمیں پیادہ سفر کی ترغیب دیتے ہو خود عمل نہیں کرتے۔ یہ تمام خچر ہمارے حوالہ کر دو۔ ہم سوار ہو کر جائیں گے۔

بہر حال اس وقت ان فتنہ انگیزوں کو راستہ سے ہٹایا گیا۔ حضرت ابو موسیٰ میدان جنگ کی طرف روانہ ہوئے اور یہ لوگ شکایت لے کر بارگاہ خلافت میں پہنچ گئے۔ (طبری ص ۵۴ و ص ۵۵ ج ۵)

یہ ہے وہ تماشہ جس کی انتہا اس پر ہوئی کہ خواہ کسی کو بھیج دو۔ کالے چور کو ہمارا امیر بنادو۔ مگر ابو موسیٰ کو وہاں

یہ ہے سیدنا ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کی معزولی کا قصہ۔ اب حضرت
 حضرت عبداللہ بن عامر اور ان کا تقریباً

موردی صاحب کو موضوع روایتوں کے یہ پہلے یاد ہیں کہ:

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔

عمر خدا کی خاطر اپنے اقربا کو محروم کرتے تھے اور میں خدا کی خاطر اپنے اقربا کو دیتا ہوں۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱)

مگر ہمارے سامنے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وہ تقریر ہے جو آپ نے اہل مدینہ کے مجمع عام میں فرمائی تھی جس میں
 بصرہ اور کوفہ کے لوگ خاص طور پر مدعو کیے گئے تھے اور ان کو منبر کے قریب بٹھایا گیا تھا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس تقریر کے
 ایک ایک جملہ پر حاضرین سے تصدیق لیتے رہے تھے۔ اور حاضرین تصدیق کرتے رہے تھے۔ یہ وہی تقریر ہے جس کو سننے کے بعد
 اہل مدینہ کا فیصلہ یہ ہوا تھا کہ اس سازش کرنے والے گروہ کو موت کی سزا دی جائے۔ اس تقریر میں آپ نے برسر عام فرمایا تھا۔

فاما بقی فانہم یمل معہم علی جور بل اھل المحقوق علیہم

مجھے اپنے خاندان والوں سے محبت ضرور ہے مگر یہ محبت کسی ظلم پر کبھی ان کے ساتھ نہیں

جھکی بلکہ اس محبت نے ان کے اور حقوق کا بوجھ لا دیا ہے۔ (طبری ص ۱۰۳ ج ۵)

اس کی ایک مثال یہ ہے کہ آپ کے ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کی عمر تقریباً بیس سال ہے ممکن ہے پوری
 طرح داڑھی بھی نہ آئی ہو کہ آپ ان پر فسح کابل کا بوجھ لا دیتے ہیں۔

تقریباً ہی عمر حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کی تھی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس فوج کا قائد بنایا تھا
 جو شام پر حملہ کرنے کے لیے مامور تھی۔ حضرت عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کی بھی تقریباً ہی عمر تھی۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے مکہ معظمہ کی ذمہ داری ان کے سپرد کی۔ اسلام کا سب سے پہلا حج آپ ہی کے دور امارت میں ہوا۔

یہ عبداللہ بن عامر وہ ناز پر درودہ تھے کہ جب یحییٰ بن سید الثعلین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں پیش
 ہوئے تو آپ نے لعاب مبارک ان کے منہ میں ڈالا۔ یہ اس نونہال کی سعادت تھی کہ اس نے لعاب کو نگل لیا۔ اس سعادت مندی

کا اثر خاطر مبارک پر یہ ہوا کہ آپ نے فرمایا:

ارجو ان يكون سقيا (الاستيعاب ص ۳۸۲ دکنانی الاماہ وغیرہ)

مجھے توقع ہے کہ یہ بچہ ہمیشہ سیراب رہے گا۔

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ توقع پوری ہوئی۔ یہ خود بھی خوش حال و سرسبز رہے۔ بقول صاحب استیعاب

ن شجعاً كريماً حليماً، ميمون البقية (کثیر المناقب الاستیعاب ص ۳۸۲)

اور جو جادو آپ کی ملک میں آتی تھی۔ اس میں اگر چشمہ نہیں ہوتا تو چشمہ نکل آتا تھا اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کی اسی توقع کا ظہور تھا کہ آپ نے عرفات میں پانی کے سقائے بنوائے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سیدنا حسن رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا تھا: میرا یہ بچہ سید ہے۔ امید ہے اللہ تعالیٰ

اس کے ذریعہ دو بڑی جماعتوں میں صلح کرا دے گا۔ (بخاری شریف ص ۳۷۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت

عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ کو جو سیرابی اور شادابی کی دعا دی تھی غالباً اُن کی برکت تھی کہ حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ اس

صلح کرانے میں واسطہ بنے جس کے نتیجہ میں کئی سال کی مسلسل پریشانی کے بعد امت نے اطمینان اور سکون حاصل کیا اور نگلش

اسلام پر تازگی آئی۔

آپ نے حکم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا بل کی طرف اقام کیا۔ سارا علاقہ فتح کر لیا تو بطور ادا و شکر حج بیت اللہ

کے لیے روانہ ہوئے اور جب نیشاپور پہنچے تو احرام باندھ لیا۔ اتنے لمبے سفر میں اتنے طویل عرصہ تک احرام باندھے رکھنا ان کے

جذبہ فداکاری و قربانی کے لیے باعث تسکین ضرور ہو گا۔ مگر نظر شریعت میں پسندیدہ نہیں ہے۔ چنانچہ جیسے ہی حضرت عثمان

سیدنا معاذ رضی اللہ عنہ نے آپ کو یعنی حضرت عبداللہ بن عامر رضی اللہ عنہ اور ایک دوسرے عزیز عبدالرحمن بن ثرہ کو سیدنا حضرت حسن

رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا اور ہدایت کر دی کہ ان کے یہاں جا کر دھن دایہ و (واطلبوا الیہ) کہ ہم صلح کیے بغیر نہیں جائیں گے اور جو شرطیں آپ ہیں

کریں گے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ان کو منظور کریں گے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کا ذمہ دار کون ہو گا۔ ان دونوں نے کہا کہ ہم

ہوں گے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ ان تمام شرائط کو منظور کریں۔ پھر حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے جو شرطیں پیش کیں ان کو منظور کیا اور حضرت

معاذ رضی اللہ عنہ سے ان کو منظور کرایا۔ (بخاری شریف ص ۳۷۳)

رضی اللہ عنہ سے آمنہ سامنا ہوا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے ماہوں زاد بھائی کے اس فعل پر ناپسندیدگی ظاہر کی۔

(الاستیعاب - والاصابہ وغیرہ)

یہ بھی آپ کی شخصیت۔ باقی جن لوگوں نے سیدنا ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ کی شکایت کی تھی کہ (معاذ اللہ) یہ بوطحا ہمارے کام کا نہیں ہے۔ انہیں لوگوں نے اس نوجوان کو سر پر بٹھایا جس کی عمر اب تقریباً ۲۵ سال تھی۔

سیدنا ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اگرچہ اُن کا ملین میں سے تھے جن کو نہ کسی عہدے کے ملنے کی خوشی ہوتی ہے نہ علیحدگی کا غم۔ البتہ اس کا افسوس ہو سکتا ہے کہ آپ کو علیحدہ کرانے کے لیے نہایت بھونڈا طریقہ اختیار کیا گیا اور اس بناء پر جدید تقرر سے بھی ناگواری ہو سکتی تھی۔ لیکن آپ نے بھی اس تقرر پر سرت ظاہر کی اور خود ہی اہل بصرہ کو نوجوان گورنری آمد کی خبر دیتے ہوئے فرمایا:

يَا تَيْكُم غلام خواجه ولاج كريم المجدات والحالات والعمات يجمع لہ المجدان۔

(طبری ص ۵۵۰ ج ۵)

تمہارے یہاں ایک نوجوان آ رہا ہے، نہایت ہوشیار، نہایت چمت و نجیب الطرفین
دو دنوں شکر اس کے ماتحت ہوں گے۔

دیگر مؤرخین

موردی صاحب فرماتے ہیں۔ یہ تمام واقعات اس امر کی ناقابل تردید شہادت ہسم پہنچاتے ہیں کہ فتنہ کے آغاز کی اصل وجہ وہ بے اطمینانی ہی تھی جو اپنے اقربا کے معاملے میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے طرز عمل کی وجہ سے عوام اور خواص میں پیدا ہو گئی تھی اور یہی بے اطمینانی اُن کے خلاف سازش کرنے والے فتنہ پر وازگروہ کے لیے مددگار بن گئی۔ یہ بات تنہا نہیں ہی نہیں کہ رہا بلکہ اس سے پہلے بہت سے متعین یہی کہ چکے ہیں۔ (خلافت و ملکیت ص ۲۲۲)

اس کے بعد موردی صاحب نے تین حضرات کے اقوال نقل کیے ہیں۔

مگر سوال یہ ہے کہ ہم ان حضرات کی تقلید کیوں کریں جبکہ کھلے ہوئے واقعات ہمارے سامنے ہیں جن کو پہلے بیان کیا جا چکا ہے اور انہیں حضرات مؤرخین کے حوالہ سے بیان کیا جا چکا ہے جن پر یہ سب حضرات اعتماد کرتے ہیں۔

آفتاب آمد دلیل آفتاب

با این ہمہ ہم ہر ایک کا جواب آگے دیں گے (انشاء اللہ)۔

شام اور سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فتوحاتِ شام میں بنو امیہ کا حصہ

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مخالفت میں مودودی صاحب کا قلم بڑی تیزی سے رواں ہوتا ہے۔ روانی قلم کا جواب بھی اسی طرح کی روانی سے دیا جاسکتا ہے، مگر یہ خدمت دوسرے حضرات انجام دے چکے ہیں۔ ہمارے پیش نظر صرف وہ اعتراضات اور الزامات ہیں جن کا تعلق سیدنا عثمانؓ سے ہے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں امیر المؤمنین شہید سیدنا حضرت عثمان بن عفان ذی النورین پر مودودی صاحب کے تین اعتراض ہیں:-

۱۔ یہ طلقاً میں سے تھے | ارشاد ہے:- اس خاندان کے جو لوگ دورِ عثمانی میں آگے بڑھائے گئے وہ سب طلقاً میں سے تھے اور طلقاً سے مراد کہہ کے وہ خاندان ہیں جو آخری وقت تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور دعوتِ اسلامی کے مخالف رہے۔ فتح مکہ کے بعد حضور نے ان کو معافی دی اور وہ اسلام میں داخل ہوئے۔ حضرت معاویہ، ولید بن عقبہ، مروان بن الحکم انہیں معافی یافتہ خاندانوں کے افراد تھے۔ (ص ۱۰۹)

فطری طور پر یہ بات کسی کو پسند نہ آسکتی تھی کہ سابقین اولین جنہوں نے اسلام کو سر بلند کرنے کے لیے جانیں لٹائی تھیں اور جن کی قربانیوں ہی سے دین کو فروغ نصیب ہوا تھا پیچھے ہٹا دیئے جائیں اور ان کی جگہ یہ لوگ امت کے سرخیل ہو جائیں۔ (خلافت و ملکیت ص ۱۰۹)

فرماتے ہیں:-

۲۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے علاقہ کو وسیع کیا | حضرت معاویہ سیدنا عمر فاروق کے زمانہ میں صحن

دمشق کی ولایت پر۔ حضرت عثمان نے ان کی گورنری میں دمشق، حمص، فلسطین، اردن اور لبنان کا پورا علاقہ جمع کر دیا۔ (ص ۱۰۸)

۳۔ مسلسل طویل مدت تک ایب ہی صوبہ کی گورنری پر رکھا | حضرت عثمانؓ نے حضرت معاویہ کو مسلسل بڑی طویل مدت تک ایک ہی صوبہ کی گورنری

پر مامور کئے رکھا۔ وہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آ رہے تھے۔ حضرت عثمان نے ایلہ سے سرحدِ روم تک اور البحریرہ سے ساحلِ بحر ابیض تک کا پورا علاقہ انہی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت بارہ سال میں ان کو اسی صوبہ پر برقرار رکھا۔ یہی وہ چیز ہے جس کا خمیازہ آخر کار حضرت علیؓ کو بھگتنا پڑا۔ شام کا یہ صوبہ اس وقت کی اسلامی سلطنت میں بڑی اہم جنگی حیثیت کا علاقہ تھا۔ (ص ۱۱۵)

حضرت معاویہ اس صوبہ کی حکومت پر اتنی طویل مدت تک رکھے گئے کہ یہاں انہوں نے اپنی جڑیں پوری طرح جمالیں اور وہ مرکز کے قابو میں نہ رہے بلکہ مرکز ان کے رحم و کرم پر منحصر ہو گیا۔ (خلافت و طوکیٹ ص ۱۱۵)

جوابات

کوئی بات مودودی صاحب کے خلاف منشا ہوتی ہے تو فرمادیتے ہیں یہ تاریخ کا صحیح مطالعہ نہیں ہے (خلافت و طوکیٹ ص ۳۲۸) اور خود آپ کے مطالعہ کے حدود اربعہ وہ موضوع اور ضعیف روایتیں ہوتی ہیں جن سے آپ حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین پر الزام ثابت کر سکیں۔ اسی کتاب میں تقریباً انہی صفحات میں وہ روایتیں ہوتی ہیں جو اس موضوع روایت کی تردید کریں، مگر آپ کی نظر تحقیق ان کے مطالعہ کا رخ ہی نہیں کرتی اور اگر مطالعہ میں آتی ہیں تو پھر ان کو نظر انداز کرنے کی وجہ تحقیق طلب ہے۔ ہر ایک صاحب بصیرت جانتا ہے کہ حال ماضی کا اثر اور نتیجہ ہوتا ہے۔ زمانہ حال کے کسی واقعہ کے متعلق صحیح فیصلہ اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک دورِ گزشتہ کے واقعات یعنی حالیہ واقعہ کا پس منظر سامنے نہ ہو۔

مان لیجیے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ طلیق ہی ہیں اور یہ روایت صحیح نہیں ہے کہ آپ فتح مکہ سے پہلے مسلمان ہو گئے تھے (ابدایہ و النہایہ ص ۱۱۴ ج ۱)

اور مان لیجیے کہ یہ بات فطری طور پر کسی کو پسند نہیں ہو سکتی تھی کہ طلیق کو آگے بڑھا دیا جائے اور سابقین اولین کو پیچھے ہٹا دیا جائے۔ (خلافت و طوکیٹ ص ۱۰۹)

تو یہ غلطی سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نہیں تھی وہ اس بارے میں صرف مقلد تھے غلطی کے اصل مرتکب سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ تھے کہ آپ نے ایک طلیق کو والی دمشق بنایا اور مودودی صاحب کے نظریہ کے بموجب حضرت فاروق اعظمؓ نے صرف یہی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ایک غلطی اور بھی کی تھی کہ پہلے والی دمشق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بڑے بھائی حضرت یزید بن ابی سفیان تھے۔ ان کی وفات ہوئی تو اسی خاندان بلکہ اسی گھر کے دوسرے ممبر کو یہاں کا والی بنا دیا۔ یعنی میراث جیسی شکل قائم کر دی۔

اس سے بڑھ کر ایک غلطی اور بھی کی کہ جب سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ بیت المقدس سے واپسی پر دمشق تشریف لے گئے تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے بڑی شان و شوکت سے آپ کا استقبال کیا۔ (تلقاہ فی موبک عظیم)

(البدایۃ والنہایۃ ص ۱۲۴ - ج ۸)

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو شاہانہ شان و شوکت پسند نہیں آئی۔ آپ نے اعتراض کیا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو جواب دیا اس سے حضرت فاروق لا جواب ضرور ہو گئے، مگر انشراح صدر کے ساتھ مطمئن نہیں ہوئے۔ ان تمام باتوں کے مشاہدہ کے باوجود آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اپنے منصب پر قائم رکھا۔ نہ تنبیہ کی، اور نہ تبادلوں کیا۔

اور آپ لفظ طلیق "طلاقاً" کا تکلف ہی کیوں برتتے ہیں۔ صاف کہہ دیجیے کہ حضرت معاویہ اسی بندہ کے بیٹے تھے جس نے جنگ احد کے موقع پر سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو شہید کرایا تھا پھر شہداء کے ناک، کان کاٹ کر ان کا ہار بنایا تھا اور سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا جگر چھایا تھا۔

اور حضرت معاویہ اسی ابوسفیان کے بیٹے ہیں جو اسلام کے مقابلہ میں کفر کا علمبردار اور سید الانبیاء والمرسلین کے مقابلہ میں قریش کا سردار اعظم رہا تھا اور اسی عتبہ کے نواسے اور ولید کے بھانجے تھے، جو غزوہ بدر میں سب سے پہلے بازار جنگ میں بند و آزما ہوئے تھے۔

مگر واقعہ یہ ہے کہ انہیں طلاق کے متعلق اسی حدیث بلکہ اسی جملہ انتم الطلقاء سے پہلے لفظ کو سخن پروری نہ مانا جانے اور لسان رسالت سے صادر شدہ کلمات کو حقیقت اور حکم شریعت سمجھا جائے تو قطعاً جائز نہیں ہو گا کہ بحث و تنقید کے وقت ان حضرات کی حیثیت گھٹانے کے لیے طلیق ہونے کا طعنہ دیا جائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا اذهبوا انتم الطلقاء "جاؤ تم سب آزاد ہو" (تم کو جنگ کے عام قاعدہ کے مطابق غلام نہیں بنایا جاتا، تو اس سے پہلے آپ نے ارشاد فرمایا تھا۔

اقول لكم كما قال يوسف لا خوته لا تشریب علیکم الیوم۔

میں وہی کہتا ہوں جو یوسف علیہ السلام نے اپنے بھائیوں سے کہا تھا آج کوئی طامت نہیں۔

یہی ہندہ جنہوں نے حضرت حمزہ کا کلیجہ چھایا تھا بارگاہ رسالت میں عرض پر واز ہوئیں۔

"یا رسول اللہ پشت زمین پر جتنے بھی اہل خباہت (خاندان) تھے ان میں سے کسی کے بھی ذلیل ہونے کی مجھے ایسی تمنا اور

آرزو نہیں رہا کرتی تھی جیسی میری تمنا اور آرزو تھی کہ آپ کے اہل بیت ذلیل و خوار ہوں۔ پھر آج حالت یہ ہے کہ پشت میں پر بسنے والوں میں سے کسی کے بھی باعزت ہونے کی مجھے ایسی تمنا اور آرزو نہیں ہے جیسی تمنا اور آرزو یہ ہے کہ آپ کے اہل بیت کی عزت ہو اور وہ با عظمت ہوں۔

سید الانبیاء، رحمۃ اللہ علیہ وسلم نے اس کی تردید نہیں فرمائی بلکہ ارشاد یہ ہوا اور قسم کے ساتھ ارشاد ہوا۔
وایضاً والذی نفسی بیدہ (یہی حالت اپنی بھی ہے قسم اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے)

(بخاری شریف ص ۵۲۹)

غور فرمائیے یہی معاویہ، ابوسفیان اور ہندہ جو کل تک بدترین دشمن تھے، رحمۃ اللہ علیہ وسلم قسم کھا کر ارشاد فرما رہے ہیں کہ آپ کی تناسب ہے کہ ان کی عزت ہو، دنیا ان کی تعظیم کرے۔

یہ مکالمہ مصنوعی نہیں تھا، دونوں نے جو کچھ فرمایا اعلیٰ کی مکمل ترین تصدیق کی۔ اسلام لانے سے چند ہفتے بعد حنین کا معرکہ پیش آیا، حضرت ابوسفیانؓ نے اس میں شرکت کی۔ پھر کچھ دنوں بعد عروہ طائف میں شرکت کی اور ایک آنکھ قربان کر دی۔ جنگ یرموک میں دوسری آنکھ بھی اللہ کی راہ میں قربان کر دی۔ (الاستیعاب)

جنگ یرموک میں حضرت ابوسفیان جملہ اہل و عیال کے ساتھ شریک جہاد تھے۔ پورے لشکر کے قائد حضرت ابو عبیدہ بن الجراح تھے اور حضرت ابوسفیانؓ کے صاحبزادے یزید اور معاویہ الگ الگ لشکروں کی قیادت کر رہے تھے۔ اس جنگ میں عورتوں نے بھی بڑی ہمت سے حصہ لیا اور بہادری کے جوہر دکھائے۔ حضرت عروہؓ کا کلیجہ چبانے والی ہندہؓ پیش پیش تھیں۔ مجاہدین کو جوش دلاتی اور فرات تھیں۔
عضدوا الغلفان بسیوفکم

ہاں بہادری! اپنی تلواروں سے ان غیر غنیمت نامردوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دو۔ (فتح البلدان ص ۱۴۱-۱۴۲)

دوسری طرف سید الانبیاء، رحمۃ اللہ علیہ وسلم کی بارانِ شفقت موسلا دھار تھی۔ (اسی طرف تماشہ میں)

مکہ پر حملہ ہوا تھا تو اسی ابوسفیان کو یہ شرف بخشا گیا کہ اعلان کیا گیا کہ جو ابوسفیان کی حویلی میں پہنچ جائے اس کو

(مسلم شریف ص ۱۰۴-۱۰۵ - باب فتح مکہ)

غزوہ حنین کے بعد اموالِ غنیمت کی تقسیم کا وقت آیا تو تمام خاندانوں میں سب سے زیادہ اسی خاندان کو نوازا اور اسی کو عزت بخشی۔

صفوان بن امیہ، قیس بن عدی، اقرع بن حابس جیسے سردارانِ قریش کو جن کی تعداد تقریباً دس ہے۔ سو سوانٹ دیئے۔ پچیس تیس سردارانِ قبائل کو پچاس پچاس اونٹ دیئے، لیکن حضرت ابوسفیان اور ان کے صاحبزادوں (حضرت یزید اور حضرت معاویہ) کو تین سو اونٹ اور ان کے علاوہ بارہ سوانٹے چاندی بخشی (جس کا وزن پندرہ سیر سے زیادہ ہوتا ہے) (سیرت ابن ہشام و طبقات ابن سعد وغیرہ)

مردودی صاحب کی یہ بات غلط نہیں ہے کہ

”فطری طور پر یہ بات پسند نہیں آسکتی تھی کہ سابقین اولین جنہوں نے اسلام کو سر بلند کرنے کے لیے جانیں لٹائی تھیں اور جن کی قربانیوں ہی سے دین کو فروغ نصیب ہوا تھا پیچھے ہٹا دیئے جائیں۔“

(خلافت و ولایت - ص ۱۰۹)

مگر اس موقع پر یہ فطری ناپسندیدگی امتحان کا پرچہ بن گئی تھی جن کا ایمان کامل تھا وہ کامیاب ہوئے اور جن کے دلوں میں نفاق تھا وہ راندہ دگاہ ہو گئے۔

حضراتِ انصار کے کچھ نوجوانوں کی زبان پر آیا کہ انعامات ان کو دیئے جا رہے ہیں جن کے خون کے قطرے ہماری تلواروں سے اب تک ٹپک رہے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضراتِ انصار کو طلب فرما کر دریافت فرمایا۔ حضراتِ انصار نے عرض کیا کہ ہم میں سے کسی سنجیدہ شخص نے یہ نہیں کہا کچھ نابمجہ فوجیہ جن کی زبان سے یہ الفاظ نکلے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیشک میں نے کچھ غیر معمولی عطیات دیئے ہیں، مگر میرا مقصد یہ ہے کہ اسلام سے مانوس ہوئیں، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان حضرات کو اس نعمتِ عظمیٰ کی طرف توجہ دلائی جو پوری نوعِ انسان میں حضراتِ انصار کے لیے مخصوص ہوئی تھی ارشاد ہوا:-

”کیا تمہاری خوشی کے لیے یہ کافی نہیں ہے کہ تم رسول اللہ کو لے کر اپنے گھروں کو واپس ہو، جبکہ لوگ اونٹوں اور بھڑوں اور بکریوں کے گلے لے جا رہے ہوں :-“

فورا ان عاشقانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم، شیدایانِ ملت کی آوازیں بلند ہوئیں۔

بلی یا رسول اللہ قد رضینا بیشک یا رسول اللہ ہماری خوشی یہی ہے۔ ہم اسی

پر راضی ہیں ہم کو صرف رسول اللہ درکار ہیں۔

حضرات انصار کی زبان سے یہ الفاظ ادا ہو رہے تھے اور آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ یہاں تک کہ دائرہ حیاں ہو گئیں۔

(بخاری شریف - ص ۴۴۵ و ۴۲۱ وغیرہ و فتح الباری)

یہ تھے پاکبازانِ با اخلاص، پختہ مغزانِ عشق جو سر بلندیِ اسلام کے لیے اپنے آپ کو فنا کر چکے تھے۔ یہاں سر بلندیِ اسلام اسی میں تھی کہ ان کو پیچھے رکھا جائے اور ان کو انعامات سے نوازا جائے جو اب تک نور ایمان سے محروم تھے جن کے دلوں میں اب تک عشقِ مولیٰ اور حبِ رسول کی چنگاریاں نہیں لگی تھیں ان عطیات کو عشق و محبت کی چنگاریاں بنانا مقصود تھا۔ ان بزرگوں نے محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے اس اقدام کو نہایت مبارک اور مسعود سمجھا کہ اس سے بیگانے یگانہ اور نا آشنا یا ان عشق آشنا بن جائیں گے۔

لیکن جن کے دلوں میں نور ایمان کے بجائے نفاق کی ظلمت بھری ہوئی تھی جن کے پاس دعوے بہت کچھ تھے، مگر عمل کا نام و نشان نہیں تھا انہوں نے اس کڑوے انداز سے تنقید کی کہ زبان مبارک سے صادر ہوا کہ۔

”اللہ تعالیٰ سیدنا موسیٰ علیہ السلام پر رحم فرمائے۔ انکو اس سے بھی زیادہ ایذا دی گئی اور وہ صبر کرتے رہے۔“

(بخاری شریف ص ۴۲۱ و ۴۴۶ وغیرہ)

ایک موقع پر اسی طرح کی تنقید ذوالخویصرہ نے بھی کی تھی کہ یہ سرسرا نصاب کے خلاف ہے۔ ان سے زیادہ ہم مستحق ہیں۔ یا رسول اللہ خدا کا خوف کیجیے۔

اس کے گستاخانہ اعتراض پر سیدنا خالد بن الولید رضی اللہ عنہ کو جوش آگیا، عرض کیا یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجیے کہ اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ ارشاد ہوا اسکی اجازت نہیں۔ یہ نماز پڑھتا ہے اور مجھے اس کا حکم نہیں ہے کہ میں لوگوں کے دلوں کو چیر کر دیکھوں۔

آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے قتل کی اجازت نہیں دی، البتہ یہ فرمایا کہ اس کے سلسلہ سے تعلق رکھنے والے وہ ہوں گے جو اتنی نمازیں پڑھیں گے اور اس طرح تلاوت کیا کریں گے کہ تم ان کے مقابلہ میں اپنی نمازوں اور اپنی تلاوت کو بیچ سمجھو گے۔ مگر ان کی تلاوت نوک زبان تک ہوگی۔ دلوں کے سنگلاخ اسی طرح تاریک رہیں گے۔ جن میں نور ایمان کی کرن تک نہ ہوگی۔

(بخاری شریف ص ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۷۳ وغیرہ)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی پوری ہوئی اور یہ ذوالخویصرہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں خوار

رہ کر رہے ہوئے مارا گیا۔ (بخاری شریف)

پھر یہ انعامات وقتی نہیں تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب یہ فرمادیا گیا تھا۔ "لا تثریب علیکم الیوم" آج کوئی ملامت نہیں، سب کچھ فراموش۔ تو اب آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر مبارک ان کے طبعی جوہروں اور فطری صلاحیتوں پر تھی۔ ہر کسے راہر کارے ساختہ کا رمز شناس آپ سے زیادہ کون ہو سکتا تھا۔ خود آپ کا ارشاد ہے۔
 "الناس معادن کعادن الذهب والفضة" (صالح) جس طرح سونے چاندی کی کانیں ہوتی ہیں انسان بھی (مختلف صلاحیتوں کے) معدن اور کان ہوتے ہیں۔

چنانچہ انہیں طلقاً کو جو کل تک اسلام کے حق میں تخریب کا رتھے اب نظام اسلامی کے مختلف شعبوں کا ذمہ دار اور حکومت اسلام کا کارپرداز بنادیا۔

بیت اللہ شریف اور حرم محترم کی ذمہ داریاں ان کو سپرد کیں جو خاندانی طور پر ذمہ دار ہوتے چلے آ رہے تھے۔ پورے مکہ کے نظم و نسق کا ذمہ دار حضرت عتاب بن اسید رضی اللہ عنہ کو بنایا۔ جو جوہر اعلیٰ رکھتے تھے اگرچہ اچھی عمر مبارک کے بیس دوہ بھی پورے نہیں کیے تھے۔
 (زاد المعاد - ص ۳۲ ج ۱ والاستیعاب ص ۱۵۳)

حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کو بخران کا امیر (الاستیعاب - ص ۴۰ - زاد المعاد ص ۳۲ - ج ۱) ان کے صاحبزادے (حضرت یزید بن ابی سفیان) کو بنی فراس کا عامل مقرر فرمادیا۔ (الاصابہ ص ۳۴۱ - ج ۶) ابو جہل کے فرزند (سیدنا عمر بن ابی جہل) کو قبیلہ ہوازن کا عامل (الاستیعاب - ص ۵۲۴) حضرت عثمان بن ابی العاص کو طائف کا (الاستیعاب ص ۴۹۶) حضرت ابان بن سعید بن العاص کو بحرین کا۔ (الاستیعاب - ص ۳۵) امیر مقرر فرمایا (وغیر ذالک) رضی اللہ عنہم اجمعین۔

بہر حال ایک طرف فطری طور پر پسند و ناپسند ہے جس کا سہارا مودودی صاحب لے رہے ہیں۔ دوسری طرف تمام غلط سہاروں اور بہانوں کو ختم کر دینے والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل اور طریقہ کار (پالیسی) ہے۔ سوال یہ ہے کہ خلیفہ راشد پر کیا واجب تھا۔ فطری طور پر پسند و ناپسند کی منطق کی تقلید واجب تھی یا آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل خلیفہ راشد کا دستور اہل بن سکتا تھا۔

پس قرابت | مان لیجیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے رشتہ داروں کی رعایت کی، مگر کیا اسی جذبہ کی بناء پر جو ہمارے اندر ہوتا ہے جو بسا اوقات ہمیں جاہلانہ عصبیت پر آمادہ کیا کرتا ہے۔

کارِ پاکاں را قیاس از خود مگیر

گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر

واقعہ یہ ہے۔ اگر ہم اپنے جذبات پر قیاس کریں اور سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نفس مبارک میں اپنے جذبات کو اچھلتا کودتا دیکھنا چاہیں تو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو جیسے ہی بحیثیت خلیفہ اختیارات حاصل ہوئے تھے ان سب رشتہ داروں کو گولی کا نشانہ بناتے یا جس دوام کی سزا دیتے جن کو انہوں نے بقول مودودی صاحب غیر معمولی طور پر نوازا۔ یہ رشتہ داری تو تھے کہ جیسے ہی سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ دائرۃ اسلام میں داخل ہوئے ان سب کے خون سفید پڑ گئے تھے۔ محبت کا نام و نشان ختم ہو گیا تھا زیادہ سے زیادہ ایذا پہنچانا اور پریشان کرنا ان کے کفرانہ دزدلوں کا جذبہ بن گیا تھا۔

مردان چچا کا بیٹا تھا، مگر عم محترم کا سلوک کیا رہا۔

حضرت عثمان ادھیڑ عمر کے ایک شریف انسان، گھر کے رئیس، شہر میں باعزت، علم و فضل میں مشہور۔ آپ کے چچا حکم بن العاص کو جب معلوم ہوا کہ عثمان مسلمان ہو گئے ہیں تو ان کو پکڑ کر سیوں سے باندھ دیا اور قسم کھالی کہ جب تک اسلام سے باز نہیں آؤ گے تمہیں اسی طرح جکڑ بند رہنا ہوگا۔ (طبقات ابن سعد ص ۳۸ جلد ۲)

یہ ایذا رسانی کی ابتداء تھی، انتہا یہ تھی کہ تمام ریاست، دولت مند اور خوشحالی کے باوجود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو مکہ میں اطمینان نصیب نہیں ہوا، مکہ معظمہ کی زندگی دو بھر ہو گئی، چنانچہ سب سے پہلا کھیب جس نے کفار کی مصیبتوں سے تنگ آکر مکہ چھوڑا اور حبشہ میں جا کر پناہ لی اس میں سرفراست سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی ہے۔

کچھ عرصہ بعد توقع ہوئی کہ شاید رشتہ داروں کے دل کچھ نرم ہو گئے ہوں، آپ اور آپ کے رفقاء حبشہ سے واپس آئے، مگر اب ایذا رسانی کے کانٹے پہلے سے کہیں زیادہ تیز تھے اور خطرات کا جنگل پہلے سے زیادہ بھیانک ہو چکا تھا۔ مجبوراً آپ کو دوبارہ حبشہ واپس ہونا پڑا۔

ان ظالم رشتہ داروں کے ساتھ رعایت و مراعات نفس کشی تو ہو سکتی ہے خویش پروری نہیں ہو سکتی، مگر مودودی صاحب کو حقائق سے کیا واسطہ۔ انہیں تو الزام اور طعن کے لیے بہانہ کی تلاش رہتی ہے۔

ہمنہز بچشم عداوت بزرگ تر جیبے است

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ طلاق جن کو فتح مکہ کے موقع پر معافی دی گئی ایک طاقتور سیاست نبوی تھے۔ یہی طاقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دعوت اسلام کا مقابلہ کرتی رہی۔ یہ ہو سکتا تھا کہ اس طاقت کا قلع قمع کر دینا نصب العین بنایا جاتا، لیکن اس طرح قوم کی ایک طاقت ختم ہو جاتی اور ظاہر ہے اس کے ختم کر

دینے میں اپنی طاقت بھی صرف کر دینی پڑتی۔ یعنی قومی نقطہ نظر سے دوسرا نقصان برداشت کرنا پڑتا۔ ایک طاقت کا خاتمہ اور اپنی طاقت کا صرف بیجا۔ ممکن ہے کوئی کشور کشا، ملک گیر اس پالیسی کو اختیار کر لیتا، لیکن وہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو اپنی پوری طاقت اس میں صرف کرتا تھا کہ دوزخ کی طرف دوڑنے والوں کی کمریں پکڑ پکڑ کھینچے اور راہِ جہنم سے ان کو الگ کرے۔ کب ممکن تھا کہ وہ ان طلاق کو اپنے سے متنفر کر کے جہنم کے راستہ پر لگا دے۔

یہ آنحضرت ﷺ کا مشفقانہ تدبیر تھا کہ اس طاقت کو برباد کرنے کے بجائے اس کو کام پر لگایا اور خود مودودی حسب اس اعتراف پر مجبور ہیں کہ یہ لوگ جہاں بھی رہے انہوں نے اعلیٰ درجہ کی انتظامی اور جنگی قابلیتوں کا ثبوت دیا اور ان کے ہاتھوں بہت سی فتوحات ہوئیں۔

(خلافت و طوکیٹ ص ۱۰۸)

قریش کا تعلق شام سے بہت پرانا تھا۔ قصی جس نے قریش کی منتشر طاقت کو مجتمع کر کے بنو خزاعہ کو مکہ سے نکالا تھا اور مکہ میں از سر نو قریش کو آباد کیا تھا

اس کی پرورش اس کی نانیال بنی قضاعہ میں ہوئی تھی۔ یہ قبیلہ شام کی طرف آباد تھا۔ پھر جب قصی نے بنو خزاعہ کا مقابلہ کیا تو کہتے ہیں کہ اسیں شہنشاہِ روم کی مدد بھی شامل تھی۔ (عارف ابن قتیبہ)

قصی کے پوتے عبد شمس کے متعلق تو ابن ہشام کے الفاظ یہ ہیں کان رجلا سفارا قلمایقیم بمکہ۔ سفر کرنے کا بہت عادی تھا مکہ میں اس کا قیام بہت ہی کم ہوتا تھا، لیکن اس کے بیٹے حضرت ابوسفیان کے دادا امیہ کے متعلق مورخین نے لکھا ہے کہ وہ ایک مرتبہ ہاشم کے مقابلہ میں ہار گیا تو شام چلا گیا تھا اور دس سال وہاں رہا۔ (کامل ابن اثیر ص ۲) مکہ میں جمہوری طرز کا جو ایک نظام قصی کے زمانے سے قائم تھا اس میں فوجی قیادت کا منصب عبد شمس اور اس کے بعد اس کے لڑکے امیہ کے سپرد تھا اس لیے ان کا تعلق مکہ منقطع تو نہیں ہوا، مگر چونکہ امیہ دولت مند تاجر بھی تھا اس لیے دس سالہ قیام کے علاوہ بھی امیہ کا تعلق شام سے رہا۔

امیہ کے بعد اس کا بیٹا حرب مشغلہ تجارت کے ساتھ اس منصب کا ذمہ دار رہا۔ منصب قیادت کو ہم وزارت جنگ سے تعبیر کر سکتے ہیں، کیونکہ جنگ کے موقع پر ہی ان کو فرائض قیادت انجام دینے پڑتے تھے۔ قریش کی مشہور لڑائیاں جو ذاتِ نکیف، جنگِ بکاظ، فجار اول، فجار دوم کے ناموں سے مشہور ہیں۔ یہ سب حرب بن امیہ کی قیادت میں لڑی گئیں۔ (تاریخ مکہ از قتی ص ۱۱۵ - ج ۱) (مطالع دارالافتاء مکہ مکرمہ)

لے اناخذ بحجزکم عن النار وانتم تھمون فیہا۔ (بخاری شریف)

حرب کے بعد اس کا بیٹا ابوسفیان ان خاندانی خصوصیتوں میں اپنے باپ کا جانشین تھا۔ وہ تاجر بھی تھا اور قافلہ حرب بھی۔ ایک ہزار اونٹوں کا عظیم اٹان تجارتی قافلہ لے کر شام گیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی قافلہ پر حملہ کا ارادہ کیا تھا یہ ابوسفیان کی ہوشیاری تھی کہ اس نے راستہ بدل کر قافلہ کو صحیح سالم مکہ پہنچا دیا اور قریش کو مشتعل کر کے مسلمانوں کے مقابلہ پر کھڑا کر دیا۔ جس سے غزوہ بدر کبریٰ پیش آیا۔

غزوہ بدر نتیجہ کے لحاظ سے قریش کے حق میں پیش خیمہ فنا تھا، لیکن ابوسفیان نے جس ہوشیاری سے کام لیا اس نے ابوسفیان کو قریش مکہ کا مسلہ لیڈر بنا دیا۔ چند سال تک وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ کرتا رہا۔ غزوہ اُحد اور غزوہ احزاب میں قریش کا قائد ابوسفیان ہی تھا، لیکن صلح حدیبیہ کے بعد جیسے ہی کسی قدر اطمینان نصیب ہوا تو ابوسفیان پشلم پہنچ گیا۔ صلح حدیبیہ کے بعد جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شہنشاہ روم ہرقل کے نام اپنا دعوتی فرمان بھیجا اور حضرت وحیہ اس فرمان کو لیکر ایلیا پہنچے جہاں شہنشاہ روم مقیم تھا تو ان ایام میں ابوسفیان ایلیا پہنچا ہوا تھا۔ (بخاری شریف - ص ۶ وغیرہ)

اہل مکہ خصوصاً اولادِ امیہ کے یہی تعلقات تھے جن کی بنا پر شام کی جنگی مہمات میں ان حضرات سے خاص طور پر کام لیا گیا۔ طبری کی روایت ہے کہ ۱۲ھ میں جب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حج بیت اللہ سے فارغ ہو کر مدینہ تشریف لائے تو آپ نے شام کی مہم کے لیے فوجیں مہیا کیں۔ خاص خاص حضرات کو سپہ سالار بنا کر فوجوں کو روانہ کیا۔

سب سے پہلا شخص جس کو امیر الافواج بنا کر شام بھیجا۔ وہ حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے خلف رشید یزید بن ابی سفیان تھے (رضی اللہ عنہ)

كان اول الامراء الذين خرجوا الى الشام وخرجوا في سبعة الاف (طبری - ص ۲۸-۲۷)

جو حضرات عشر صدقات وصول کرنے پر مامور تھے (مقامی امراء) ان کو بھی جہاد کی دعوت دی۔ اس دعوت کو سب نے ہی قبول کیا اور اپنی اپنی جگہ نائب مقرر کر کے مجاہدین میں شریک ہو گئے۔ اسی لیے ان کی فوج کو عیش البدال کہا گیا۔

(طبری - ص ۲۹-۲۸)

خاص خاص حضرات کو خاص طور پر دعوت دی مثلاً حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کو لکھا، آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے جو خدمت انجام دے رہے ہیں وہ بھی بہتر ہے، مگر میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایسی خدمت سپرد کروں جو دین اور دنیا کے لحاظ سے اس سے بہتر ہو۔

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔

میں اسلام کا ایک تیرم ہوں، آپ کو اللہ تعالیٰ نے تیر انداز بنایا ہے۔ آپ تیر جمع بھی کرتے ہیں اور پھینکتے بھی ہیں۔ جو نشانہ سب سے زیادہ سخت، سب سے زیادہ خطرناک اور عند اللہ سب سے افضل ہو، اس تیر کو (عمرو بن العاص کو) اسی نشانہ پر مار دیجیے۔

حضرت ولید بن عقبہ کو بھی جو قصاعہ کے محاصل وصول کرنے پر مامور تھے۔ (طبری۔ ص ۲۹-۳۰ ج ۴) صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اسی مضمون کا خط تحریر فرمایا۔ ان کا جواب بھی یہی آیا کہ وہ جہاد میں قربان ہونے کو اور موجودہ خدمت کے مقابلہ میں محاذ پر جانے کو بہتر اور افضل سمجھتے ہیں۔ فاجابہ بایشار الجہاد (طبری۔ ص ۲۹-۳۰ ج ۴)

جب جوابات آگئے تو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو امیر الافواج بنا کر فلسطین کی طرف روانہ کیا۔

حضرت ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو امیر الافواج بنا کر اردن اور ایک بہت بڑے لشکر کا امیر حضرت یزید بن ابی سفیان کو بنایا اور محض کی طرف ان کو روانہ کیا۔ اس لشکر میں حضرت سیل بن عمرو جیسے مکہ کے ممتاز حضرات اور ان کے علاوہ وہ بہت سے مجاہدین تھے جنہوں نے دعوت جہاد پر لبیک کہا تھا (بقول علامہ طبری جہور من انتدب لہ) جب اس لشکر عظیم کو رخصت کیا تو بہت دُور تک حضرت ابو بکر اس کے ساتھ پیدل تشریف لے گئے۔ (طبری۔ ص ۳۰-۳۱ ج ۴)

اس کے بعد اور مجاہدین کا لشکر تیار ہو گیا تو سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے صحت معادیہ کو ان کا امیر بنایا اور حکم دیا کہ حضرت یزید کی مدد کے لیے پہنچ جائیں (طبری۔ ص ۳۰-۳۱ ج ۴)

فتوحات شام کی تاریخ بیان کرنی مقصود نہیں ہے۔ مقصود یہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جب ۳۱ ھ میں مدینہ کے اندر دینی بھگدوں سے فراغت پالی تو شام کی طرف توجہ فرمائی، جہاں غزوہ موتہ (۳۲ ھ) سے جنگ کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔ شرکت جہاد کے لیے اگرچہ آپ کی دعوت عام تھی، مگر بڑھ چڑھ کر حمتہ انہی اہل مکہ نے لیا جو طلقا تھے۔ گویا اس طرح ان بزرگوں نے اپنی سابق کوتاہیوں کی تلافی کی۔

اہل مکہ میں حضرت ابوسفیان اور ان کے متعلقین بھی تھے جو آخر تک قریش مکہ کے قائد اور سربراہ رہے تھے۔ ان کی اس قائدانہ حیثیت کو نظر انداز نہیں کیا گیا اور یہ حضرت ابوسفیان اور آل سفیان کی خوش نصیبی تھی کہ انہوں نے بھی اپنی ذمہ داری کو محسوس کیا۔

طرفین کے اسی احساس کا نتیجہ تھا کہ حضرت یزید بن ابی سفیان آگے آئے اور سب سے پہلے انہیں کو جند عظیم کا امیر بنا کر روانہ کیا گیا۔

روانگی کی شان عجیب تھی۔ حضرت یزید رضی اللہ عنہ سوار تھے اور جانشین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پیدل ساتھ چل رہے تھے۔ حضرت یزید برداشت نہ کر سکے تو عرض کیا کہ یا خلیفہ رسول آپ بھی سوار ہو جائیے ورنہ مجھے اپنے ساتھ پیدل چلنے کی اجازت دیجیے۔ فرمایا نہ تمہیں اترنے کی ضرورت نہ میں سوار ہوں گا۔ میں جو قدم رکھ رہا ہوں اس میں ثواب کی امید لگائے ہوئے ہوں۔ (موطا امام مالک ص ۱۷۶۔ باب النہی عن قتال النساء)

چند ماہ تک چھوٹی چھوٹی لڑائیوں نے جنگ یرموک تک پہنچا دیا۔ جو تاریخ کی مشہور جنگ اور اس علاقہ کا سب سے بڑا فیصلہ کن معرکہ تھا۔ جس نے رومی شہنشاہیت کو ہمیشہ ہمیشہ کیلئے شام کے علاقہ سے محروم کر دیا۔

سیدنا خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے میدان جنگ میں مقابلہ کے لیے فوج کی ترتیب اس طرح کی تھی کہ فوج کے جو پانچ حصے مشہور ہیں ۱۔ میمنہ ۲۔ یسرہ ۳۔ قلب ۴۔ عقب ۵۔ مقدمہ، ان میں سے ہر ایک حصہ کو کئی کئی ٹکڑیوں میں تقسیم کر دیا تھا۔ یہ ٹکڑیاں موجودہ اصطلاحات کے لحاظ سے شاید کینیاں کہلائیں۔ اس وقت انکو کر دوس کہا گیا تھا۔ ان کی تعداد ۳۶ ہو گئی تھی ہر کر دوس میں کم و بیش ایک ہزار مجاہدین تھے، ہر ایک کر دوس کا ایک افسر تھا اور کئی کئی کر دوسوں پر ایک افسر اعلیٰ۔ حضرت خالد رضی اللہ عنہ قائد اعظم تھے۔ ان کر دوسوں کے افسروں میں زیادہ تعداد انہیں طلقاء کی تھی۔ مثلاً ابو جہل کے فرزند حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ۔ ابو جہل کے پوتے عمرو بن عکرمہ، امیر بن خلف کے فرزند حضرت صفوان بن امیہ (رئیس مکہ) عقبہ بن ربیع کے ایک فرزند ہاشم بن عقبہ (رئیس مکہ) سہیل بن عمرو، خالد بن سعید، مبارک بن سفیان بن عبدالاسد الخزرجی۔ ایک کر دوس کے افسر حضرت خالد رضی اللہ عنہ کے فرزند عبدالرحمن بھی تھے۔ اس وقت ان کی عمر صرف ۱۸ سال تھی۔ (طبری ص ۳۳، ۳۴-۳۵ ج ۲)

حضرت یزید بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس محاذ پر پہلے سے کام کر رہے تھے، مگر جنگ یرموک میں خود حضرت ابوسفیان بھی شریک ہوئے اور اپنے تمام ہی اہل بیت کو لے آئے۔

طبری کی روایت ہے کہ جنگ یرموک میں عورتیں بھی جہاد میں شریک ہوئیں اور بڑی بہادری سے مقابلہ کیا۔ ان میں حضرت ابوسفیان کی لڑکی جویریہ بھی شامل تھیں۔ جویریہ کے شوہر (حضرت ابوسفیان کے داماد) بھی اس جہاد میں شریک تھے۔ (طبری ص ۳۶-۳۷ ج ۲)

پہلے گزر چکا ہے کہ ذوق ابو سفیان حضرت ہندہ جو غزوہ احد میں ترانے گاگا کر قریش کو جوش دلا رہی تھیں یہاں اس کے کفارہ کے طور پر مسلمانوں کو جوش دلا رہی تھیں کہ ان غیر منتون نامردوں کے ٹکڑے ٹکڑے کر دو۔

(فتوح البلدان ص ۱۴۱ و ۱۴۲)

خود حضرت ابو سفیان کو دوسوں (فوجی کمپنیوں پر چکر لگا رہے تھے) اور جگہ جگہ تقریریں کر رہے تھے۔

اللہ اللہ۔ تم منافقین عرب اور مددگار ان اسلام ہو، وہ منافقین روم اور مددگار ان شرک ہیں۔ قوموں کی تاریخوں میں جو بڑے بڑے معرکے پیش آئے ہیں۔ یہ معرکہ ایسا ہی بڑا معرکہ ہے۔ یہ فیصلہ کن معرکہ ہے۔ اسے اللہ اپنے بندوں پر اپنی نصرت نازل فرما۔ (طبری۔ ص ۳۴-۳۵ ج ۴، فتوح البلدان۔ ص ۱۴۲)

آپ گشت کر رہے تھے کہ ایک تیر آپ کی آنکھ میں لگا اور اس طرح گڑ گیا کہ خود حضرت ابو سفیان نہیں نکال سکے۔ حضرت ابو حثمہ نے اس کو نکالا۔ (طبری۔ ص ۳۶-۳۷ ج ۴)

(۱) پہلے صفحات میں گزر چکا ہے کہ ایرانیوں کے مقابلہ کے لیے حضرت عمر بن الخطاب نے ربیعہ، مضر، اور بنی اسد وغیرہ قبائل عرب کو دعوت دی تھی اور فرمایا تھا میں طوک عرب سے طوک عجم پر ضرب لگاؤنگا۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا کوئی اس طرح کا جملہ ہمارے سامنے نہیں ہے، لیکن ان کا عمل بڑے سامنے ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اہل شام پر اہل مکہ اور ان کے حلیفوں کے ذریعہ ضرب لگائی۔ اہل مکہ نے داؤ شجاعت دی۔ تین ہزار مجاہدین اس جنگ میں شہید ہوئے۔ ان میں سے جن کے نام حضرات مؤرخین محفوظ رکھ سکے وہ مکی ہی ہیں۔ مثلاً عکرمہ غلف ابو جہل۔ عمرو بن عکرمہ (بنیرہ ابو جہل) سلمہ بن ہشام (برادر ابو جہل) عمرو بن سعید، ابان بن سعید، خالد بن سعید، ہبار بن سفیان بن عبدالاسد المخزومی، ہشام بن العاصی۔ طفیل بن عیمر بن وہب، ہبار بن سفیان (یہ سب مکہ معظمہ کے ممتاز حضرات میں سے تھے)

(۲) ۵ھ میں مکہ فتح ہوا۔ اس وقت تک حضرت ابو سفیان قریش کے قائد اعظم تھے۔ یہی امیر الحرب ہوتے تھے۔ فتح مکہ کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اعلان فرما کر ابو سفیان کا مکان بھی پناہ گاہ بنے جو وہاں پہنچ جانے گا۔ مومن رہے گا۔ ابو سفیان کو پھر ایک طرح کی قائدانہ حیثیت عطا فرمادی۔

جنگ یرموک میں اگرچہ ابو سفیان امیر الحرب نہیں تھے، مگر جس ولولہ کے ساتھ خود ابو سفیان ان کی اہلیہ محترمہ لڑا کر

اور لڑکیوں نے اس جہاد میں شرکت کی۔ اس نے ابوسفیان اور ان کے ہر دو فرزند یزید اور معاویہ کی نمایاں حیثیت کو مستحکم کر دیا۔
(۳۱) مودودی صاحب یہ الزام امیر المومنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے سر تھوپتے ہیں کہ انہوں نے حضرت معاویہ کو اس صوبہ کی حکومت پر اتنی طویل مدت تک رکھا کہ یہاں انہوں نے اپنی جڑیں پوری طرح جمالیں۔

(خلافت و ملکیت ص ۱۱۵)

مگر یہ مودودی صاحب کی کوتاہ بینی، تاریخ سے ناواقفیت اور سراسر لاعلمی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کی جڑیں اس وقت جم چکی تھیں جب غزوہ یرموک اور اس سے پہلے اور بعد کی لڑائیوں میں ان حضرات نے قوت ہمت اور حسن تدبیر سے کام کیا تھا۔
(۳۲) اس مجاہد پر جملہ افواج اسلام کے قائد اعظم حضرت خالد بن الولید رضی اللہ عنہ تھے جن کی جنگی مہارت اور غیر معمولی کامیابیوں نے نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ دشمن طاقتوں کو بھی حیرت زدہ اور خوف زدہ کر رکھا تھا۔ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی غیر معمولی محاط طبیعت کو انکی کچھ باتیں ناگوار تھیں۔ تو جیسے ہی زمام خلافت حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں آئی تو باوجودیکہ حضرت خالد رضی اللہ عنہ بیعت انیگز معرکوں میں مصروف تھے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے پہلا کام یہی کیا کہ انکو قیادت عظمیٰ کے منصب جلیل سے معزول کر کے حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کو افسر اعلیٰ اور قائد اعظم بنادیا۔ حضرت خالد بن سعید رضی اللہ عنہ جو قدیم الاسلام تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپکو یمن کے ایک علاقہ کا والی بنا رکھا تھا۔ پھر جب علاقہ شام میں معرکے شروع ہوئے تو انہوں نے قائد از حیثیت سے جہاں شرکت کی۔ ذی المروہ وغیرہ کی جنگ انہی کی قیادت میں لڑی گئی، لیکن ان کی بھی کچھ باتوں سے سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو اختلاف تھا تو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر اصرار کے انکو عمدہ سے معزول کرایا۔ (طبری۔ ص ۲۸، ۳۰، ۴ ج ۲)

لیکن سیدنا حضرت یزید اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مکمل اعتماد حاصل رہا۔ چنانچہ دمشق فتح ہوا۔ تو اس کے سب سے پہلے امیر حضرت یزید بن ابی سفیان بنائے گئے (طبری۔ ص ۵۶، ۴ ج ۲) حضرت یزید تقریباً چھ سال تک امیر کی حیثیت سے اپنے فرائض نہایت خوبی سے انجام دیتے رہے۔ ان کے اعلیٰ کردار اور حسن اخلاق کی بناء پر انکو یزید الخیر کہا جاتا تھا۔ طاعون پھیلا۔ اس میں حضرت یزیدؓ کی وفات ہو گئی تو سیدنا ابن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کی جگہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان کو گورنر بنادیا۔ (الاستیعاب۔ ص ۲۶۱) یعنی بھائی کی جگہ بھائی کو جو ابوسفیان کے فرزند دوم تھے۔

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور شام و فلسطین و اردن

شہادت فاروق اعظم کے بعد جنگ کی پالیسی میں تبدیلی

مودودی صاحب جیسا شخص جو ایک جماعت کا امیر بھی ہے اور چاہتا ہے کہ اس کا علم قیادت بلند ہو، ضروری ہے کہ وہ صاحب الرائے، صائب الفکر ہو اس کا ظرف بھی وسیع ہونا چاہیے، اور کسی موضوع پر کچھ لکھے تو اس کا لہجہ بھی وسیع ہونا چاہیے۔ مگر افسوس ہمارا تجربہ اس کے خلاف ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔ تحریر فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ اس صوبہ کی حکومت پر اتنی طویل مدت تک رکھے گئے

انہوں نے اپنی جڑیں پوری طرح جمالیں۔ (ص ۱۱۵)

آپ نے یہ اعتراض مختلف پیرایوں میں بار بار دہرایا ہے۔ مثلاً ص ۱۰۸، ۳۳۵ وغیرہ، لیکن یہ اعتراض وہی کہ سکتا ہے جو فہم و فراست، انصاف و دیانت، فکر و دانش سے کام نہ لے یا وہ واقعات سے ناواقف اور اس کا مطالعہ تاریخ کے چند صفحات تک محدود ہو یا بغض و عناد نے اسکی فہم و فراست اور انصاف پسندی کو بالآخر حاق رکھ دیا ہو۔

واقعات کو نظر انصاف سے ملاحظہ فرمائیے آپ کا فیصلہ یہ ہو گا کہ یہ صورت ہرگز نہیں ہے کہ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس صوبہ کی حکومت سے الگ کر سکتے تھے اور الگ نہیں کیا۔ بلکہ صورت حال یہ ہے کہ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو الگ کرنے تو ملت کے حق میں بہت بڑی خیانت کرتے اور مملکت اسلامیہ کے مفادات کو خود اپنے ہاتھ سے فنا کے گھاٹ اتار دیتے۔ اس معاملہ کا حل ملاحظہ فرمائیے۔

پہلے گزر چکا ہے کہ جیسے ہی فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر ملک سے باہر پہنچی تو شکست خوردہ قوہوں نے علم بغاوت بلند کر دیا۔ مخالف طاقتیں مملکت اسلامیہ پر ٹوٹ پڑیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے علاقہ پر رومی فوجوں نے ایسی یورش کر دی کہ حضرت معاویہ جو دوسروں کی مدد کیا کرتے تھے اس وقت مرکز سے امداد لینے پر مجبور ہوئے چنانچہ کم و بیش دس ہزار مجاہدین کی فوج ان کی امداد کے لیے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حکم سے بھیجی گئی۔

(تاریخ طبری ص ۴۶ ج ۵) تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

شام اور فلسطین کا پورا علاقہ فتح ہو چکا اور تظہیر جزیرۃ العرب کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
پالیسی میں تبدیلی کے فرمان گرامی کی تعمیل ہو گئی تو سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے قائدین افواج کو اقدام
 کی اجازت نہیں دی۔

شام کے امیر سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا اصرار تھا کہ ان کو قبرص پر حملہ کی اجازت دی جائے حضرت معاویہ نے یہ بھی لکھا
 کہ یہ علاقہ شام کی سرحد سے اتنا قریب ہے کہ رات کو اس طرف کتے بھونکتے ہیں تو انکی آواز اس طرف سناؤ دیتی ہے۔
 مگر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اقدام کی اجازت نہیں دی۔ (طبری ص ۵۰۵ ج ۵)
 ممکن ہے سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی رائے یہ ہو کہ تسخیر مملکت کے بجائے دلوں کو مسخر کرنا زیادہ مفید
 اور دعوت اسلام کے مقصد کے عین مطابق ہے۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی اس پالیسی کا اثر یہ ہوا کہ شہنشاہ روم نے فوجی طاقت بڑھانے کے بجائے سیدنا فاروق اعظم
 سے دوستانہ تعلقات بڑھانے شروع کر دیئے۔ یہاں تک کہ گیارہویں صدی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ایک باخدا رہنا ماننے لگا
 چنانچہ حضرت عمر فاروق کو لکھا۔

مجھے ایسی بات تحریر فرماتے جو فہم و دانش کا مخزن ہو، گویا پورا علم اس میں سمایا ہوا ہو۔
 حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے تحریر فرمایا۔

احب للناس ما تحب لنفسك واکره لهما ما تکره لنفسك۔

سب انسانوں کے لیے وہ چاہو جو اپنے لیے چاہتے ہو اور جو اپنے لیے پسند نہیں کرتے وہ دوسروں کے لیے
 بھی پسند نہ کرو۔

ایسے ہی سوالات اور بھی کیے۔ جن کے دانشمندانہ جوابات حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف سے دیتے گئے۔
 استفادہ اور افادہ سے بڑھ کر تھنوں اور ہدیوں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی ایک
 اہلیہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اُمّ کلثوم تھیں۔ انہیں کچھ خیال آیا۔ انہوں نے شہنشاہ روم کی بیوی کو کچھ چیزیں
 بطور ہدیہ بھیجیں۔

ملکہ روم اس غیر متوقع لائش سے اتنی خوش ہوئی کہ اس نے گویا ایک جشن منایا۔ عورتوں کو دعوت دی کہ بلا لایا اور

شاہ عرب کی بیگم نے جو ان کے بنی کی نواسی بھی ہے۔ یہ ہدیہ بھیجا ہے۔ ان سے میری خط و کتابت بھی رہتی ہے۔ مجھے اس کا کیا جواب دینا چاہیے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ میں بھی کچھ تحفے بھیج رہی ہوں۔

ملکہ روم نے جو ہدیے بھیجے ان میں ایک بہت قیمتی ہار بھی تھا۔ یہ قیمتی ہدیے ملکہ اسلام کے پاس پہنچے تو شہنشاہ اسلام سیدنا فاروق اعظم کی شان دوسری تھی۔ آپ نے فوراً ایک عام اجتماع کیا۔ پہلے دو رکتیں پڑھیں۔ پھر مسلمانوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

جو کام مشورے کے بغیر کیا جاتے اُس میں خیر نہیں ہوتا۔ اُم کلثوم نے کچھ تحفے ہر قتل کی بیوی کو بھیجے تھے اس نے یہ قیمتی چیزیں ہدیہ میں بھیجی ہیں۔ آپ حضرات مشورہ دیں کہ ان کا کیا کرنا چاہیے۔

حاضرین نے جواب دیا کہ یہ ان کا ذاتی معاملہ ہے۔ ہدیہ کے جواب میں ہدیہ بھیجا گیا ہے۔ لہذا جس نے ہدیہ بھیجا تھا اس کو یہ چیزیں ملنی چاہئیں۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ۔ لیکن قاصد تو سرکاری تھا۔ جس سواری پر سفر کیا وہ سرکاری تھی اور اس کا اثر تمام مسلمانوں پر پڑا ہے کہ آپ سب اس کو بڑی بات سمجھ رہے ہیں۔ پھر یہ انفرادی اور شخصی بات کیسے رہی۔ اس میں تو سب مسلمانوں کا حصہ ہے، چنانچہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ان ہدایا کو فروخت کر کر قیمت بیت المال میں داخل کرادی، البتہ حضرت اُم کلثوم رضی اللہ عنہا کا جو خرچ ہوا تھا وہ ان کو واپس دیا۔ (طبری ص ۵۲-۵۳ ج ۵)

شہنشاہ روم اور اسکی بیوی کا یہ تعلق سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور ان کے اہل خانہ سے تھا جس میں کہیں جنگ و جدل اور حرب و قتال کی بو نہیں آتی۔

ممکن تھا کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا مشفقانہ انداز بار آور ہوتا اور اسی راہ سے دعوت اسلام کا عظیم ترین مقصد کامیابی کی منزل تک پہنچ جاتا۔

لیکن شہادت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی خبر خدا جانے کیسی بجلی تھی جس نے سفید فام رومیوں کے دلوں کی سیاہی کو ایک دم نمایاں کر دیا۔ جیسے ہی یہ خبر پھیلی یہی رومی دوست دشمن بن گئے اور ان کے شکوہوں نے شام کو اس طرح گھیر لیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مرکز سے امداد طلب کرتے ہوئے لکھنا پڑا۔

ان الروم قد اجلبت علی المسلمین بجمع عظیمۃ (طبری ص ۴۶-۴۷ ج ۵)

لے روم نے مسلمانوں پر بڑے بڑے شکوہوں سے چرمحالی کر دی ہے۔

اب معاملہ صرف دفاع کا نہیں رہا، بلکہ سوال پالیسی کا ہو گیا۔ یعنی یہ سوال پیدا ہو گیا کہ دشمن کی موجودہ پوزیشن کو ختم کرنے کے بعد ہماری حدود و حدود صرف سرحدوں کی حفاظت کے انتظام تک محدود رہنی چاہیے یا ایسا اقدام کرنا چاہیے کہ دشمن کی ہمیں پست ہو جائیں اور وہ آئندہ اس طرح پورسش کر سکیں۔ نیز یہ کہ ہماری مملکت کی آخری حدود یہی رہنی چاہئیں، جواب میں یا ان حدود کی حفاظت کے لیے ہمیں کچھ آگے بڑھ کر دفاعی لائن قائم کرنی چاہیے۔

جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اصرار تھا کہ قبرص پر حملہ کی اجازت دی جائے، مگر حضرت فاروق اعظم نے اجازت نہیں دی۔ اب پھر موقع آیا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے خلیفہ ثالث سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے قبرص پر حملہ کرنے کی اجازت چاہی۔ قبرص پر حملہ صرف ایک چھوٹے سے جزیرے پر حملہ نہیں تھا جو اتنا قریب ہے کہ وہاں سے کتوں کے بھونکنے کی آوازیں آتی رہتی ہیں۔ بلکہ قبرص پر حملہ کرنے کے معنی یہ تھے کہ۔

۱۔ رومیوں کی رگ حمیت پر ضرب لگانا جاری ہے۔

۲۔ اب تک رومیوں کو اپنے ملک یعنی جزیرہ العرب سے نکالا تھا اب انکی ایسی نو آبادی پر حملہ کیا جا رہا ہے جس سے کون جزا فیان، نسل یا مذہبی تعلق عربوں کا نہیں ہے۔

۳۔ عرب بڑی (خشکی کی) جنگ کے عادی تھے اس میں انہوں نے غیر معمولی فتوحات حاصل کیں اب ان کو بحری جنگ کے لیے ابھارا جا رہا ہے جس کا ان کو پہلے سے تجربہ نہیں ہے۔

۴۔ عربوں کی بحری طاقت صفر ہے۔ ایسی حالت میں ان کو ایسی شاہنشاہیت کے مقابلہ پر لایا جا رہا ہے۔ جس کی بحری طاقت بے پناہ ہے۔

سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو سب سے زیادہ احساس دہش کا تھا وہ اس کو درست نہیں سمجھتے تھے کہ مہارت اور طاقت کے بغیر بحری جنگ کا سلسلہ شروع کیا جائے ایسی حالت میں کہ ناکامی یقینی ہو اقدام جاتے نہیں، چنانچہ آپ نے ایک مرتبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہی تحریر فرمایا کہ میرے نزدیک ایک مسلمان کی جان روم کی پوری مملکت سے زیادہ محبوب ہے۔

تَاللّٰہِ لِمَسْلَمٍ اَحَبُّ اِلَیَّ مِمَّا حَوْتَ الرُّومِ (طبری ص ۵۲، ۵۳)

اس کے علاوہ ایران کے معرکوں سے بھی ابھی پوری طرح فراغت نہیں ہوئی تھی یزید و جرد شاہ ایران زندہ تھا اور اسکی

ریشہ دوانی جاری تھی اور فاروق اعظم کی فراست و بصیرت ان جرائم کو بھی دیکھ رہی تھی جو ایران میں موجود تھے جو
سگے چل کر خطرہ عظیم بننے والے تھے، ایسی صورت میں بہت مشکل تھا کہ عربوں کو بحری محاذ پر کھڑا کر دیا جائے۔

اب اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو قبرص پر حملہ کی اجازت دی جاتی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو ایسی جنگ
کا ذمہ دار بنایا جا رہا ہے جس کا عرض و طول بہت وسیع ہو سکتا ہے جو ساحل افریقہ سے آگے بڑھ کر یورپ تک پہنچ سکتا
ہے۔ جس کے لیے بحری طاقت بھی فراہم کرنی ہوگی۔ جہازوں کی تیاری کے لیے بہت بڑا سرمایہ، سرمایہ کیساتھ ہیشمار کار بیگر
انجینئر اور بحری جنگ کے ایسے ماہر بھی فراہم کرنے ہونگے جو عربوں کو بحری جنگ کی مشق کرائیں۔

مؤدبی صاحب کے دماغ پر تو صرف ایک بات مسلط ہے کہ حضرت معاویہ، حضرت عثمان کے ہم جد تھے۔ لہذا
حضرت عثمان کا پہلا کام یہ تھا کہ وہ ان کو دمشق کی گورنری سے یک قلم برخاست کر دیتے، مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ بات عقل سلیم
سے بہت بعید ہے۔

یہ درست ہے کہ ایران کے محاذ پر بہت ہی خطرناک صورت درپیش تھی۔ جب سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ
عنہ نے سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو امارت کو ذہ سے معزول کیا تھا اور بہت ہی نازک صورت شام
کے محاذ پر درپیش تھی جب سیدنا خالد بن الولید رضی اللہ عنہ کو ان کے منصب سے معزول کیا تھا۔ اس محاذ کی سب سے
بڑی جنگ، جنگ یرموک کا میدان گرم تھا یا اسکی ہما بھی تھی۔ جب سیدنا خالد بن الولید کے پاس منصب سے معزول
کا فرمان فاروقی پہنچا تھا، مگر سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے متعلق اہل کو ذہ نے شکایتی میمرنڈم پیش کیا تھا جو اگرچہ
مراسرے بنیاد تھا، مگر بہر حال پیش کیا گیا تھا

رضی اللہ عنہ کے متعلق اگرچہ عوام کی طرف سے کوئی شکایت نہیں ہوتی تھی بلکہ عوام میں ان کی غیر معمولی شہرت و مقبولیت
تھی، مگر خود فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو ان سے بہت سخت شکایت تھی، لیکن سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا یہ حال
بہت ہی زیادہ قابل قدر اور حیرت انگیز ہے کہ ان کے متعلق نہ اس وقت تک کوئی شکایت بارگاہ خلافت تک پہنچائی
جاسکی نہ ان کے آئندہ دور حکومت میں کوئی شکایت عوام کی طرف سے پیش ہوئی نہ جلیل القدر خلیفہ دوم اور خلیفہ سوم کو
ان سے کوئی شکایت پیدا ہوئی۔ ایسی صورت میں ان کو معزول کیا جاتا تو وہ دماغ کی بات نہ ہوتی بلکہ بے دماغی کی کھلی دلیل
ادھین دقت کے حق میں بہت بڑی خیانت ہوتی۔

اس بات کی معقولیت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ رومیوں کی غداری نے جب پالیسی بدلنے کی ضرورت

ذمہ داروں کو پائیدار تحفظ کی صورتیں سوچنی تھیں اور ان کو عمل لانا تھا۔

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسا مدبر اس اقدام کی اجازت طلب کر رہا تھا بحری جنگ کا آغاز

تو لامحالہ اقدام کے لازم سے واقف ہوگا۔ یعنی سامان جنگ اور سرمایہ وغیرہ ضروریات اقدام کا بھی اس کو اندازہ ہوگا اور پیش آنے والے خطرات کا بھی ادراک بھی یقینی بات ہے کہ اس کا کچھ انتظام بھی کر لیا ہوگا یہی وجہ ہے کہ جیسے ہی اجازت ملی۔ بڑے دلولہ اور جذبے سے انہوں نے اقدام شروع کر دیا پھر حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جس طرح ان کی حمایت فرمائی اس نے ان کے دلولہ میں اور اضافہ کر دیا۔

سیدنا ابوذر غفاری، حضرت مقداد، حضرت ابوذر داؤد، حضرت شداد بن ادس جیسے اکابر صحابہ اس فوج میں شریک تھے اُن کے ساتھ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ اور انکی اہلیہ محترمہ ام حرام بھی تھیں۔ (طبری ص ۵۱، ج ۵) ان کیساتھ وہ پروانہ بشارت بھی تھا جس کو سید الانبیاء رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس روز عطا فرمایا تھا۔ جس روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے حجرہ کو راحت کدہ بنایا تھا۔

محترمہ ام حرام بنت طحان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خالہ ہوتی تھیں آپ ان کے یہاں تشریف لیجایا کرتے تھے۔ ایک روز کھانا ان کے یہاں تناول فرمایا پھر کچھ آرام فرمایا۔ بیدار ہوئے تو لب مبارک پر تبسم تھا۔ حضرت ام حرام نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کو ہمیشہ خنداں و شاداں رکھے اس وقت تبسم کیسا۔ فرمایا میرے سامنے میری امت کے وہ غازی فی سبیل اللہ پیش کیے گئے جو اس سمندر کے سینے پر سوار ہو کر سفر کریں گے۔ اس شان سے جیسے تخت نشین بادشاہ ہوں۔

محترمہ ام حرام نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ دعا فرمائیے۔ اللہ تعالیٰ ان میں مجھے بھی شامل فرمادے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی پھر آپ مشغول استراحت ہو گئے۔ تھوڑی دیر بعد آنکھ کھلی تو لب مبارک اسی طرح تبسم فرماتے تھے حضرت ام حرام نے سبب دریافت کیا تو پھر وہی جواب دیا گیا کہ میرے سامنے میری امت کی ایسے غازی پیش کیے گئے جو سینہ سمندر پر سوار ہو کر شاہانہ انداز سے سفر کریں گے۔

جب تک ہر نماز پر مکمل کامیابی حاصل نہیں ہوگئی تو ہر ایک صاحب انصاف کو یقین کرنا پڑا کہ دربار رسالت کا یہ فیض یافتہ فولادی انسان نہیں، بلکہ عزم و استقلال کا پہاڑ ہے۔ اس کے لیے شہید کا خطاب جو لسان رسالت سے صادر ہوا بالکل صحیح ہے اور وہ یقیناً اُن میں ہے جن کے صبر و استقامت اور عزم و استقلال کے پرتو سے اُحد جیسا لرزتا ہوا پہاڑ بھی سکون اختیار کر لیتا ہے۔

علاقہ میں توسیع | آپ شام کا نقشہ سامنے رکھتے: دمشق کا کوئی بھی کنارہ سمندر سے ملا ہوا نہیں ہے۔ سائنہ کوہ لبنان ہے۔ پھر ساحل سمندر صوبہ لبنان ہے۔ اس کے ایک جانب فلسطین۔ دوسری جانب شمال کی طرف حمص اور جانب جنوب میں اردن۔ دمشق کا نہ کوئی بندرگاہ ہے نہ کوئی بندرگاہ ہو سکتا ہے۔ لبنان یا فلسطین جب تک راستہ نہیں دیں اہل دمشق سمندر تک پہنچ سکتے۔

سیدنا معاویہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں صرف دمشق کے والی اور امیر تھے اور اگرچہ طبری کی تحقیق یہ ہے کہ سیدنا عمر بن الخطاب ہی نے علاقہ اردن اُنکی ولایت میں داخل کر دیا تھا، مگر فرض کر لیجیے یہ صحیح نہیں ہے۔ صحیح یہی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے علاقہ اردن ان کے سپرد کیا، لیکن سوال یہ ہے کہ جب اس عہد کا ذمہ دار حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بنایا گیا تو کیا خلیفہ کا فرض نہیں تھا کہ انکی قوت میں اضافہ کرے۔

دور خلافت راشدہ کے مالی اور فوجی نظام کی تفصیل تو بہت طویل ہے، لیکن اس مختصر بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ علاقوں کے والی (گورنر یا گورنر) اگرچہ صلح و جنگ کی پالیسی طے کرنے میں مرکز کے محتاج اور اسی کے تابع ہوتے تھے، مگر اپنے علاقہ کے تحفظ اور دفاع کی ذمہ داری زیادہ تر ان گورنروں پر ہی ہوتی تھی کسی شدید ضرورت کے وقت ہی مرکز سے امداد دی جاتی تھی ورنہ اپنے میزانیہ (بجٹ) کے ذمہ دار وہ خود ہوتے تھے۔ شریعت کی مقرر کردہ حدود کی یا بندی لازمی ہوتی تھی۔ حدود شریعت سے باہر نہ کچھ وصول کیا جاسکتا تھا نہ خرچ، یعنی خرچ کے لیے جائز آمدنی کا اضافہ حکومت صوبہ کے ذمہ ہوتا تھا۔ اب غور فرمائیے اس عہد پر جیسے جیسے جنگ کے دامن پھیلتے رہے۔ کیا اس کے مصارف کا تحمل وہ کر سکتا جس کی آمدنی کے ذرائع محدود دمشق تک محدود ہیں اقدام کی اجازت دینا اور ذرائع آمدنی میں توسیع نہ کرنا، سراسر ظلم تھا نہ صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں بلکہ مفاد ملت کے حق میں غفلت اسلام کے حق میں۔

یہ معاملہ اردن اور حمص کا تھا۔ کہا جاسکتا ہے کہ ان کا اضافہ اسی لیے کیا گیا کہ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ جنگ عظیم کے بڑھتے ہوئے مصارف پورے کر سکیں۔ باقی رہ گئے لبنان اور فلسطین وہ اگر الگ رکھے جاتے اور ولایت معاویہ

1

23

رضی اللہ عنہ میں اُن کو داخل نہ کیا جاتا تو اس کی مثال ایسی ہوتی کہ بحری جنگ کا ذمہ دار گورنر سندھ کو بنا دیا جائے اور کراچی اس کے حوالے نہ کیا جائے اس کا حکمران کوئی اور ہو۔

پھر جب اس بڑھتی ہوئی جنگ کا تقاضا یہ ہو کہ مملکتِ اسلامیہ کے ساحلی علاقوں کو محفوظ کیا جائے اور اس تحفظ کے لیے بحری بیڑہ بھی رکھنا ضروری ہو تو جب تک لبنان اور فلسطین اس کے زیرِ نگیں نہ ہوں تو کیا حاکم دمشق کے لیے ممکن تھا کہ بحری بیڑہ تیار کر لیتا اور مملکتِ اسلامیہ کے ساحلی علاقوں کو محفوظ کر دیتا۔

یہ کھلی ہوئی باتیں اور واضح حقیقتیں ہیں۔ ان میں نہ سخن سازی ہے نہ تصنع اور تکلف، لیکن تعجب ہے مودودی صاحب ان کھلی ہوئی باتوں کو سمجھنے سے کیوں قاصر ہیں اور کیوں الزام لگا رہے ہیں کہ حضرت عثمان نے انہی گورنری میں دمشق۔ حمص۔ فلسطین۔ اردن اور لبنان کا پورا علاقہ جمع کر دیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۰۸)

بیشک جمع کر دیا، مگر رشتہ دار کی رعایت کے لیے یا اُس فرض کو انجام دینے کے لیے جو آپ پر بحیثیت خلیفہ واجب اور لازم تھا؟

ان علاقوں کے امراء کو اگر معزول کر دیا جاتا یا بدل دیا جاتا تو مصالحِ جنگ کے لحاظ سے وہ بھی غلط نہ تھا لیکن واقعہ یہ ہے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے معزول کسی کو نہیں کیا بلکہ حمص و قنسرین کے والی حضرت عمیر بن سعد اپنی طویل علالت کے باعث استعفیٰ پر مجبور ہوئے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کی جگہ کوئی والی مقرر نہیں کیا۔ بلکہ اس ضلع کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے صوبہ میں داخل کر دیا۔ (طبری ص ۶۹-۷۰ ج ۵) والی فلسطین حضرت عبدالرحمن بن علقمہ کنعانی تھے۔

مودودی صاحب اس انداز سے یہ الزام لگا رہے ہیں کہ جیسے فلسطین، لبنان، اردن اور حمص حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے علاقہ میں شامل کر کے مملکتِ اسلامیہ کا بڑا حصہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حوالے کر دیا۔ حالانکہ ان سب کی حیثیت کشنری سے زیادہ زیرِ مبالغہ سے کام لیا جائے تب کہا جاسکتا ہے کہ حمص کا علاقہ کشنری کے برابر تھا اور نہ علاقہ حمص و قنسرین ایک کلکٹری کی برابر تھا۔ فلسطین و لبنان اور اردن کے

ان کی وفات ہو گئی تو اس علاقہ کو بھی حضرت معاویہ کے صوبہ میں داخل کر دیا۔ اسی طرح اردن کی شمولیت بھی حاکم اردن کی وفات کے بعد ہوئی۔ (طبری ص ۶۹-۷۰ ج ۵)

حدود ایک ایک کشتی سے زیادہ نہیں۔ ان سب کو طانے کے بعد بھی پورا علاقہ شام مملکت اسلامیہ کا آٹھواں یا دسواں حصہ ہوتا تھا۔ عراق، نجد، حجاز، مصر، ایران وغیرہ کے علاقے جو پورے شام کی برابر یا اس سے بھی زیادہ تھے مملکت اسلامیہ کے صوبے تھے۔

یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے اور حضرات صحابہ کے باہمی نزاعات کے بارے میں ذلک کثافت بہت ہے نہ خامہ فرسائی۔ اس لیے ہم اس بحث میں نہیں پڑتے۔

تبادلہ کیوں نہیں کیا | مودودی صاحب بغض صحابہ کے مرض میں مبتلا اور شیعہ پر دہکینڈے سے متاثر ہیں یہی وجہ ہے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے معاملے میں آپ "دیوانہ را ہوئے بس است" کی مثال بن جاتے ہیں۔ بظاہر یہ اعتراض شیعوں کا ہے۔ جس کو آپ نے اپنا لیا ہے کہ :-

حضرت معاویہ کو مسلسل ۱۶-۱۷ سال تک ایک ہی صوبے کا گورنر رہنے دینا شرعاً ناجائز نہ تھا، مگر سیاسی تدبیر کے لحاظ سے نامناسب ضرور تھا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ خواہ مخواہ کسی تصور کے بغیر ان کو معزول کر دیا جاتا۔ صرف یہ بات کافی تھی کہ ہر چند سال کے بعد ان کا تبادلہ ایک صوبے سے دوسرے صوبے کی گورنری پر کیا جاتا رہتا۔ اس صورت میں وہ کسی ایک صوبے میں بھی اتنے طاقتور نہیں ہو سکتے تھے کہ کسی وقت مرکز کے مقابلہ پر تلوار لے کر کھڑا ہونا۔ ان کے لیے ممکن ہوتا (خلافت طرکیت ص ۳۲۵)۔ اس بات کو آپ نظر انداز کر دیجیے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی مدت خلافت صرف بارہ سال ہے اور آپ پر الزام وہ لگایا جا رہا ہے جس کی عمر ۱۶-۱۷ سال ہے۔ مودودی صاحب کی اس انصاف پسندی سے صرف نظر کرتے ہوئے ان حالات پر نظر ڈالیے جو سیدنا فاروق اعظمؓ کی شہادت کے بعد اس محاذ پر پیش آتے جن کو تفصیل سے بیان کیا جا چکا ہے۔ ان واقعی حالات کو سامنے رکھا جائے تو گویا مودودی صاحب کا منشاء ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا سیاسی تدبیر یہ ہوتا کہ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد۔

(الف) جب رومی فوجیں یورش کرتے ہوئے شام میں گھس آتی تھیں اور حضرت معاویہ اپنی پوری طاقت نیز مرکز سے مدد حاصل کر کے ان کا مقابلہ کر رہے تھے۔

(ب) یا جب دشمن فوجوں کو دھکیلنے کے بعد قبرص پر حملہ کر رہے تھے کہ مملکتِ اسلامیہ اس کے خطرہ سے آئندہ محفوظ رہے۔

(ج) یا جب دفاعی طاقت کو مضبوط کرنے کے لیے بحری بیڑا ترتیب دے رہے تھے۔

(د) یا جب فتح قبرص کے بعد اس علاقہ کی مخالف طاقتوں کو زیر کرتے ہوئے ہیبتِ اسلام کا سکہ ان کے دلوں پر بٹھا رہے تھے۔

(۵) یا جب اس عہد کے سب سے بڑے معرکہ میں جو غزوہ الصواری کے نام سے مشہور ہے جس میں شہنشاہِ روم قسطنطین اپنی پوری فوجی طاقت مسلمانوں کے استیصال کے لیے میدان میں لے آیا تھا۔ (طبری ص ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰ ج ۵) سیدنا حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما غیرتِ اسلام اور حمیت و شجاعت کے وہ جوہر دکھا رہے تھے جنہوں نے مخالف پرچموں کو سرنگوں اور پرچمِ اسلام کو ہمیشہ کے لیے سر بلند کیا۔

موردودی صاحب فرماتے ہیں سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا سیاسی تدبیر یہ ہوتا کہ خاص ان حالات میں حضرت معاویہ کو معزول نہ کرتے تو کم از کم ان کا تبادلہ کر دیتے۔ آپ خود فیصلہ فرماتے کہ موردودی صاحب کا یہ ارشاد کہاں تک صحیح ہے۔

کہا جاسکتا ہے کہ ان غزوات سے ذاعت کے بعد موقع تھا کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تبادلہ کر دیتے لیکن اس وقت اس زمانہ کا آغاز ہر یکا تھا جب حضرت عثمان کو بعد بصرہ کے گورنروں کا تبادلہ کر کے اس کے تلخ نتائج کا تجربہ کر رہے تھے۔ ان تبادلوں کا نتیجہ یہ تھا کہ جب بلوایتوں کے خلفشار سے کچھ پہلے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے صوبہ بات کے امراء کا اجتماع کیا تو زکوز بصرہ کو ن اطمینان بخش بات کہہ سکے زکوز کو ذ۔ البتہ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ قد ولیتی ولیت قوما لا یاتیل عنہم الا الخیر۔ (طبری ص ۹۹-۱۰۰ ج ۵)

آپ نے مجھے حکومت کا ایک منصب عطا فرمایا ہے۔ آپ نے ایک ایسی قوم کا حاکم بنایا ہے کہ اس سے آپ کو جلائی ہی پہنچے گی۔

اس موقع پر آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے درخواست کی کہ وہ آپ کے ساتھ شام تشریف لے چلیں تو ان شرارتوں سے محفوظ رہیں گے۔ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اپنے آقا رسول اللہ کے شہر اور اپنے

والہجرت کو نہیں چھوڑ سکتا۔ حضرت معاویہ نے عرض کیا کہ مجھے اجازت دیجیے کہ میں یہاں ایک فوج مقرر کر دوں، فرمایا اس سے اہل مدینہ کو پریشان ہوگی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ آپ کے متعلق بہت خطرہ ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جواب تھا۔ حسنا اللہ ونعم الوکیل۔

بہر حال یہ درست ہے کہ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ مضبوط امیر اور گورنر تھے اور یہ بھی درست ہے کہ ان کی جڑیں جی ہوئی تھیں، مگر یہ مضبوطی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خویش نوازی کی رہن منت نہیں تھی، بلکہ جڑیں تو اس وقت جی تھیں جب فتوحاتِ شام کے سلسلہ میں ان کے پورے گھرانے (باپ، بھائی، والدہ، بہن، بہنوئی) نے غیر معمولی قربانیاں پیش کی تھیں، کیونکہ حضرت ابوسفیان کا خیال تھا کہ ہم نے اسلام لانے میں دیر کی ہے۔ اس لیے ہم بہت پچھڑ گئے ہیں۔ اب ہم سابقینِ اولین کے ہم دوش جب ہی ہو سکتے ہیں کہ اعلاء کلمۃ اللہ کے لیے غیر معمولی قربانیاں پیش کریں۔

(البدایۃ والنہایۃ - ص ۱۱۸-۱۱۹ ج ۸)

پھر یہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کوئی عمل نہیں بلکہ محض اللہ کا لطف و کرم تھا کہ اُس نے اس خاندان کو غیر معمولی قربانیاں پیش کرنے اور عظیم الشان خدمات انجام دینے کا موقع بھی عنایت فرمایا۔ مثلاً حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد رومیوں نے یورش کی اور اس محاذ کے حالات نے اقدام کا تقاضا کیا تو جس بلند آہنگی اور اولوالعزمی سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس تقاضے کو پورا کیا۔ اس میں حضرت عثمان کے کسی فعل کو دخل نہیں تھا۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم تھا کہ اس نے حضرت معاویہ کو یہ توفیق بخشی۔ یہ توفیق ایک کرامت تھی جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے ظاہر ہوئی۔ یعنی صرف پانچ چھ سال کے عرصہ میں فتوحاتِ اسلام کا دائرہ آپ کی زیر قیادت کہیں سے کہیں پہنچ گیا۔ ایک مضبوط بحری بیڑہ تیار ہو گیا۔ یورپ کی تمام جبروتی طاقتیں جو اسلام کے خلاف تھیں۔ وہ مرعوب اور ہیبت زدہ ہو گئیں اور مسلمانوں کے حوصلے اتنے بلند ہو گئے کہ بڑے سے بڑا طاقتور صاحبِ اقتدار بھی انکی نظر میں بیچ تھا۔ تاریخ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد خود حضرت معاویہ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما میں مقابلہ شروع ہو گیا تو شکست خوردہ قیصر روم نے اس خانہ جنگی کو اپنے لیے فال نیک سمجھا۔ اُس نے جنودِ عظیمہ بڑی بڑی فوجیں جمع کیں اور اچانک حملہ کرنے کے لیے مملکتِ اسلامیہ کی سرحد کے قریب پہنچ گیا۔ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو جیسے ہی معلوم ہوا قیصر کو ایک تہدید آمیز خط لکھا۔ مضمون خط سے زیادہ خط کا اندازہ ملاحظہ فرمائیے۔ مملکتِ اسلامیہ کا ایک

گورز شہنشاہِ روم کو کس نظر سے دیکھ رہا ہے اور کس طرح خطاب کر رہا ہے۔

اولعین۔ واپس لوٹ جا۔ اگر تو اپنے ملک کی طرف واپس نہ لوٹا تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تیرے مقابلہ پر میں اور میرے ابن عم حضرت علی رضی اللہ عنہ صلح کر لیں گے۔ پھر میں تجھ کو تیرے اپنے شہروں سے بھی نکال دوں گا اور زمین کی تمام وسعت کو تجھ پر تنگ کر دوں گا۔ حافظ عطاء الدین ابن کثیر نے مکتوبِ گرامی کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں۔

واللہ لئن لم تنتہ ولم ترجع الی بلادک مالعین لا صطلحن انا وابن عمی علیک ولا نخرجک من جمیع بلادک ولا ضیقن علیک الامرض بما رجبت۔

(البدایہ والنہایہ ص ۱۱۹-۱۲۰ ج ۸)

اب یہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مرکز کے قابو میں نہ رہے۔ (ص ۱۱۵ خلافت طوکیٹ) | مرکز کے قابو میں نہ رہے

تو ارے کراٹھ کھڑا ہونا ان کے لیے ممکن ہو گیا۔ (ص ۲۲۶ - خلافت طوکیٹ)

تو حقیقت یہ ہے کہ مقابلہ امیر المؤمنین سیدنا علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا نہیں تھا۔ یہ تو ان میں سے تھے جن کے متعلق کلام الہی نے بشارت دی تھی۔

ان المتقین فی جنات و عیون ادخلوها بسلام امنین و نزعنا ما فی صدورہم من غلّ اخواناً علی سررٍ متقابلین لا یسہم فیہا نصبٌ و ماہم منها بخرجین۔

(سورہ ۱۵ - حجر آیت ۴۵ - ۴۶)

(مستقی حضرات باغات میں ہوں گے جن میں چشمتے بہہ رہے ہوں گے ان سے کہا جائے گا کہ سلامتی کے ساتھ ان میں داخل ہو جاؤ۔ ہر طرح کا امن و اطمینان ان کو میسر ہو گا اور ان کے دلوں میں کچھ رنجش تھی وہ ہم نے نکال دی۔ وہ بھائیوں کی طرح ایک دوسرے کے سامنے تختوں پر (جلوہ افروز) ہوں گے وہاں نہ کسی طرح کا صدمہ ان کو چھو سکے گا۔ اور نہ وہاں سے نکالے جائیں گے۔)

مقابلہ تھا اہل شام کا اور عراق کے ان شورہ پشتوں کا جن کا نصب العین تخریب تھا۔ جنہوں نے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بلوہ کیا۔ یہاں تک کہ ان کو شہید کر دیا۔ پھر سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے

دست مبارک پر بیعت کر کے ان کو اپنے گھیرے میں لے لیا اور سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے مارا ستین بن گئے۔ پھر ان سے ہی تعلق رکھنے والا بڑا عنصر خارجی ہو گیا جو اپنے سوا ہر ایک مسلمان کو واجب القتل کا فر سمجھتا تھا جو اگرچہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھوں تباہ ہوا، مگر ظاہر ہے امیر المؤمنین سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بھی بہت بڑی طاقت کو بے عمل صرف کرایا۔ (اختصار یہ ہے تفصیلات کتابوں کے سیکڑوں صفحات میں ملاحظہ فرمائیے)

نئے لوگوں کی شرکت اور
ان کی پیش روی

سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اصرار پر خلیفہ سوم امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بحری جنگ کی اجازت دی لیکن بظاہر خلیفہ دوم فاروق اعظم کی پالیسی کا احترام کرتے ہوئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ ہدایت بھی کر دی کہ وہ اپنی طرف سے کسی کو منتخب یا نامزد نہ کریں۔ نہ قرعہ اندازی سے محاذ پر جانے والوں کو طے کریں، بلکہ ان کو پورا اختیار دے دیں جو اپنی خوشی سے غزوہ کرنے اور محاذ پر جانے کو طے کرے اس کے لیے سامان فراہم کریں اور اسکو مدد دیں۔ (طبری ص ۵۲-۵۳ ج ۵)

اس ہدایت کے نتائج دور رس ہوئے۔ بہت سے وہ آگے آگے جن کا پہلے وجود بھی نہیں تھا۔

مصر۔ حضرت عمرو بن العاص اور عبداللہ بن ابی سرح رضی اللہ عنہما

دوودی صاحب نے حضرت عبداللہ بن ابی سرح رضی اللہ عنہ کے سلسلہ میں ایسے اختصار سے کام لیا جو ملاحظہ انگیز ہی نہیں بلکہ توہین آمیز بھی ہے۔ فرماتے ہیں۔

حضرت عمرو بن العاص کو مصر کی گورنری سے ہٹا کر اپنے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا۔ ص ۱۰۰

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اُن کے (حضرت فاروق رضی اللہ عنہ) کے زمانے میں مصر کے ایک فوجی افسر تھے اور بعد میں صعید مصر کے عامل بنادیتے گئے تھے۔ ص ۳۲۴ پھر فرماتے ہیں۔

دراصل ان کے اس طرز عمل کی بنیاد وہی تھی جو انہوں نے خود بیان فرمائی ہے کہ وہ اس کو صلہ رحمی کا تقاضا سمجھتے تھے۔ ص ۳۲۱

لیکن اسے اجتہادی غلطی کہنے کے سوا کوئی چارہ ہی نہیں ہے، کیونکہ صلہ رحمی کا تعلق ان کی ذات سے تھا

نکہ ان کے منصب خلافت سے ۔ ۳۲۱

یہ ہے مودودی صاحب کی طباعی اور نکتہ آفرینی۔ خود ہی سوال اور اعتراض تصنیف فرما رہے ہیں اور خود

ہی اس کا جواب دیکر سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی (بخیال خود) حمایت فرما رہے ہیں، لیکن حمایت فرماتے ہوئے بھی اودھی بات پیش فرما رہے ہیں۔ اودھی بات جو مودودی صاحب کی منشا کے خلاف ہے اس کو حذف فرما رہے ہیں۔

سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پوری تقریر جو آپ نے اہل مدینہ کے مجمع عام میں فرمائی تھی جس میں اعتراضات کا دندان شکن جواب دیا تھا وہ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔ اس میں آپ نے اپنے رشتہ داروں کے سلسلہ میں یہ بھی فرمایا تھا۔

مجھے اُن سے محبت ضرور ہے، مگر کسی غلط بات میں میری محبت کبھی ان کی طرف مائل نہیں ہوتی۔

بل احمِلُ الحقوق علیہم (طبری ص ۱۰۳-ج ۵) بلکہ میں اُن کے اُدھر حقوق لادتا ہوں (اُن

پر فرائض عاید کرتا ہوں)۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کی تصدیق ان کے ذمہ سے ہوتی ہے۔ مثلاً جس سال خلیفہ ہوتے

اسی سال اپنے ماموں زاد بھائی عبداللہ بن عامر کو جن کی عمر تقریباً بیس سال تھی کابل کی مہم پر بھیجا۔ انہوں نے اس پورے

علاقہ کو فتح کیا۔ اس کے بعد ان کو بصرہ کا حاکم بنایا۔ ولید بن عقبہ (ماں شریک بھائی) فتوحاتِ شام میں حضرت خالد

ابن الولید رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوجہیدہ بن الجراح کے شریکِ کار رہے پھر آذربائیجان وغیرہ کی بغادت کو فردرک کے ان علاقوں

کو گویا دوبارہ فتح کیا۔ اس کے بعد ان کو کوفہ کا حاکم بنایا۔ حضرت سعید بن العاص رضی اللہ عنہ پہلے طبرستان کی مہم میں بہادری

اور تدبیر کے جوہر کامیابی کے ساتھ دکھا چکے تھے۔ اس کے بعد ان کو اہل کوفہ کے مشورہ سے حضرت ولید رضی اللہ عنہ کی

جگہ کوفہ کا حاکم بنایا۔ ان تمام واقعات کی تفصیل طبری وغیرہ کے حوالے سے پہلے گزر چکی ہے۔ اسی طرح کا معاملہ حضرت عبداللہ

بن سعد بن ابی سرح کا بھی ہے۔

۱۔ محمد بن ابی بکر کا واقعہ بھی تصدیق کے لیے ہاں ہے۔ وہ بھی آپ کا رشتہ دار تھا۔ وہ بھی کوئی منصب چاہتا تھا، مگر

اس کے اعزاز نا پسندیدہ تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اس کو کوئی عہدہ نہیں دیا۔ وہ اسی وجہ سے آپ کا دشمن

ہو گیا۔ بلکہ وہ میں پیش پیش رہا۔ ان میں وہ بھی تھا جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گھر میں گھس کر

شہید کیا۔ — محمد صالح

مودودی صاحب کی طرز تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح فوج کو والداریا پکتان تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے رشتہ داری کی بنا پر ان کو بڑھایا۔ حتیٰ کہ فاتح مصر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو گورزی سے ہٹا کر عبد اللہ بن سعد کو ان کی جگہ مصر کا گورنر بنا دیا۔

لیکن ہمیں معاف کیا جائے اگر ہم اس کو کوتاہ علی قرار دیں جس کے ساتھ زعم ہمدانی بلا ہوا ہے۔

وہی علامہ ابن جریر طبری جن کو مودودی صاحب مستند ترین مورخ مانتے ہیں اگر مودودی صاحب انہیں کا بیان دیکھ لیتے تو ایسا افتراء تصنیف نہ کرتے۔

علامہ طبری فرماتے ہیں یہ

جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے گئے اس وقت حضرت عمرو بن العاص مصر کے حاکم تھے اُن کو اپنے منصب پر بحال رکھا اور عبد اللہ بن سعد کو جن کا تعلق مصر کی فوج سے تھا ان کو فوج کا امیر بنایا۔ ان کو ایک فوج دی اور ان کو افریقہ روانہ کر دیا جہاں انہوں نے غیر معمولی فتوحات حاصل کیں۔ بہت کافی مال غنیمت حاصل کیا۔ جب واپس آئے تو افواج مصر کے افسر اعلیٰ یہ تھے اور تحصیل حاصل (خراج) حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (گورنر صوبہ) کے سپرد تھا۔

(تاریخ طبری ص ۴۹، ۵۰ ج ۵)

بہر حال طبری رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ دار عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح کو یونہی گورنر مصر نہیں بنادیا بلکہ پہلے ان کو افریقہ بھیجا۔ وہاں فتوحات حاصل کرنے کے بعد

علامہ ابن عسہ ابیر فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح فتح مصر میں حضرت عمرو بن العاص کے ساتھ تھے اور ان کی فوج کے صاحب میمنہ تھے۔ تمام معرکوں میں ان کے شریک رہے۔ وکان صاحب میمنہ عمرو بن العاص فی افتتاح مصر و فی حروبہ ہناک (الاستیاب) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ بھی یہی فرماتے ہیں۔ کان صاحب المیمنة فی الحرب مع عمرو بن العاص فی فتح مصر و لہ مواقف مہمۃ فی الفتح (الامام) ان دون حضرت کو مودودی صاحب مجتہد تاریخ اسلام کا بہترین مورخ مانتے ہیں۔

بھی دفعۃً گورز مصر نہیں بنادیا۔ بلکہ پہلے ان کو فوج کا افسر اعلیٰ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو بدستور گورز رکھا۔ تحصیل حاصل کے ذمہ دار حضرت عمرو بن العاص تھے۔ پھر ایک موڑ ایسا آیا کہ ان دونوں میں بحث شروع ہو گئی۔ تب ایسا ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو واپس بلا لیا اور حضرت عبداللہ بن سعد کو گورز بنادیا۔

تبدیلی کی وجہ | تبدیلی کی وجہ بہت عجیب ہے، مگر اس کو وہی سمجھ سکتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے انصاف کی نعمت بخشی ہو۔ اس کا دل تنقیص صحابہ کے مرض سے پاک ہو اور عشر و خراج وغیرہ کے مسائل سے اس کو واقفیت ہو۔ چند باتیں آپ ذہن نشین فرمائیں گے تو خود آپ کا فیصلہ ہو گا کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا وہ نہایت صحیح تھا۔ اگر کچھ خراب یا غلط تھی تو صرف یہ کہ عبداللہ بن سعد کی اولوالعزمی اقدام کی پالیسی کے عین مطابق تھی جو سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اختیار کیے ہوتے تھے۔ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح ایک با حوصلہ افسر تھا وہ جس طرح افریقہ کے ایک حصہ میں فتح حاصل کر چکا تھا وہ فتوحات کے سلسلہ کو اولوالعزمی اور حوصلہ کے ساتھ آگے بڑھانا چاہتا تھا۔

خلیفہ سوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اگرچہ پچھتر سالہ بوڑھے تھے، مگر فتوحات اسلامیہ کو بڑھانے اور محدود پر اسلامی اقتدار کا پرچم لہرانے کے شوق میں وہ پُر جوش نوجوان تھے۔

۱۔ اس میں شک نہیں کہ سیدنا حضرت عمرو بن العاص فاتح مصر تھے، لیکن فتح افریقہ کے لیے سیدنا حضرت عثمان نے حضرت عبداللہ بن سعد کو مامور فرمایا تھا۔ یہ اس کی تکمیل کر چکے تھے اور اب مصر تشریف لے آئے تھے جو افریقہ کا مرکز تھا اور خود مودودی صاحب کو اعتراف ہے کہ افریقہ کے تمام مفتوحہ علاقے مصر کے گورز کے ماتحت تھے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۲۲۳)

حضرت عبداللہ بن سعد کو جندہ پر مقرر کیا گیا۔ (طبری ص ۴۹، ج ۵)

تو آپ کا فرض صرف یہ نہیں تھا کہ جو فوجیں مصر کی چھاؤنی میں ہوں ان کی نگرانی کرتے رہیں بلکہ آپ کا فرض یہ تھا کہ مصر کے علاوہ افریقہ کے فوجی اور جنگی تقاضوں کا بھی آپ لحاظ رکھیں اور جو ضرورتیں پیش آئیں انکو پورا کریں۔ اب بحیثیت قائد افواج یا جرنیل فوجی ضرورتیں آپ کے سامنے تھیں، لیکن ان کی تکمیل کے لیے آپ حضرت

عمر بن العاص رضی اللہ عنہ کی منظرہ کے محتاج تھے، کیونکہ مالیات کا تعلق گورنر ہونے کی حیثیت سے حضرت عمرو بن العاص سے ہی تھا۔

(۲۱) افریقہ کا جو حصہ بھی آپ نے فتح کیا تھا اگرچہ افریقہ سے واپسی کے وقت اس کا حاکم اور امیر آپ نے عبداللہ ابن نافع بن عبد قیس کو بنا دیا تھا۔ (طبری ص ۵۰، ج ۵)

مگر معاملہ اس پر ختم نہیں ہو گیا تھا بلکہ یہ فتح ایک شعلہ تھا جو افریقہ کے جنگل میں بھڑک ایا گیا تھا۔ قدرتی طور پر اس کی لپٹیں سب طرف پھیلنے والی تھیں اور تقاضا تدبیر یہ تھا کہ ان کے مقابلہ کا پورا انتظام پہلے سے کر لیا جائے۔

(۳۱) افریقہ کا جو علاقہ فتح کیا تھا اس کے لیے بحری جنگ کی ضرورت نہیں ہوتی تھی، لیکن یہ علاقہ قیصر روم کے زیر اتمار تھا اور اس کو فتح کرنے کے معنی یہ تھے کہ بازنطینی شہنشاہیت کے مقابلہ کے لیے ایک اور محاذ جنگ قائم کر دیا گیا تھا اس بناء پر یہ بات یقینی تھی کہ قیصر کا بحری بیڑہ حرکت میں آئے اور بحری جنگ کا سلسلہ شروع ہو جس کے مقابلہ کے لیے لازمی اور ضروری تھا کہ مسلمانوں کا بھی بحری بیڑہ ہو اور اس کے تمام مصارف فوری طور پر برداشت کیے جائیں۔

(۴۱) جو باتیں گذشتہ تین ممبروں میں بیان کی گئیں۔ ان سے مصر کے گورنر سیدنا حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو بھی انکار نہیں تھا۔ سوال یہ پیدا ہوا کہ مصارف جنگ مرکز سے طلب کیے جائیں یا خود مصر میں بھی یہ گنجائش ہے کہ پورے مصارف و رز ان کا بڑا حصہ یہاں سے وصول کیا جائے۔

یہ تھا نقطہ اختلاف سیدنا حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ اور سیدنا عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رضی اللہ عنہ کا۔ عبداللہ بن سعد کی رائے یہ تھی کہ یہ مصارف جائز طور پر سہولت مصر سے وصول ہو سکتے ہیں اور حکومت سلیمہ کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وصول کرے۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ اس کے مخالف تھے۔

(۵) اس گنجائش اور عدم گنجائش کا مدار اس پر تھا کہ فتح کے وقت جو معاہدات ہوتے ان کی رو سے حکومت کو کچھ رد و بدل اور اراضی کے جدید بند و بست کا حق ہے یا حکومت یا بند ہے وہ کچھ رد و بدل نہیں کر سکتی۔

(۶) سیدنا عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے صرف ساڑھے تین ہزار مجاہدین کی فوج سے مصر پر حملہ کر دیا تھا اور کچھ علاقہ فتح بھی کر لیا تھا، لیکن خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اتنی فوج کو ناکافی سمجھا۔ آپ نے فوراً ہی دس یا بارہ ہزار فوج دیکر سیدنا حضرت زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ کو مصر بھیج دیا۔ (فتوح البلدان ص ۲۲۰ و ۲۲۱) ان دونوں بزرگوں کے مجاہدانہ اقدامات کا میاب ہوتے اور مصر فتح ہو گیا۔

(۷) مفتوحہ علاقوں سے عشر، خراج، جزیرہ وغیرہ لینے کے بارے میں جو اسلامی روایات اور ضابطے ہیں ان کے لحاظ سے فتح کی نوعیت سب جگہ یکساں نہیں رہی۔ بلکہ مختلف علاقوں میں مختلف نوعیتیں رہیں۔

(۸) اسلامی روایات اور فقہی تشریحات کے مطابق مفتوحہ اراضی کے متعلق ایک طریقہ یہ ہے کہ یہ اراضی مجاہدین کو تقسیم کر دی جائیں، وہ ان کے مالک قرار دیتے جاتیں۔ ان اراضی پر خراج نہیں ہوگا بلکہ ان کی پیداوار کا عشر (دسواں حصہ) اس سے لیا جائے گا اور اگر آبپاشی کا انتظام صاحب زمین کو خود کرنا پڑے تو اس سے نصف عشر یعنی پیداوار کا یسواں حصہ لیا جائے گا، بشہ طہ کہ کاشت کی جائے اور اگر یہ مالک کاشت ہی نہ کرے تو کچھ بھی لازم نہیں ہوتا۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ مفتوحہ اراضی مجاہدین پر تقسیم نہ کی جائے۔ اب یہ

بھی ہو سکتا ہے کہ اراضی بیت المال (حکومت) کی ملک قرار دی جائیں وہ وقتاً فوقتاً ان کا بندوبست کرتی رہنے اور حسب حال کاشت کاروں سے خراج کا معاملہ کرتی رہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ اراضی سابق مالکوں یا کاشتکاروں کی ملک قرار دی جائیں اور ان سے ان کا خراج وصول کیا جائے جو حکومت اور کاشت کاروں کے درمیان باہم طے ہو جاتے۔ پھر یہ لازم نہیں کہ یہ خراج دوامی ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ محدود مدت کے لیے ایک خراج طے ہو جائے پھر حکومت کو حق رہے کہ وہ اس میں قابل برداشت جائز رد و بدل کر سکے۔

(۹) فتح مصر کے بعد سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ عنہ نے گورنر مصر حضرت عمرو بن العاص سے فرمائش کی کہ مفتوحہ اراضی مجاہدین پر تقسیم کر دی جائیں۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے خلیفہ دوم حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو لکھا۔ فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی پالیسی یہ تھی کہ مفتوحہ اراضی تقسیم نہ کی جائیں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مجاہدین تو بڑے بڑے زمیندار بن جائیں گے۔ لیکن بعد کی آنے والی نسلیں محروم رہ جائیں گی۔ لہذا آپ اراضی مفتوحہ کو بیت المال کی ملک قرار دے کر مجاہدین کے وظائف مقرر فرما دیتے تھے۔ اس کی ہدایت آپ نے اراضی مصر کے متعلق بھی فرمائی۔ (فتح البلدان ص ۲۲۱ و ۲۲۵) لہذا یہ بات یقینی ہے کہ اراضی مصر کو عشری نہیں قرار دیا گیا۔

(۱۰) جب کہ اراضی مصر عشری نہیں یعنی مجاہدین میں تقسیم نہیں کی گئیں تو اضافہ آمدنی کی متعدد صورتیں ممکن تھیں۔ جو اراضی ملک حکومت تھیں۔ حکومت ایسی صورتیں اختیار کر سکتی تھی کہ انکی آمدنی میں اضافہ ہو جائے اور ادا کرنے والوں پر بار نہ ہو۔ بہت سے علاقے وہ تھے کہ وہاں کے باشندوں سے کوئی معاہدہ ہی نہیں ہوا تھا۔ مثلاً قبطیوں کے متعلق

ایک مرتبہ خود حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے منبر پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

ان سے کوئی معاہدہ نہیں ہوا۔ میں ان کو قتل بھی کر سکتا ہوں۔ ان پر جزیہ بھی مقرر کر سکتا ہوں اور ان کو غلام بنا کر فروخت بھی کر سکتا ہوں۔ البتہ انطاکیہ اس سے معاہدہ ہوا ہے اس کا پورا کرنا ہماری ذمہ داری ہے۔ (فتوح البلدان ص ۲۲۳)

بعض علاقوں کے باشندوں سے کچھ غلہ سالانہ مقرر کیا گیا۔ بعض سے کپڑوں وغیرہ کے متعلق معاہدہ ہوا کہ اتنے جُتے ادنیٰ یا سوتی۔ اتنے عمامے۔ خُفت (چمڑے کے موزے) وغیرہ دیتے جائیں گے۔ (فتوح البلدان ص ۲۲۲)

اسکندریہ کے نواب (مقوقس) سے معاہدہ ہوا تھا کہ جو ٹیکس وہ ہر قتل (قیصر روم) کو ادا کرتا ہے، اتنا ہی مسلمانوں کو ادا کرے گا۔ اس طرح مقوقس نے مسلمانوں سے تو صلح کر لی مگر ہر قتل اس سے مشتعل ہو گیا اور اس نے مسلمانوں پر حملہ کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رومیوں کو شکست ہوئی جو ان کا اثر مقوقس پر تھا وہ ختم ہو گیا (طبری وغیرہ) لہذا وہ ٹیکس بھی ختم ہو گیا جو مقوقس ہر قتل کو دیا کرتا تھا۔ اب مسلمانوں کا حق تھا کہ اس ٹیکس کو وہ خود وصول کریں۔

بہر حال ان دونوں بزرگوں (حضرت عمرو بن العاص اور حضرت عبداللہ بن سعد) کی رائیں مختلف تھیں ان حضرات نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے بھی ایک دوسرے کی شکایت کی۔ ایک نے شکایت کی میری جنگی ضرورتوں میں کسر کی جا رہی ہے۔ دوسرے نے شکایت کی کہ میرے مالی نظام میں رخنہ اندازی کی جا رہی ہے۔

(طبری ص ۵۱-۵۲)

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن سعد اقدام کی پالیسی میں متحد تھے۔ اب اس رائے میں بھی ان کا اتحاد ہو گیا کہ آمدنی میں اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ لہذا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص سے استعفاء طلب کر لیا۔ حضرت عبداللہ بن سعد نے اپنی تجویز کو عملی جامہ پہنایا تو پہلے ہی سال آمدنی دو گنی ہو گئی۔

حضرت عمرو بن العاص کے دور حکومت میں آمدنی بیس لاکھ تھی۔ اس سال حضرت عبداللہ بن سعد کے دور حکومت میں پہلے ہی سال چالیس لاکھ آمدنی ہو گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرو بن العاص سے فرمایا۔ آپ کے بعد مصر کی ادنیٰ دودھ زیادہ دینے لگیں۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔ مگر ان کے بیچوں کو آپ لوگوں نے سکھا دیا۔ (فتوح البلدان - ص ۲۲۳ و طبری ص ۵۱ ج ۵)

دوسری وجہ

علامہ ابن عبدالبر نے حضرت عمرو بن العاص کی معزولی کی وجہ دوسری بیان کی ہے کہ اہل اسکندریہ کی ایک حرکت کو حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے عہد شکنی قرار دیا، چنانچہ ان پر حملہ کر کے بالغ مردوں کو قتل کر دیا۔ عورتوں، بچوں کو گرفتار کر لیا۔ اس کے بعد ان کو غلام کی حیثیت سے تقسیم بھی کر سکتے تھے اور فروخت بھی کر سکتے تھے۔ اس کا رافضی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی عدالت میں پیش ہوا تو انہوں نے اس حرکت کو نقص عہد نہیں قرار دیا۔ آپ نے عورتوں اور بچوں کو رہا کر دیا اور حضرت عمرو بن العاص کو گورنری سے معزول کر دیا۔

(الاستیعاب (ذکر عبداللہ بن سعد ص ۳۹۴)

علامہ ابن عبدالبر کے بیان کو بھی سامنے رکھا جائے تو واقعات کی ترتیب یہ ہے کہ اضافہ ذالیہ کے سلسلہ میں تحصیل رہا تھا کہ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے یہ غلطی بھی ہو گئی جس کی بناء پر بلا تاخیر معزول کر دیا گیا۔

یہ ہے واقعات کی صحیح نوعیت جو کتب تاریخ سے ثابت ہے۔ جن میں فتوح البلدان اور تاریخ طبری کا حوالہ ہم نے دیا۔ ان کے علاوہ اور کتابوں میں بھی یہ واقعات موجود ہیں۔ مگر مطالعہ کتب کی کاوشیں وہی بڑھ کرے گا جو معاملہ کی تہ تک پہنچنا چاہیے اور جس کا مقصد صرف اعتراض اور الزام لگانا ہو اس کو اس کا دشمن کی ضرورت ہے۔

”دیوار را ہوتے بس است“

نظام حکومت میں ایسی تبدیلی قابل اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ حکومت کی صلاحیت اور اس کے ترقی پذیر ہونے کی علامت ہے، مگر اس کا کیا علاج کہ

بُئز بچشمِ عداوت بزرگ تر عیست

پاس قرابت

نفل۔ یعنی حوصلہ افزائی کے لیے مجاہدین سے کسی انعام کا وعدہ کر لینا کوئی نئی بات نہیں تھی

بقول حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پھر تینہ نابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما

بمذہب انعامات کا وعدہ فرماتے رہے تھے۔ اسی اصول اور رائج شدہ قاعدہ کے بموجب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی

جب عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو فتح افریقہ کے لیے روانہ فرمایا تو ان سے خمس الخمس کا وعدہ فرمایا تھا، یعنی مرکزی بیت المال

مکو جو خمس وصول ہو گا اس کا پانچواں حصہ حضرت عبداللہ بن سعد کو دیدیا جائے گا۔ یہ خمس الخمس یعنی پورے مال غنیمت کا

ایک لاکھ ہوتا تھا جو فتح ہونے پر حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کو دیدیا گیا، مگر پھر ایک وفد حضرت خلیفہ سوم کی بارگاہ

میں حاضر ہوا کہ اس کا شراپھا نہیں پڑا۔ دوسرے فوجیوں کو شکایت پیدا ہوئی۔

یہ موقع تھا کہ سیدنا عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قرابت کا خیال رکھتے اور مبلغ ایک لاکھ کی رقم جو ان کے یزید بن عبد اللہ بن سعد کو بالکل جائز طریقے پر دی گئی تھی جس میں عدم جواز کا معمول شائبہ بھی نہیں تھا، واپس نہ لیتے، مگر سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قرابت کا کوئی لحاظ نہیں کیا اور تمام رقم واپس کر دینے کا حکم صادر فرما دیا۔

ذاتہ علیہم و لیس ذلک لہم ، (طبری ص ۱۰۳)

میں نے اس کو واپس کر دیا حالانکہ اعتراض کرنے والوں کو اعتراض کا حق نہیں تھا۔

ہوناک بحری جنگ ابن سبا کے ایجنٹوں کی شرارت

جیسا کہ یقین تھا کہ قیصر روم افریقہ میں مسلمانوں کی فتوحات کو برداشت نہیں کرے گا اور مفتوحہ علاقوں کو واپس لینے کی جان توڑ کوشش کرے گا۔ واقعہ یہی ہوا ۳۱ھ میں قسطنطین بن ہرقل نے اتنی بڑی فوج سے حملہ کیا کہ بقول غلام ابن جریر۔

لم یجتمع للروم مثله قط منذ كان الاسلام (طبری ص ۶۹-۵ ج)

جب مسلمانوں کے اقدام کا سلسلہ شروع ہوا تھا رومیوں کی اتنی بڑی فوج مقابلہ پر نہیں آتی تھی۔

قسطنطین نے بڑی جنگ کے ساتھ بحری جنگ کی بھی تیاری اتنے بڑے پیمانہ پر کی کہ پانچ سو جنگی جہازوں کا بیڑا مسلمانوں کے مقابلہ پر لے آیا۔

حضرت عبد اللہ بن ابی سرح کی دوراندیشی اس موقع پر کام آئی۔ ایسی ہوناک صورت حال کے مقابلہ کے لیے انہوں نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے لڑ جھگڑ کر مصر کی آمدنی بڑھائی تھی اور فوجی طاقت خصوصاً بحری قوت فراہم کی تھی۔

بہر حال مقابلہ بہت سخت تھا اور اس لیے بھی سخت تھا کہ مسلمانوں کو باضابطہ بحری جنگ کا تجربہ اب تک نہیں ہوا تھا۔ ان کے لیے سمندری لڑائی کی ہر چیز نئی تھی۔ اتفاق سے پہلے روز مسلمانوں کو باد مخالف کی مخالفت بھی جھیلنی پڑی۔ مسلمانوں نے رومیوں کو دعوت دی کہ دونوں فوجیں جہازوں سے اتر کر زمین پر مقابلہ کریں، لیکن

دومی بحری جنگ کو ہی کامیابی کا ذریعہ سمجھتے تھے۔ انہوں نے یہ مشورہ مسترد کر دیا۔ اب بنام خدا مسلمانوں نے ہمت کی جازو! کو ایک دوسرے سے باندھ کر میدان جنگ بنایا گیا۔ سخت مقابلہ ہوا۔ کشتیوں کے پشتے لگ گئے۔ سمندر کا پانی خون ہی خون ہو گیا۔ سمندر کی لہریں خون کے لوتھڑوں کو ساحل تک پہنچا رہی تھیں۔ مسلمان بھی بہت زیادہ شہید ہوئے اور حریف کی تو تقریباً تمام ہی فوج ختم ہو گئی۔

قسطنطین فرار پر مجبور ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو استقلال و استقامت کی توفیق بخشی اور شاندار کامیابی عطا فرمائی۔ جس کے بعد سمندری لڑائیوں کے لئے بھی مسلمانوں کے حوصلے بلند ہو گئے۔

یہ حضرت عبداللہ بن سعد بن ابی سرح رضی اللہ عنہ کا عظیم الشان کارنامہ تھا۔ مگر بد قسمتی یہ تھی کہ عبداللہ بن سبا کا فتنہ شروع ہو چکا تھا اور اس کے ایجنٹوں نے فتنہ انگیزی شروع کر دی تھی، چنانچہ یہاں بھی اس کے دواجنٹ موجود تھے۔ محمد بن حذیفہ اور محمد بن ابی بکرؓ یہ لوگوں کو بھڑکاتے رہتے کہ

یہ جہاد، جہاد نہیں ہے۔ یہ شخص عبداللہ بن سعد بن ابی سرح اس قابل نہیں ہے کہ اس کی قیادت میں جہاد کیا جاتے۔ یہ وہ ہے جو ایک دفعہ اسلام لانے کے بعد مرتد ہو گیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا خون مباح کر دیا تھا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک مخالف دیکر انکو معاف کر دیا۔ جہاد یہاں نہیں ہے جہاد کا اصل مقام مدینہ ہے جہاں عثمان بن عفان خلافت پر قابض ہے۔ نہ اس کی خلافت صحیح، نہ اس کے نائبوں کی قیادت صحیح ہے۔ اس کے ساتھ جہاد کرنا صحیح ہے اس کا خون مباح اور جس نے اس کو امیر البحر بنا رکھا ہے اس کا خون مباح اور اس کے خلاف جہاد کرنا لازم ہے۔

(طبری ص ۱، ج ۵ ابن اثیر ص ۵۸، ج ۲ وابن خلدون وغیرہ)

واقعہ یہ ہے کہ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت غلط ہوتی۔ آپ خلیفہ راشد نہ ہوتے اور حضرت عبداللہ ابن سعد بن ابی سرح خلیفہ راشد کے صحیح نائب نہ ہوتے تو خلیفہ اور نائب خلیفہ کا خون مباح کرنے والوں کا خون مباح ہو جاتا اور اس مباح پر عمل بھی کر لیا جاتا یعنی ان دونوں کی تواضع شمشیرِ ابدار سے کر ل گئی ہوتی، مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے نائبین کا قتل بھی کراہت کا درجہ رکھتا تھا۔

ان دونوں غدار باغیوں کو صرف یہ ہدایت کی گئی کہ وہ فوج سے الگ رہیں اور دوسرے جہاز پر سوار ہوں۔

مودودی صاحب کے اعتراض کا خلاصہ | غور فرمائیے۔ ان غدار باغیوں کی زبان سے نکلے ہوئے الفاظ کو

مودودی صاحب نے کس طرح حُر زبانی بنا لیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

اور عبداللہ بن سعد بن ابی سرح تو مسلمان ہو کر مرتد ہو چکے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے موقع پر جن لوگوں کے بارے میں یہ حکم دیا تھا کہ اگر وہ خانہ کعبہ کے پردوں سے بھی لپٹے ہوئے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ یہ ان میں سے ایک تھے۔ حضرت عثمان انہیں لے کر اچانک حضور کے سامنے پہنچ گئے اور آپ نے محض اُن کے پاس خاطر سے ان کو معاف فرما دیا تھا۔ (خلافت و طریت ص ۱۰۹)

مودودی صاحب نے ان باغیوں کے الفاظ رٹ لینے کا اجر عظیم حاصل نہیں کیا بلکہ اپنے ایک اجتہاد کا بھی مظاہرہ فرما دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی کی پاس خاطر سے حلال کو حرام قرار دیدیا کرتے تھے اور حرام کو حلال۔ (معاذ اللہ)

منجیب بٹ غریب ذہنیت | ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس ذہنیت کے لیے کیا لفظ استعمال کریں جو حضرات صحابہ کی کمزوریوں کو تو تلاش کرتی ہے اور اس کے بیان کرنے میں قلم کا پورا زور صرف کر دیتی ہے، لیکن جو خوبیاں ہوتی ہیں وہ گویا اس کو نظر ہی نہیں آتیں گویا قوتِ بینائی سلب ہو جاتی ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن سعد کو جو انعام عطا فرمایا تھا وہ بعد میں واپس ہو گیا۔ مودودی صاحب نے اس کو خوب اچھالا، لیکن مودودی صاحب کا قلم ٹوٹ گیا۔ روشنائی خشک ہو گئی جب یہ لکھنے کا وقت آیا کہ حضرت عبداللہ نے فتوحات کے ساتھ ایک مضبوط بحریہ بھی تیار کیا اور وہ عرب جن کی بحری طاقت صفر تھی ان کو بحری جنگ کا ماہر بنایا ان کی بحری طاقت کو اس زمانہ کے لحاظ سے عروج کے آخری نقطہ پر پہنچا دیا اور افریقہ کے میدانوں ہی کا نہیں بلکہ افریقہ سے ملنے والے سمندروں کا بادشاہ بھی بنا دیا۔ صدیاں گزر گئیں اور ان کی اس بادشاہت میں زوال نہ آیا۔ اس سے زیادہ مودودی صاحب کی یہ بے انصافی مستحقِ صدمت ہے کہ عبداللہ بن سعد کا یہ عیب تب بیان کیا کہ وہ مرتد ہو گئے تھے، لیکن انہیں کے تذکرہ کے آخر میں جو ان کی وفات کا قابلِ رشک تذکرہ ہے۔ اس کو بیان

کرنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ ————— استیعاب اور اصابہ وغیرہ میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ سیاسیات سے کنارہ کش ہو کر عسقلان تشریف لے گئے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی نہ حضرت معاویہ کے شریک ہوتے اور دعار مانگی کہ حالت نماز میں میری وفات ہو، چنانچہ نماز صبح کے بعد ایک طرف سلام پھیر چکے تھے دوسری طرف سلام پھیرنے والے تھے کہ روح پرواز کر گئی۔ رضی اللہ عنہ۔

مروان بن الحکم اور الحکم بن العاص حیثیتیں اور رعایتیں

مرد وہی صاحب فرماتے ہیں۔

۱۔ مروان بن الحکم کی پوزیشن دیکھیے، اس کا باپ حکم بن ابی العاص، جو حضرت عثمان کا چچا تھا، فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہوا تھا اور مدینہ آکر رہ گیا تھا، مگر اس کی بعض خدمات کی وجہ سے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے نکال دیا تھا اور طائف میں رہنے کا حکم دیا تھا۔ ابن عبد البر نے استیعاب میں اس کی ایک وجہ یہ بیان کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اکابر صحابہ کے ساتھ راز میں جو مشورے فرماتے تھے ان کی کسی نہ کسی طرح یہ سن گن لے کر وہ انہیں انشاء کر دیتا تھا اور دوسری وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نقلیں تیار کرتا تھا۔ حتیٰ کہ ایک مرتبہ خود حضورؐ نے اسے یہ حرکت کرتے دیکھ لیا۔ بہر حال کوئی سخت قصور ہی ایسا ہو سکتا ہے جس کی بناء پر حضورؐ نے مدینہ سے اس کے اخراج کا حکم صادر فرمایا تھا۔ مڑان اس وقت ۷۰-۸۰ برس کا تھا اور وہ بھی اس کے ساتھ طائف میں رہا۔ جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو ان سے عرض کیا گیا کہ اسے واپسی کی اجازت دے دیں، مگر انہوں نے انکار کر دیا۔ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں بھی اسے مدینہ آنے کی اجازت نہ دی گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت کے زمانہ میں اس کی واپس بلالیا اور ایک روایت کے مطابق آپ نے اس کی وجہ یہ بیان کی کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی سفارش کی تھی اور حضورؐ نے مجھ سے وعدہ فرمایا تھا کہ اسے واپسی کی اجازت دیدیں گے۔ اس طرح یہ دونوں باپ بیٹے طائف سے مدینہ آ گئے۔

اگر مروان کے اس پس منظر کو نگاہ میں رکھا جائے تو یہ بات ابھی طرح سمجھ میں آ سکتی ہے کہ اس کا سیکرٹری کے

منصب پر مقرر کیا جانا لوگوں کو کسی طرح گوارا نہیں ہو سکتا تھا۔ لوگ حضرت عثمان کے اعتماد پر تو یہ مان سکتے تھے کہ حضور نے ان کی سفارش قبول کر کے حکم کو واپسی کی اجازت دینے کا وعدہ فرمایا تھا۔ اس لیے اسے واپس بلا لینا قابل اعتراض نہیں ہے، لیکن یہ مان لینا لوگوں کے لیے سخت مشکل تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی معتوب شخص کا بیٹا اس بات کا بھی اہل ہے کہ تمام اکابر صحابہ کو چھوڑ کر اسے خلیفہ کا سکرٹری بنا دیا جائے۔ خصوصاً جبکہ اس کا معتوب باپ زندہ موجود تھا اور اپنے بیٹے کے ذریعہ حکومت کے کاموں پر اثر انداز ہو سکتا تھا (خلافت و ملکیت ص ۱۱۱)۔ کسی تاویل سے بھی اس بات کو صحیح نہیں ٹھہرایا جاسکتا کہ ریاست کا سربراہ اپنے ہی خاندان کے ایک فرد کو حکومت کا چیف سکرٹری بنادے۔ (ص ۲۲۲)

تبصرہ ۱

جب آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی جائے تو ہم

نہیں سمجھتے کہ اس کے لیے کیا لفظ استعمال کریں۔ سکرٹری اور چیف سکرٹری کا لفظ استعمال فرمایا گیا تاکہ ذہن ایک ہیئت عہدہ کی طرف متوجہ ہو۔ پھر مردان کو اس عہدہ کی کرسی پر بٹھا کر خلیفہ سوم پر ایک الزام چسپاں کر دیا گیا (معاذ اللہ)۔ حالانکہ پہلا فرض یہ ہے کہ مودودی صاحب ثابت کریں کہ خلافت راشدہ کے نظام میں سکرٹری یا چیف سکرٹری کا کوئی عہدہ ہوتا تھا، پھر یہ ثابت کریں کہ اس کے اختیارات اتنے وسیع ہوتے تھے کہ اتنی بڑی حکومت کو متاثر کر سکیں جو افغانستان اور ترکستان سے لے کر شمالی افریقہ تک پھیلی ہوئی تھی۔ (خلافت و ملکیت ص ۲۲۳) تب یہ اعتراض باذن ہو سکتا تھا کہ اتنے بڑے عہدے پر اپنے ہی خاندان کے ایک فرد کو مسلط کر دیا اور اگر مردان کی حیثیت صرف ایک خادم کی ثابت ہو تو ظاہر ہے یہ الفاظ افتراء سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتے۔

مردان کے متعلق ابن سعد نے تحریر کیا ہے۔ "کان کاتباً لہ" مردان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا کاتب تھا۔ یہی لفظ دوسرے مورخین نے استعمال کیا ہے۔ مودودی صاحب تو ماشاء اللہ گریجویٹ ہیں۔

آپ جیسا قابل تو درکنار، معمولی قابلیت کا خواندہ انسان بھی جانتا ہے کہ کاتب کا ترجمہ محرر یا منشی ہوتا ہے، یہ مودودی صاحب کی افتراء آمیز جدت ہے کہ کاتب کی تصویر سکرٹری یا چیف سکرٹری کے لفظ سے کھینچ رہے ہیں۔ بیشک خلفاء عباسیہ اور غالباً خلفاء بنی امیہ کے آخری دور میں کاتب نے ایک حیثیت حاصل کر لی تھی، مگر وہ اختیارات کے لحاظ سے نہیں تھی، بلکہ قابلیت کے لحاظ سے تھی۔

ہمارے زمانے میں اسٹینوگرافر کا کام یہ ہوتا ہے کہ صاحب جو کچھ بولیں وہ شارٹ ہینڈ سے نقش کر لیں۔ پھر اس کو صاف کر کے صاحب کے سامنے پیش کر دیں۔ وہ کوئی خط، حکم یا فیصلہ بن جاتا ہے۔ اس کو ادبیت سے کوئی

تعلق نہیں ہوتا۔ بلکہ ہمارے زمانہ میں عموماً سرکاری تحریریں ادبیت سے نا آشنا ہوتی ہیں، لیکن خلفاء اور سلاطین اسلام کے دور میں کاتب کا کام صرف قلمبند کرنا نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کا فرض یہ ہوتا تھا کہ اپنے افسر یا آقا کے منشاء اور مفہوم کو نہایت موزوں اور مرصع الفاظ کا جامہ پہنائے۔ جس میں ظاہری یعنی ادبی خوبیوں کے ساتھ معنوی خوبیاں بھی ہوں اور وہ کلام الملوک ملوک الکلام کا آئینہ دار ہو۔ اسی لحاظ سے اس پیشہ نے خاص اہمیت حاصل کر لی تھی کاتب ایک ایسا قابل و فاضل ہوتا تھا جو نظم و ادب و نہ نثر کی قابلیت کے ساتھ ماحول کے حالات اور نفسیات سے بھی واقف ہو۔ وہ مکتوب الیہ کے مذاق اور اس کے نفسیات کا بھی احساس رکھتا ہو۔ حال کی طرح کچھ ماضی کا علم بھی اس کے پاس ہو۔ یعنی تاریخ سے واقف ہو۔ دیگر ممالک سے خط و کتابت ہو تو وہاں کے حالات اور ان کے نفسیات سے بھی واقفیت ضروری ہوتی تھی۔ ابو الفضل کے لکھے ہوئے خطوط تو فارسی انشاء کے سراج مانے جاتے ہیں۔ ان کو پڑھایا بھی جاتا ہے۔ خلفاء عباسیہ اور بنی امیہ کے زمانہ کے کاتبوں کے بھی بہت سے خطوط عربی انشاء کی جان ہیں۔ العقد الفرید: المستطرف کشکول بہار الدین وغیرہ میں بہت سے خطوط ادبی شاہکاروں کی حیثیت سے نقل کیے گئے ہیں۔ انہیں کاتبوں کی سہولت کے لیے ابن قتیبہ نے ایسی معلومات کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جن کی ضرورت اس زمانہ کے کاتبوں کو ہوا کرتی تھی۔ مکاتیب ابن قتیبہ اسی مجموعہ کا نام ہے۔

بہر حال یہ جو کچھ بھی تھا قابلیت کے لحاظ سے تھا۔ اختیارات کے لحاظ سے وہ صرف منشی یا اسٹینوگرافر ہوتا تھا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں تو اس پیشہ کی ابتداء تھی۔ اس وقت اتنی اعلیٰ اور جامع قابلیت کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ تاہم مروان کے متعلق حافظ ابن کثیر کے الفاظ یہ ہیں۔ کان من سادات قریش و فضلاء ہا (قریش کے علمائین اور فضلاء میں سے تھا) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر انہیں مروان کے متعلق فرمایا۔ القامری لکتاب اللہ۔ الفقیہ فی دین اللہ الشدید فی حد و داللہ (البدایہ والنہایہ ص ۲۵۸ ج ۸)

حلقہ محدثین سے بھی ان کا تعلق تھا، چنانچہ متعدد احادیث کی سندوں میں ان کا نام آتا ہے۔ اس علم و فضل کے ساتھ اس کا احساس خود حضرت مروان کو بھی تھا کہ وہ سیاسی جھگڑوں میں پڑ گئے۔ حضرت امام مالک کی روایت ہے کہ (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب حضرت مروان مدینہ طیبہ کے گورنر تھے تو) کہا کرتے تھے (قرأت کتاب اللہ منذ اربعین سنة ثم اصبت فی ما انا فیہ یعنی اہراق الدماء

وهذا الشأن (البدایہ والنہایہ ص ۲۵۸ ج ۸)

چالیس سال قاری کتاب اللہ ہوں۔ پھر ان حالات میں گھر گیا جن میں گھرا ہوا ہوں، یعنی خوزیری اور تمام باتیں۔ بہر حال یہ سب باتیں علمی قابلیت کے لحاظ سے تھیں۔ اختیارات کے لحاظ سے نہ سکرٹری اور نہ چیف سکرٹری کا کوئی عہدہ تھا، نہ اس کے اختیارات تھے، نہ اس کا کوئی اثر پڑ سکتا تھا، البتہ حاضر باش تھے اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بے تکلف خادم تھے۔ اسی وجہ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی معتد بیوی نانکہ سے نوک جھونک رہتی تھی۔

اب اگر چچا زاد بھائی، منہ پڑھا خادم بھی ہو اور ابن عبا کہ وغیرہ کی تحقیق کے بموجب وہ حضرت عثمان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے فرامین اور فیصلے لکھ دیتا ہو (کان کاتب الحکم بن یدیدہ۔ البدایہ والنہایہ ص ۲۵۹) تو اس پر کسی کو مشتعل ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور اس کو اسباب شورش میں کس طرح شمار کرایا جاسکتا ہے۔ مودودی صاحب کا یہ ارشاد بجا ہے کہ غلط کام کو خواہ مخواہ کی سخن سازیوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا عقل انصاف کا تقاضا ہے نہ دین ہی کا یہ مطالبہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے۔ (ص ۱۱۶)

بیشک یہ دین کا مطالبہ نہیں ہے کہ صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے اور اس کو سخن سازی سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کی جائے، مگر کیا یہ دین کا مطالبہ ہے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر الزام ثابت کرنے کے لیے سخن سازی کی جائے اور جس غلطی سے ان کا دامن پاک ہے، وہ خواہ مخواہ ان کے سر تھوپی جائے۔ خلافت راشدہ کے دور میں نظام حکومت پر حاوی سکرٹری اور چیف سکرٹری کا عہدہ گھڑنا اور کاتب کے معنی سکرٹری یا چیف سکرٹری کرنا کیا سخن سازی نہیں ہے اور سخن سازی بھی اس لئے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ مجرم اور ملزم ثابت ہوں۔ (سعاذ اللہ)

حکم بن ابی العاص | اسی طرح حضرت مروان کے والد حکم بن ابی العاص کے معاملہ میں بھی مودودی صاحب نے سخن سازی اور آنکھوں میں دھول جھونکنے کی کوشش کی ہے۔

مدینہ منورہ سے نکالے جانے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عقلیں اتارنے کے متعلق روایتوں کا ترجمہ تو کر دیا جو موضوع اور ضعیف ہیں اور بعض کے راوی شیعہ اور رافضی ہیں (الاصابہ۔ ص ۲۹-۲۵) لیکن ابن سعد (جن کو بقول مودودی صاحب تمام محدثین نے ثقہ اور قابل اعتماد قرار دیا ہے) ان کی تحقیق کو چھوڑ دیا۔ ابن سعد فرماتے ہیں۔

الحکم بن ابی العاص بن امیة اسلم یوم الفتح ولم یزل بہا حتی کانت خلافة عثمان

ابن عفان فاذن له ان تدخل المدينة فمات بها في خلافة عثمان (مقات ابن سعد ص ۳۳-۵۵) حکم بن ابی العاص بن امیہ فتح مکہ کے دن سلمان ہوئے اور مکہ ہی میں لڑے۔ یہاں تک کہ حضرت عثمان کی خلافت کا دور آیا، آپ نے ان کو مدینہ آنے کی اجازت دیدی پھر مدینہ ہی میں ان کی وفات ہوئی۔
موت فتح ابن سعد کی تائید علامہ ابن تیمیہ بھی کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

كان لمروان سبع سنين او اقل فما كان له ذنب له يطرد عليه ثم لم يعرف ان ابا هاجر الى المدينة حتى يطرد منها فان الطلقاء ليس فيهم من هاجر فان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا هجرة بعد الفتح ولما قدم صفوان بن امية مهاجرا امره النبي صلى الله عليه وسلم بالرجوع الى مكة قصة طرد الحكم ليس له اسناد تعرف به صحتها - (ميزان الاعتدال بين الرض والاعتزال في مطاعن عثمان ذي النورين ص ۲۹۵ بحوالہ تجدید بایت ص ۲۹)

تہجہ: مروان کی عمر سات سال یا اس سے بھی کم تھی۔ لاعمال ان کا کوئی ایسا گناہ ہو نہیں سکتا تھا کہ ان کو نکالا جائے۔ پھر یہ بات معلوم نہیں ہے کہ ان کے باپ (حکم بن ابی العاص) ہجرت کر کے مدینہ آگئے تھے کہ وہاں سے انکو نکالا جاتا، کیونکہ طلقاء میں کوئی ایسا نہیں ہے جس نے ہجرت کی ہو، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسے ہی مکہ فتح کیا، اعلان فرمایا تھا کہ فتح مکہ کے بعد ہجرت کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے اور جب حضرت صفوان بن امیہ ہجرت کے مدینہ آئے تو آپ نے ان کو بھی مکہ واپس چلے جانے کا حکم دیدیا اور حکم بن ابی العاص کے نکال دینے کا قصہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ اسکی کوئی سند ایسی نہیں ہے جس کی صحت معلوم ہو۔ (ميزان الاعتدال ص ۲۹۵) اور خود صاحب واقعہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ اعتراض پیش کیا گیا تو آپ نے اہل مدینہ کے مجمع عام میں جس میں مدینہ طیبہ کے علاوہ کوفہ اور بصرہ کے بہت سے علمائین موجود تھے فرمایا۔

قالوا الى مردود الحكم وقد سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم والحكم مكي سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة الى الطائف ثم رده رسول الله صلى الله عليه وسلم فرسول الله صلى الله عليه وسلم سيره رسول الله صلى الله عليه وسلم رده - اكدالك - قالوا - اللهم نعم - (طبری ص ۱۰۲ - ج ۵ - ص ۱۰۳) اعتراض کرنے والوں نے اعتراض کیا ہے کہ میں نے حکم کو واپس لوٹا لیا۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نکال دیا۔

لہ یمن نہ طائف گئے نہ مدینہ آئے۔

تھا، بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو مکہ سے طائف روانہ کر دیا تھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 بنی اس کو واپس بھی کر لیا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی اس کو روانہ کیا تھا آپ ہی نے اس
 کو واپسی کی اجازت دی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حاضرین سے فرمایا (درو) واقعہ یہی ہے؟ سب نے کہا،
 بیشک خدا شاہد ہے واقعہ یہی ہے۔

اب سب سے پہلا سوال یہ ہے کہ مودودی صاحب یا جن کی وہ تقلید کرتے ہیں وہ سیدنا حضرت عثمان
 رضی اللہ عنہ کے بیان کو تسلیم کیوں نہیں کرتے۔ حالانکہ آپ نے مدینہ طیبہ کے مجمع عام میں یہ ارشاد فرمایا۔ پھر مجمع سے
 اس کی تصدیق چاہی اور پورے مجمع نے اللہم کہہ کر اس کی تصدیق کی۔

روایت کرنے والے حافظ ابن جریر طبری ہیں، جن کو مودودی صاحب مستند ترین مؤرخ مانتے ہیں۔ ہمارے
 خیال میں حقیقت وہی ہے جو سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی۔ ان کی کسی غلطی کی بناء پر آپ نے مکہ سے
 خارج کر کے طائف میں قیام کا حکم فرمایا۔ پھر از خود یا حضرت حکم کی معافی کی درخواست پر آپ نے کہ منظر واپس آنے کی
 اجازت دے دی۔ آپ کے بعد ان کی درخواست تھی کہ مدینہ میں آکر قیام کریں۔ آپ نے اس کی اجازت نہیں
 دی، کیونکہ ہجرت کا سلسلہ اب بند ہو گیا تھا اور آپ اعلان فرما چکے تھے کہ لا ہجرة بعد الفتح۔

پھر انہوں نے حضرت صدیق اکبر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں بھی مدینہ آکر قیام کرنے کی اجازت چاہی،
 ان حضرات نے بھی اجازت نہیں دی۔ اجازت نہ دینے کا سبب معصومیت نہیں ہے۔ وہ تو اس وقت ختم ہو گیا جب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مکہ میں واپس آکر قیام کرنے کی اجازت دی۔ اب تو سوال یہ تھا کہ جب سلسلہ ہجرت
 منقطع ہو چکا ہے تو مکہ کے کسی باشندے کو مدینہ آکر قیام کرنے کی اجازت دی جائے یا نہیں۔ اس اجازت میں پہلے
 سختی برتی گئی۔ حتیٰ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ کو مکہ واپس کر دیا۔ یہ سختی حضرت فاروق اعظم
 رضی اللہ عنہ کے دور تک رہی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اب اس ممانعت کی ضرورت نہیں سمجھی، آپ نے اجازت
 دیدی۔ اس قسم کے احکام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں پھر حضرات شیخین کے دور میں بدلتے رہے۔

افتراء پر دازوں نے اس واقعہ پر حاشیہ آرائی کی اور مودودی صاحب نے انہیں حاشیوں کو اس طرح لے لیا گویا
 یہی واقعات ہیں۔

۱۔ بظاہر یہ مدت اتنی مختصر تھی کہ حضرت حکم سے جن کا قیدی تعلق نہیں تھا ان کو اس جانے آنے کی خبر بھی نہیں ہوئی
 چنانچہ ابن سعد کے مروجہ حضرات نے اس کا بھی ذکر نہیں کیا۔

تعجب ہوتا ہے۔ مودودی صاحب خود فرماتے ہیں۔ میپ پوت سے بات بنتی نہیں بگڑ جاتی ہے (۱۵۲)
اور یہاں سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ملزم گردانتے کے لیے خود لیپ پوت کر رہے ہیں۔

(مولانا اسحق صاحب سندیلوی نے اپنی تصنیف تجدیدِ سبائیت میں اس قضیہ کے تمام پہلو بڑی وضاحت
سے بیان فرماتے ہیں دلچسپی رکھنے والے حضرات ملاحظہ فرمائیں)

پہلی مودودی صاحب کی ایک نکتہ آفرینی کی طرف توجہ دلا کر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ مودودی صاحب
کی باریک بینی ملاحظہ فرمائیے، آپ فرماتے ہیں۔

نقصاً جب کہ اس کا مسترب باپ موجود تھا اور اپنے بیٹے کے ذریعہ حکومت کے کاموں پر
اثر انداز ہو سکتا تھا۔ (۱۵۳)

ہمارے لیے تو مودودی صاحب کا یہ انداز تحریر بھی لرزہ خیز ہے۔ مردان اور حکم جیسے بھی ہوں ان کو یہ سعادت
حاصل تھی کہ سید الانبیاء رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے انور کی زیارت حاصل ہوئی تھی۔ متاع ایمان بھی
ان کے پاس تھا۔ شرف مشافہت بھی حاصل ہوا تھا۔ دنیا بھر کے اربوں اور کھربوں انسانوں میں صرف ڈیڑھ یا دو لاکھ
انسان ہیں جن کو متاع ایمان کے ساتھ سعادت باریت اور شرف مہکلامی حاصل ہوا انکی یہ سعادت باعثِ رشک
اور موجبِ صدا احترام ہے۔ یہ مودودی صاحب ہی کی جسارت ہے کہ ان کے متعلق وہ انداز اختیار کر رہے ہیں جیسے
کسی بازاری شخص کے ساتھ جو مجرم اور ملزم بھی ہو۔

بہر حال حکومت پر اثر انداز ہونے کا جو نکتہ ان کے دماغ نے اختراع کیا وہ قابلِ توجہ ہے۔ حضرت حکم کی وفات ۳۲ھ
میں ہو چکی ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف شورش ۳۴ھ میں شروع ہوئی یعنی حضرت حکم کی وفات
سے دو سال بعد۔ گویا وہ وفات سے دو سال بعد بھی اپنے بیٹے کے ذریعہ حکومت کے کاموں پر اثر ڈالتے رہے۔

عطیہ اور رعایت | حکم بن ابی العاص کے معاملہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں قابلِ اعتراض بنانے
کے لیے جس طرح لیپ پوت کی اس سے بھی زیادہ قابلِ نفرت وہ لیپ پوت ہے جو عطیہ اور رعایت کا الزام ثابت
کرنے میں مودودی صاحب نے خود اپنے دست مبارک سے کی ہے۔

کتنی رقم تھی جو مردان کو دی گئی جو بوقتِ مودودی صاحب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف شورش کا سبب
اور ہدفِ اعتراض بنی۔ (۱۵۴) کس مد سے دی گئی؟ کس بہانہ سے دی گئی؟ کب دی گئی؟

یہ سوالات ہیں

روایتیں ملاحظہ فرمائیے، جو مودودی صاحب نے پیش فرمائی ہیں اور جن کی کترنوں سے قبائلی اعتراض تیار کیا ہے۔

(۱) یہ رقم مروان کو پندرہ ہزار کی مقدار میں دی گئی۔ (خلافت و ملوکیت ۳۲۸)

(ب) مروان کے لیے مصر کا خمس لکھ دیا (۳۲۶)

سوال یہ تھا کہ جب مروان اس حملہ میں شریک ہی نہیں تھے جو مصر پر کیا گیا تھا تو اس کا خمس مروان کو کیسے مل سکتا تھا۔ تو مودودی صاحب اس کی تاویل یہ فرما رہے ہیں (یعنی افریقہ کے اموال غنیمت کا خمس، جو مصر کے صوبہ کی طرف آتا تھا۔ (۳۲۶)

(ج) تو کیا جنگ افریقہ میں مروان شریک تھے؟ شریک نہیں تھے تو خمس کیسا؟ جواب کے لیے آپ نے ابن خلدون کا دامن پکڑا کہ۔

”ابن خلدون نے یہ لکھا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ مروان نے یہ خمس پانچ لاکھ کی رقم میں خریدا

تھا اور حضرت عثمان نے یہ قیمت اسے معاف کر دی۔“ (۳۲۶ حاشیہ)

(د) یہ خرید و فروخت کب ہوئی؟ اور اس کا کیا ثبوت کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے معاف فرمادی اور کیا معاف کر دینے کا ان کو حق تھا؟

سوالات پیچیدہ تھے۔ مودودی صاحب نے ادھر ادھر ہاتھ پیر مارے تو اتفاق سے ابن اثیر کا دامن ہاتھ آگیا۔ فرماتے ہیں اس واقعہ کے متعلق ابن اثیر نے اپنی تحقیق اس طرح بیان کی ہے۔

”عبداللہ بن سعد بن ابی سرح افریقہ کا خمس مدینہ لاتے اور مروان بن حکم نے اسے پانچ لاکھ میں خریدا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ قیمت اس کو معاف کر دی۔ یہ بھی ان امور میں سے ہے جن کی وجہ سے حضرت عثمان پر اعتراض کیا جاتا تھا۔ افریقہ کے خمس کے معاملہ میں جتنی روایات بیان کی جاتی ہیں۔ یہ روایت ان میں سب

سے خلفائے راشدین کے عمل یا قول دلیل ہو کر تے ہیں۔ اگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ عطیہ ثابت ہو جاتا

تو حضرات فقہاء اس وسیل سے کام لیتے۔ — محمد میاں

سے زیادہ درست ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان نے افریقہ کا خمس عبداللہ بن سعد کو دیدیا تھا اور بعض دوسرے لوگ بیان کرتے ہیں کہ مروان بن حکم کو عطا کر دیا تھا۔ اس روایت سے حقیقت یہ ظاہر ہوتی کہ حضرت عثمان نے افریقہ کی پہلی جنگ کا خمس عبداللہ بن سعد کو عطا کیا تھا اور دوسری جنگ کا (جس میں افریقہ کا پورا علاقہ فتح ہوا) اس کا خمس مروان کو عطا کیا (تاریخ الکامل ج ۲ ص ۴۶ ابن اثیر)۔

مودودی صاحب سے دریافت کیا جائے کہ آپ پہلے تو فرماتے ہیں کہ مروان نے پانچ لاکھ میں خرید لیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ پانچ لاکھ معاف فرمادیتے۔ پھر فرماتے ہیں دوسری جنگ میں جس میں افریقہ کا پورا علاقہ فتح ہوا اس کا خمس مروان کو عطا کیا۔

خمس عطا کر دیا تھا تو اس کو فروخت کرنے، پھر قیمت معاف کر دینے کے کیا معنی؟ اور کیا مروان اسی دوسری جنگ میں شریک تھے جو ان پر یہ مہربانی فرمائی گئی کہ پورا خمس ان کو بخش دیا۔

اگر فروخت کیا تھا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قیمت معاف کر دینے کا کیا حق تھا۔ اگر اس کا کوئی بھی قابل اعتماد ثبوت ہوتا تو فقہاء کرام کے لیے یہ عمل ایک فقہی نظیر ہوتا، کیونکہ خلیفہ راشد کا عمل بھی دلیل ہوتا ہے۔

عجب ہے۔ ان کو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے کس قدر بُعد ہے، اور انہیں خلیفہ مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اوپر الزام ثابت کرنے کا کتنا شوق ہے کہ اس شوق میں وہ اپنی فہم و فراست کو بھی بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔

انتہاء ہو گئی کہ الزام ثابت کرنے کے لیے تو مضحکہ انگیز متضاد بیانات کو بھی جوڑنے کی کوشش کرتے ہیں اور خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ارشاد گرامی کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے جو آپ نے مدینہ منطویہ میں اجتماع عظیم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا اور پورے مجمع نے اس کی تصدیق کی تھی۔ کوئی ایک آواز بھی اس کے خلاف نہیں اٹھی تھی آپ نے فرمایا۔

اما اعطاهم فانی ما اعطیہم من مالی ولا استقل اموال المسلمین لنفسی ولا لاحد من الناس (جبری ص ۱۰۳-۵ ج) جہاں تک ان کو دینے کا تعلق ہے تو میں جو کچھ ان کو دیتا ہوں اپنے مال میں سے دیتا ہوں اور مسلمانوں کے مال نہ میں اپنے لیے جائز سمجھتا ہوں نہ کسی بھی انسان کے لیے۔

ہر ایک ذی علم جانتا ہے کہ تاریخ کی کتابوں میں تنقید کا طریقہ نہیں ہے۔ وہ اس جنگل میں ہر ایک رطب و یابس

کو جگہ دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ امام بخاری رحمہ اللہ جن کی تحقیق و تنقید کا یہ عالم ہے کہ انکی کتاب بخاری شریف کو اصح المکتب بعد کتاب اللہ مانا جاتا ہے۔ وہ جب تاریخ کے میدان میں آتے ہیں تو انہیں کی مرتب فرمودہ "تاریخ کبیر" گویا ایک نخلستان ہے جس میں درختوں سے زیادہ جھاڑ ہیں اور درختوں میں بار آور بھی اور بے برگ و بار بھی۔ لیکن مودودی صاحب جن کا بلند بانگ دعویٰ یہ ہے۔

میں کسی بزرگ کے کسی غلط کام کو غلط اسی وقت کہتا ہوں جب وہ قابل اعتماد ذرائع سے ثابت ہو اور کسی معقول دلیل سے اس کی تاویل نہ کی جاسکتی ہو۔ (ص ۳۰۰)

کیا یہ روایتیں جو قیاس اور درایت کے بھی خلاف ہیں اور خود آپس میں بھی متضاد اور متناقض، کیا اس قابل ہیں کہ ان پر اعتماد کر کے اس مقدمہ کی شخصیت پر الزام ثابت کیا جائے۔ جس کو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین سوم ہونے کا شرف حاصل ہے اور جس کو صادق مصدق کی لسان رسالت نے الشہید فرمایا۔ کتنا بڑا ظلم ہے کہ ان بے سرو پا روایتوں پر اعتماد کیا جائے اور خود اس شہید مظلوم کی بات کو تسلیم نہ کیا جائے جو اس نے مجمع عام میں فرمائی تھی اور پورے مجمع نے اس کی تصدیق کی تھی کہ۔

"مسلمانوں کے مال نہ میں اپنے لیے جائز سمجھتا ہوں نہ کسی بھی انسان کے لیے (طبری ص ۱۰۳-۵ ج ۵) کیا کوئی بھی صاحب انصاف اس ظلم کی اجازت دے سکتا ہے۔ (معاذ اللہ)۔"

بیت المال سے اقرباء کی امداد کا معاملہ

اس سلسلہ میں جو کچھ اوپر لکھا گیا ہے وہ (انشاء اللہ) ہر ایک انصاف پسند طالب حق کے اطمینان کے لیے کافی ہے۔ مزید بحث و مباحثہ کی ضرورت نہیں ہے، مگر چونکہ یہ نہایت گہرا اور شرمناک عنوان ہے جس کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہوتے کہ معاذ اللہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ نے بیت المال میں تصرف بیجا اور قوی امانت میں خیانت کی۔ اس لیے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ مودودی صاحب کے پیش کردہ دلائل کا تفصیلی جائزہ لیں۔ یہ جائزہ ہی انشاء اللہ جواب ہو جائے گا۔

اس عنوان کے تحت مودودی صاحب نے دو قول پیش کیے ہیں۔
(۱) زہریؒ کا قول (۲) خود سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول۔

زہری رحمہ اللہ کا قول | مودودی صاحب نے طبقات ابن سعد کے حوالہ سے زہری رحمہ اللہ کا قول نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ ہم یہ ترجمہ ہی بلفظ نقل کرتے ہیں۔

ترجمہ۔ حضرت عثمانؓ نے اپنی حکومت کے آخری چھ سالوں میں اپنے رشتہ داروں اور خاندان کے لوگوں کو حکومت کے عہدے دیئے اور مردان کیلئے مصر کا خمس (یعنی افریقہ کے اموال غنیمت کا خمس جو مصر کے صوبے کی طرف سے آیا تھا) لکھ دیا اور اپنے رشتہ داروں کو مالی عطیے دیئے اور اس معاملہ میں یہ تاویل کی کہ وہ صلہ رحمی ہے جس کا اللہ نے حکم دیا ہے۔ انہوں نے بیت المال سے روپیہ بھی لیا اور قرض رقبے بھی لیں اور کہا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ نے اس مال میں سے ایسا حق چھوڑ دیا تھا اور میں نے اس کو لے کر اقرباء میں تقسیم کیا ہے۔ اسی چیز کو لوگوں نے ناپسند کیا۔ ص ۳۲۶ دص ۳۲۷

جائزہ | زہری رحمہ اللہ مشہور محدث بلکہ فی حدیث کے امام ہیں۔ ان کا قول لا محالہ وزن رکھتا ہے، لیکن یہ کہ آیا فی الواقع یہ امام زہری کا قول ہے۔ اس کو ثابت کرنے کے لیے مودودی صاحب نے بہت سے عمل کئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ یہ قول ابن سعد نے طبقات میں نقل کیا ہے تو مودودی صاحب کا ایک عمل تو یہ ہے کہ آپ علامہ بن سعد کے متعلق تحریر فرماتے ہیں۔

ابن سعد کو تمام محدثین نے ثقہ اور قابل اعتماد مانا ہے اور ان کے متعلق تسلیم کیا جاتا ہے کہ وہ روایات کو باخوبی پرکھ کر لیتے ہیں اور اسی بنا پر ان کی کتاب طبقات تاریخ اسلام کے معتبر ترین مآخذ میں مانی جاتی ہے خلافت و ملوکیت ماضیہ ص ۱۰، تفسیر و معاری کے معاملہ میں انکی ثقاہت پر تمام محدثین و مفسرین نے اعتماد کیا ہے۔ (ص ۳۱۱)

مودودی صاحب خود تسلیم کرتے ہیں کہ یہ واقعی کے تلامذہ میں سے ہیں (ص ۳۱۱) اور تلمیذ بھی ایسے مخصوص کہ آپ کے نام کے ساتھ کاتب الواقعی لکھا جاتا ہے۔ لیکن طبقات کے اعتبار سے وہ بہت بعد کے بن جاتے

لے اس زمانہ میں پریس نہیں تھا۔ کتابیں نقل کی جاتی تھیں اور وہی فرد خط ہوتا تھا، نقل کرنا بھی ایک باعزت پیشہ تھا۔ امام بخاری جیسے اکابر اساتذہ کی کتابوں کے نقل کرنے والے معین ہوتے تھے، ان کو کاتب کہا جاتا تھا۔ ابن سعد کا یہی تعلق واقعی سے تھا اس لیے ان کو کاتب الواقعی کہتے ہیں۔ محمد میاں۔

ہیں۔ تقریب التہذیب میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا ہے من العاشر مکر وہ دسویں طبقہ کے ہیں۔ علاوہ اس کے انہوں نے امام زہری کا جو قول پیش کیا ہے وہ خود اس کا ثبوت ہے کہ ابن سعد لعلی روایت کے بارے میں قطعاً غیر محتاط ہیں (تفصیل آگے آرہی ہے)۔
 یہ بات قابل تسلیم ہے کہ ان کی کتاب طبقات کبریٰ تاریخ اسلام کی کتابوں میں اہمیت رکھتی ہے۔ اور بہتر کتاب مانی جاتی ہے، مگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ تاریخ کی کتابوں میں جس طرح غیر مرتب طور پر ضعیف موضوعات کا ڈھیر لگا دیا جاتا ہے اور اختصار کا لحاظ نہیں رکھا جاتا۔ طبقات کی ترتیب مناسب ہے۔ اس میں اختصار سے کام لیا گیا ہے اور موضوعات کا بھی ڈھیر نہیں ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ ضعیف اور موضوع روایتوں سے یکسر پاک ہے۔

پہلے عمل کے بعد مودودی صاحب کا دوسرا عمل ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں:
 یہ امام زہری کا بیان ہے جن کا زمانہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد سے قریب ترین تھا۔ اور محمد بن سعد کا زمانہ امام زہری کے زمانہ سے بہت قریب ہے۔ ابن سعد نے صرف دو واسطوں سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے۔ (۳۲۷)

یہ دوسرا مغالطہ یا دھول جھونکنے کی دوسری کوشش ہے۔ کسی تعمیر کے متعلق تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ حال کی تعمیر ہے۔ صرف دو پشتیں گزری ہیں اس کی تعمیر ہوتی تھی لہذا ابھی مضبوط ہوگی، مگر کسی روایت کے متعلق یہ کہنا سراسر مغالطہ میں ڈالنا ہے کہ صرف دو راویوں کا واسطہ ہے یا فلاں کا زمانہ فلاں سے بہت قریب ہے۔
 اگر قرب زمانہ کا اعتبار ہو کر تا تو وہ تمام روایتیں صحیح مان لی جاتیں جو تبع تابعین کے زمانہ میں بیان کی گئیں کیونکہ ان کی روایتوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف دو واسطے ہوتے ہیں۔ صحابہ کرام، پھر تابعین۔ حالانکہ موضوع روایتیں اسی زمانہ میں گھڑی گئیں۔

عبداللہ بن سبا سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف ایک واسطہ پڑتا تھا۔ حضرات صحابہ کا واسطہ۔
 عبداللہ بن سبا اور اس کے تمام جمل ساز دوستوں کی تمام روایتیں صحیح تسلیم ہونی چاہئیں ان میں چون و چرا قطعاً نہ ہونی چاہیے۔

حضرت محترم مودودی صاحب۔ اس مغالطہ سے کیا فائدہ؟ روایت کے سلسلہ میں تو اگر ایک واسطہ بھی ہو تب بھی ضرورت توثیق کی ہوتی ہے۔ یعنی یہ کہ واسطہ ثقہ اور قابل اعتماد ہو ورنہ وہ روایت، روایت نہیں بلکہ اختراع اور افتراء ہوگی۔ دنیا جانتی ہے تل او جہل پہاڑ او جہل۔
(۳۱) تیسرا عمل ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

اگر یہ بات ابن سعد نے امام زہری کی طرف یا امام زہری نے حضرت عثمان کی طرف غلط منسوب کی ہوتی تو عیناً اس پر ضرور اعتراض کرتے۔
حضرت مودودی صاحب کی یہ عبرت آموز نادانی ہے۔ آپ کو محدثین کے اعتراض کا علم نہیں ہے۔ حضرات محدثین جب واقعی کو ناقابل اعتماد قرار دیتے ہیں تو ان کا اعتراض تو کھلا ہوا ہے اور برابر چل رہا ہے کہ واقعی کی روایتیں قابل اعتبار نہیں ہیں اور اگر واقعی کسی ایسے شخص کے ذریعہ بیان کریں جس کے ثقہ ہونے کا علم نہ ہو تو وہ ایسی ساقط اور بے کار روایت ہے کہ اس کی تردید کی بھی ضرورت نہیں۔

معتزضہ | بڑی خرابی یہ ہے کہ حضرت مودودی صاحب اور ان جیسے حضرات حدیث و تاریخ میں دخل توڑتے ہیں، لیکن تواریخ خصوصاً محدث مورخین کے مذاق سے واقف نہیں ہیں۔ ان کے زمانہ میں حدیث و تاریخ سے جو بھی دلچسپی رکھتا تھا وہ سندوں سے بھی واقف ہوتا تھا اور رجال سند سے بھی۔ وہ سند کو دیکھ کر روایت کے صحیح یا سقیم ہونے کا فیصلہ کر لیتا تھا اور یہ مورخ یا محدث جب سند پیش کر دیتا تھا تو سمجھتا تھا کہ اس نے اپنا فرض انجام دیدیا۔ اب ہمارے سامنے سندیں آتی ہیں، مگر ہم رجال سند سے واقف نہیں ہوتے ہیں تو ہم ضعیف اور موضوع روایت کو بھی مستند سمجھ لیتے ہیں اور یہی پروپیگنڈہ شروع کر دیتے ہیں کہ ہم جو پیش کر رہے ہیں اس کی سند موجود ہے۔ حالانکہ سند ہادی میں ڈال دینے کے قابل ہوتی ہے۔

سخن شناس نئی دلبر سخن اینجاست

(۴۱) یہ عمل پوری فنی بہارت سے کیا ہے کہ الفاظ کی بھول بھلیاں میں رکھ کر (کہ عہد سے قریب ترین تھا اور صرف دو واسطے ہیں اس لیے اس بیان کو صحیح تسلیم کرنا ہی ہوگا) اس روایت کی اصل کمزوری اور خرابی پر پردہ ڈال دیا۔ یعنی اس سوال کو سامنے آنے ہی نہیں دیا کہ یہ دو واسطے کون ہیں؟ یہ سوال سامنے آتا ہے تو ساری فن کاری ختم ہو جاتی ہے۔

ان دو واسطوں میں پہلے صاحب جو زہری کا یہ قول نقل کرتے ہیں۔ محمد بن عبد اللہ ہیں۔ محمد بن کون ہیں۔ ثقہ ہیں یا غیر ثقہ۔ کچھ پتہ نہیں۔ تقریب التہذیب میں محمد بن عبد اللہ سستہ ہیں۔ ان کا امتیاز و یاقبیلہ وغیرہ کے انتساب سے ہوتا ہے۔ جب تک قبیلہ یا واد وغیرہ کا علم نہ ہو تو محمد بن عبد اللہ فرضی شخص بھی ہو سکتا ہے۔ کوئی بھی اپنا نام محمد رکھ سکتا ہے اور اس کا باپ اللہ کا بندہ ہی ہوگا۔ لہذا کوئی شخص بھی محمد بن عبد اللہ ہو سکتا ہے۔ ایسے راوی کو مجہول کہا جاتا ہے اور سند میں اس طرح بہم اور مجہول نام پیش کر دینا اصلی نام چھپالینا۔ تدلیس کہلاتا ہے، جو ائمہ حدیث کی نظر میں ایک ایسا عیب ہے جس کی بنا پر نہ صرف وہ روایت ساقط ہوتی ہے بلکہ اس راوی پر بھی اعتراض آجاتا ہے۔

دوسرے راوی محمد بن عمر ہیں جو واقدی کے لقب سے مشہور ہیں۔

موردی صاحب نے غیر مختبر کو معتبر گرداننے اور اپنے مقصد کو پورا کرنے کے لیے واقدی کی بھی توثیق کی ہے فرماتے ہیں :-

واقدی کے متعلق یہ بات اہل علم کو معلوم ہے کہ صرف احکام و سنن کے معاملہ میں ان کی احادیث کو رد کیا گیا ہے۔ باقی رہی تاریخ اور خصوصاً مغازی اور سیر کا باب۔ تو اس میں آخر کون ہے جس نے واقدی کی روایات نہیں لیں۔ (من، ۱۰، خلافت و ملکیت)

اس ارشاد میں بھی پہلا مغالطہ تو یہ ہے کہ واقدی کی روایت تاریخ و مغازی کے باب میں تسلیم کی جاتی ہیں۔ حالانکہ تاریخ میں بھی واقدی کی روایت اس وقت ہی جاتی ہے جبکہ واقدی کسی ثقہ یا کم از کم معروف یعنی غیر مجہول سے روایت کریں تو اس صورت میں اس روایت کو صرف اس بنا پر کہ واقدی روایت کر رہے ہیں ساقط نہیں کریں گے، لیکن اگر واقدی کسی مجہول شخص سے روایت کریں یا کسی ایسے شخص سے جو مجروح قرار دیا گیا ہو یعنی کاذب یا دلس وغیرہ مانا گیا ہو تو یہاں تم کمر لایم چڑھا ہو جاتا ہے خود واقدی مجروح اور مجروح اور مجہول سے روایت کریں تو وہ روایت تو کسی گھما صاحب بصیرت کے نزدیک قابل اعتبار نہیں یہاں یہی صورت ہے کہ واقدی جن سے روایت کر رہے ہیں وہ مجہول ہے لہذا روایت ناقابل اعتبار۔ اس کے علاوہ قابل توجہ یہ ہے کہ جب احکام و سنن کے بارے میں واقدی کی روایت ناقابل اعتبار

تو کیا ایسے معاملہ میں واقدی کی روایت معتبر ہوگی جو احکام و سنن سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔
 کس قدر عجیب بات ہے کہ اس باب میں کہ مسجد سے کونسا پہلے بائز نکالیں اور کونسا پہلے اندر رکھیں اور غسل کرتے وقت وضو پہلے کریں یا بعد میں ایسے مسائل میں تو واقدی کی روایت معتبر نہ ہو کہ یہ احکام و سنن کا معاملہ ہے اور ایسا شخص جو باتفاق اہلسنت والجماعت حضرات شیخین کے بعد پوری امت میں سب سے افضل مانا جاتا ہو جس کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین ثالث ہونے کا شرف حاصل ہو جس کے لیے جنت کی بشارت ہو جس کو شہید کا خطاب دیا گیا ہو اس کی عزت و عظمت اس کی ثقاہت و دیانت پر حملہ ہو اس کے بارے میں واقدی کی روایت معتبر مان لیجیے۔ کیا یہ صحیح ہے۔

بریں عقل و دانش بباہر گریست

(۵) ایک اور عمل ملاحظہ ہو کہ الفاظ کے گورکھ دھندے میں ان خرابیوں کو نظر سے اوجھل کر دیا جو خود اس روایت کے اندر موجود ہیں جن کی بناء پر سلیم نہیں کیا جاسکتا کہ یہ قول انہیں زہری کا ہوگا جو فن حدیث کے امام مانے جاتے ہیں اس قول میں ہے۔ حضرت عثمان نے اپنی حکومت کے آخری چھ سالوں میں اپنے رشتہ داروں اور خاندان کے لوگوں کو عہدے دیئے۔

یہ کھلی غلط بیانی ہے۔ جن رشتہ داروں کے نام لیے جاتے ہیں اور جن عطیوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہ آخری چھ سالوں میں نہیں ہیں۔ بلکہ پہلے چھ سالوں میں ہیں۔ تمام تفصیل پہلے گزر چکی ہے، یہاں اس کا اعادہ طوالت ہے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ولید بن عقبہ، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح، عبداللہ بن عامر (حاکم بصرہ)، ان سب کے تقررات پہلے چھ سالوں میں ہو چکے ہیں فتح افریقہ اور افریقہ یا مصر کے خمس کا قصہ بھی پہلے چھ سالوں میں ہوا۔ ولید بن عقبہ کے بعد حضرت سعید بن العاص کے تقرر کے متعلق بھی یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ وہ آخری چھ سالوں میں ہوا۔ یہ تقدر خلافت عثمانی کے چھٹے سال کے آخر میں یا ساتویں کے شروع میں ہوا۔

بہر حال آخری چھ سالوں میں رشتہ داروں کے تقرر کا قول ایک ایسا غلط قول ہے جو اس زہری کا تو نہیں ہو سکتا جو فن حدیث کے امام مانے جاتے ہیں۔ یہ ایک ایسی علت ہے کہ فن حدیث کے اصول کے لحاظ سے اس علت کی بناء پر یہ قول معول ہو گیا۔ معول قول قابل اعتبار نہیں ہوتا۔

اس قول میں دوسری علت (خرابی) یہ ہے کہ قول میں یہ ہے کہ مروان کیلئے مصر کا خمس لکھ دیا۔ جو سراسر غلط ہے۔ اگر خمس دینے کی روایت ہے بھی تو افریقہ کے مال غنیمت کی ہے۔ مصر کے خمس کی نہیں۔ مودودی صاحب نے اس بگاڑ کو درست کرنے کی کوشش کی اور یعنی کہہ کر غلط کو صحیح کرنا چاہا، مگر یہ کھلی ہوئی جنبہ داری ہے روایت میں خمس مصر ہے جو یقیناً غلط ہے۔ زہری رحمۃ اللہ علیہ ایسی غلط بات نہیں کہہ سکتے۔

تیسری علت یہ ہے کہ حضرت عثمان کے متعلق کہا ہے کہ انہوں نے بیت المال سے روپیہ بھی لیا اور قرض قمیں بھی لیں۔ یہ ایسی بات ہے جو کسی محدث یا مورخ نے نہیں کہی خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی مشہور تقریر میں اس کی تردید کی ہے۔ (طبری ص ۱۰۳-۵ ج ۵) اور جس کو پوری ملت نے غنی کا خطاب دیا۔ درایت اسکی سیرت کے خلاف ہے۔ ایسی بات جو عام محدثین کی روایات اور ان کے مسلمات سے ہٹ کر کہی جائے اصول روایت کے لحاظ سے شاذ اور منکر کہلاتی ہے۔ شاذ اور منکر روایت ضعیف ہوتی ہے قابل استناد نہیں ہوتی۔

اسی طرح یہ علت بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اقرباء کو خود اپنی دولت تقسیم کی اس طرح کہ اپنے لڑکوں کو بھی دس ہزار ہی دیتے جو دوسروں کو ملے تھے۔ یہ ایک مستند اور مشہور روایت ہے سب ہی اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ مودودی صاحب نے اسکو تسلیم کیا ہے۔ (خلافت و طوکیٹ ص ۲۲۱) لہذا اس مشہور اور مسلم کے خلاف اس قول میں جو کچھ کہا گیا ہے کہ بیت المال میں سے اپنا حق لیکر ورثہ میں تقسیم کیا۔ اصول روایت کے لحاظ سے شاذ و منکر اور ناقابل اعتبار ہے۔

مودودی صاحب نے الفاظ کے گورکھ دھندے میں روایت کی ان تمام کمزوریوں پر پردہ ڈال دیا۔ کیا اس کا نام دیانت ہے۔؟

(۶) مودودی صاحب کی چابکدستی ملاحظہ ہو۔ آپ تردید کو تاسیہ فرما رہے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-

اس کی تاسیہ ابن جریر طبری کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ افریقہ میں عبداللہ بن سعد بن ابی سرح نے وہاں کے بطریق سے تین سو قنطار سونے پر مصالحت کی تھی (فامریہ عثمان لآل الحكم) پھر حضرت عثمان سے یہ رقم الحکم یعنی مروان کے باپ حکم کے خاندان کو عطا کر دینے کا حکم دیا۔ (خلافت و طوکیٹ ص ۲۲۴)

اس بیان کے نقل کرنے میں مودودی صاحب نے کمال یہ کیا ہے کہ اس بیان کا آخری لفظ جس سے روایت کا بگس اور متضاد ہونا ثابت ہو وہ نقل ہی نہیں کیا۔ قلت اولہ مروان قال لا ادری۔ (طبری ص ۵۰-۵۱ ج ۵) مطلب یہ ہے کہ یہ روایت ابن کعب نے بیان کی تھی۔ اسامہ بن زید لیشی راوی ہیں۔ راوی یعنی اسامہ بن زید لیشی نے ابن کعب سے دریافت کیا۔ آل حکم سے مراد کون ہیں۔ کیا مروان کو یہ رقم دی تھی۔ تو ابن کعب نے جواب دیا مجھے خبر نہیں۔

اب غور فرمائیے۔ افریقہ کے خمس کا معاملہ ہے۔ ابن کعب کہتے ہیں مجھے خبر نہیں کس کو یہ رقم دی۔ مشورہ یہ ہے کہ افریقہ کا خمس مروان کو دیا گیا۔ اس بنا پر اسامہ بن زید بھی یہی فرماتے ہیں کہ کیا یہ رقم مروان کو دی۔ اگر ابن کعب کو معلوم نہیں کہ کس کو دی تو اسامہ بن زید کا قیاس صحیح ہو گا کہ مروان کو دی گئی۔ خود مودودی صاحب بھی یہی سمجھتے ہیں اسی بناء پر بزعم خود اس کو تائید فرما رہے ہیں، لیکن اس صورت میں اس روایت سے تائید نہیں ہوتی۔ بلکہ تضاد اور اختلاف میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جو روایتیں پیش کی گئی ہیں اب تک ان میں یہ اختلاف تھا کہ مروان کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے پندرہ ہزار روپے دیئے یا خمس دیا۔ خمس دیا تو مصر کا یا افریقہ کا، یا افریقہ کا خمس مروان کے ہاتھ پانچ لاکھ میں فروخت کر دیا تھا۔ وہ رقم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے معاف فرمادی۔ اب ایک اضافہ اور ہو گیا کہ یہ خمس نقد رقم تھی یا قابل فروخت سامان۔ اس روایت میں ہے کہ تین سو قنطار تھے۔ یعنی یہ خمس سونے کی شکل میں تھا اور تین سو قنطار تھا تو فروخت کرنے والی روایت کے بھی خلاف ہوا اور تعداد میں بھی اختلاف ہو گیا کہ پانچ لاکھ کے بجائے تین سو قنطار رہے۔ تین سو قنطار کتنا بھی ہوتا ہو پانچ لاکھ نہیں ہوتا۔

اب کوئی بھی انصاف پسند اس پوری روایت پر غور کرے گا تو وہ اس کو متضاد قرار دے گا۔ یہ مودودی صاحب کی خوش فہمی ہے کہ وہ اس کو تائید فرما رہے ہیں۔ مزید برآں کمال یہ ہے کہ ابن جریر طبری نے اس کو ۲۷۰ کے واقعات میں نقل کیا ہے اور قرین قیاس بھی یہی ہے کہ اگر یہ انعام دیا گیا ہے تو ۲۷۰ میں یعنی خلافت کے نصف اول میں عطا فرمایا گیا ہوگا، کیونکہ افریقہ انہیں ایام میں فتح ہوا تھا، مگر ابن سعد کے مصنوعی زہری فرما رہے ہیں کہ ست اوائل یعنی نصف ثانی کے چھ برسوں میں انعامات دیئے اور بخششیں کیں۔

شد پریشاں خواب من از کثرت تعب را

(۲۱) سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا قول۔

مودودی صاحب فرماتے ہیں:-

حضرت عثمان نے خود بھی ایک موقع پر ایک مجلس میں جہاں حضرت علی حضرت سعد ابن ابی وقاص، حضرت زبیر، حضرت طلحہ اور حضرت معاویہ موجود تھے اور اُن کے مالی عطایا پر اعتراضات زیر بحث تھے اپنے طرز عمل کی تشریح فرمائی:

میرے دونوں پیش رو اپنی ذات اور اپنے رشتہ داروں کے معاملہ میں سختی برتتے رہے، مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنے رشتہ داروں کو مال دیا کرتے تھے۔ میں ایک ایسے خاندان سے ہوں جس کے لوگ قلیل المعاش ہیں۔ میں نے اس خدمت کے بدلے میں جو میں اس حکومت کی کر رہا ہوں اس مال میں سے روپیہ لیا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ مجھے ایسا کرنے کا حق ہے۔ اگر آپ لوگ اسے غلط سمجھتے ہیں تو اس روپیہ کو واپس کر لیں گا فیصلہ کر دیجیے میں آپ کی بات مان لوں گا۔ سب لوگوں نے کہا آپ نے یہ بات بہت ٹھیک فرمائی۔ پھر حاضرین نے کہا آپ نے عبداللہ بن خالد بن اسید اور مردان کو روپیہ دیا ہے ان کا بیان تھا کہ یہ رقم مردان کو پندرہ ہزار کی اور ابن سعد کو ۵۰ ہزار کی مقدار میں دی گئی، چنانچہ یہ رقم ان دونوں سے بیت المال کو واپس منگوائی گئی اور لوگ راضی ہو کر مجلس سے اٹھے۔

(خلافت و ملکیت ص ۳۷۷، ۳۷۸)

اگر مودودی صاحب یا راوی روایت ان رشتہ داروں میں سے کسی ایک کو کا نام لے دیتے تو ہم یہ کہنے کی جرات نہ کرتے کہ یہ روایت اپنی تردید آپ کو رہی ہے۔ تاریخ اسلام سے معمولی واقفیت رکھنے والے بھی جانتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خود دولت مند تھے اور آپ کا خاندان بھی دولت مند تھا۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کی امتیازی خصوصیات میں یہ کہا جاتا ہے کہ بنو ہاشم اپنے حصہ دولت نہیں تھے جتنے صاحب حوصلہ تھے اور بنو امیہ کے پاس دولت تھی، مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جیسے مستثنیٰ افراد کے علاوہ عام طور پر بنو امیہ فوج کرنے کے حوصلہ سے محروم تھے مثلاً حضرت ابوسفیان جو بنو امیہ ہی میں سے تھے ان کی بیوی نے (حضرت ہندہؓ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی تھی کہ ابوسفیان بہت ہی ہاتھ روک کر خرچ کرتے ہیں۔ دوسرا

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بنو امیہ میں مستثنیٰ تھے کہ آپ کی سخاوت کے چشتے ہمیشہ موجزن رہے۔ جیسے ابولہب۔

بنو ہاشم میں مستثنیٰ تھا کہ سود خوار بھی تھا اور حریص بھی ایسا کہ خزانہ کعبہ سے سونے کا ہرن چرا کر بیچ ڈالا و معارف

(ابن قتیبہ)

روایت میں ہے کہ بخیل (کنجوس) آدمی ہیں۔

محترم مودودی صاحب نے مفہوم بیان کر دیا کہ - میں ایسے خاندان سے ہوں جس کے لوگ قلیل المعاش ہیں۔ حالانکہ الفاظ یہ ہیں انا فی رھط اھل عیلة وقلة معاش (طبری ج ۵ ص ۱۰۱) یعنی صرف قلیل المعاش نہیں بلکہ یہ بھی کہ صاحب فقر و فاقہ ہیں۔ اھل عیلة (صاحب فقر و فاقہ) اور قلیل المعاش۔

اب اگر صاحب فقر و فاقہ اور قلیل المعاش مروان ہیں، کیونکہ بخشش کے سلسلہ میں انہیں کا نام لیا جاتا ہے تو تعجب ہوتا ہے کہ یہی راوی حضرات یہ بھی فرماتے ہیں کہ ازلیقہ کا خمس مروان نے پانچ لاکھ میں خرید لیا تھا (ابن خلدون و ابن کثیر) تو یہ اہل عیلة اور قلیل المعاش عجیب ہیں جو لاکھوں کی خرید و فروخت کرتے ہیں۔ اور فقیر و مسکین بھی ہیں۔

دوسرے صاحب خالد بن اسید۔ وہ اتنے قریبی رشتہ دار نہیں ہیں کہ ان کو خاندان کا فرد کہا جاسکے۔ اس کے علاوہ وہ تمام روایتیں اس روایت کی تردید کرتی ہیں جن میں خمس ازلیقہ کے عطا کرنے یا پانچ لاکھ میں فروخت کرنے پر قیمت کو معاف کر دینے کا افسانہ ہے (جو پہلے گزر چکا ہے) یہ تضاد اور اہمال مفہوم کے لحاظ سے باقی رہا سند کا معاملہ تردید اس سے بھی زیادہ عجیب بلکہ مضحکہ خیز ہے۔ اس سند میں یکے بعد دیگرے پانچ راوی ہیں۔

(۱) عبداللہ بن احمد بن شتوبہ (۲) یہ عبداللہ اپنے والد احمد بن شتوبہ سے نقل کرتے ہیں (۳) احمد بن شتوبہ عبداللہ سے نقل کرتے ہیں۔ یہ تین بزرگ کون ہیں؟ بہت بہتر ہو اگر مودودی صاحب یا ان کے ہموا حضرات ان کا تعارف کرادیں اگر وہ تعارف نہ کراسکیں اور یقیناً نہیں کراسکتے تو مجہول راویوں کی روایت کا مقام رومی کی ٹکری سے۔ استدلال میں اس کو پیش کرنا استدلال کی توہین ہے۔

چوتھے راوی اسحاق بن یحییٰ ہیں۔ سلسلہ اسماء الرجال ان کا تعارف کرایا گیا ہے، مگر اسی طرح یحییٰ بن سعید قطان فرماتے ہیں شبہ شئی ایک دھوکا ہے۔ ان کی حقیقت کچھ نہیں ہے اور ابن معین فرماتے ہیں لایکتب حدیثہ یہ اس قابل نہیں کہ ان کی حدیث لکھی جائے (میزان الاعتدال) بہر حال پہلے تین راوی اگر ان کا تعارف ہو جائے

۱۔ ابوسفیان رجل سیک۔ بخاری ص ۸۰۴ و جل صحیح بخاری ص ۸۰۶

۲۔ محمد کہا جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ پانچ لاکھ معاف فرمادیتے تھے۔ اگر بضرع محال اسکو صحیح مان لیا جائے تو معافی تو بعد میں ہوتی سوال تو یہ ہے کہ ایک فقیر و مسکین کو یہ ہمت کیسے ہوئی کہ پانچ لاکھ کا سودا کرے۔

اور فرض کر لیجیے وہ سب ثقہ ثابت ہوں تو اسحاق بن یحییٰ کا واسطہ ایسا ہے جو انکی ثقاہت کو ختم کر دے گا اور سند کو لامحالہ لاشی بنا دے گا۔

پانچویں راوی موسیٰ بن طلحہ ہیں وہ بقول حافظ ذہبی رحمۃ اللہ ثقہ جلیل ہیں، مگر جب ان تک رسائی کے واسطے ضعیف، کمزور لاشی اور بے حقیقت ہیں تو راوی اول کی ثقاہت اس لاشی اور بے حقیقت کو قابل اعتماد نہیں بنا سکتی۔

تعجب ہوتا ہے مودودی صاحب اور ان کے ہمنوا حضرات سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے کے لیے تو ایسی ضعیف بلکہ مضحکہ خیز روایتوں پر بھی اعتماد کرتے ہیں اور خود سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا بیان بھی تسلیم نہیں کرتے۔ ہم نہیں جانتے کہ یہ کونسا انصاف ہے کہ سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے ارشاد کو تسلیم نہ کیا جائے جو آپ نے اہل مدینہ کے مجمع عام میں فرمایا تھا کہ۔

میں نے جو کچھ دیا، اپنے پاس سے دیا میں مسلمانوں کے مال کو نہ اپنے لیے

جائز سمجھتا ہوں نہ کسی بھی شخص کے لیے۔ (طبری ص ۱۱۳ ج ۵)

پری نہفتہ رخ و دیو بکر شمش و ناز بسوخت عقل ز حیرت کہ این چہ بولو بجی است

انوکھا انداز صفائی ناقابل التفات الزام بہر حال درست

سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ - حضرت عید اللہ بن زبیر
رضی اللہ عنہما اور خود حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بیانات

محترم سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب ایک ایسی جماعت کے امیر اور امام ہیں جو یقیناً کسی طرح گوارا نہیں کر سکتی کہ اس جماعت کے فرد یا اس کے امام اور امیر کو شیعہ کہا جائے، لیکن یہ تضاد بیانی ناقابل فہم ہے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر الزام لگانے کے لئے تو مودودی صاحب کمزور سے کمزور روایت بڑی شان سے پیش فرماتے ہیں اور اس کے برخلاف جن بیانات سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی صفائی اور برائت ثابت ہو، مودودی صاحب اسکو اس طرح نظر انداز کر دیتے ہیں گویا وہ تاریخ کے ذخیرہ میں موجود ہی نہیں ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وہ تقریر جو طبری ص ۱۰۳-ج ۵ کے حوالہ سے ہم پہلے نقل کر چکے ہیں جو آپ نے اہل مدینہ کے مجمع عام میں فرمائی تھی اور اس میں بڑی قوت سے ارشاد فرمایا تھا:

اپنے کسی رشتہ دار کو جو کچھ میں نے دیا ہے وہ اپنے پاس سے اپنے مال میں سے میں نے دیا ہے، مسلمانوں کا مال میں نے نہ اپنے لئے کبھی جائز سمجھا نہ اپنے کسی رشتہ دار کے لئے۔

(۲) اچھا رہنے دیجئے یہ خود (معاذ اللہ) مزم کا بیان ہے، مزم کا بیان نظر انداز کیجئے، مگر عجیب بات یہ ہے کہ مودودی صاحب بھول جاتے ہیں کہ وہ خود یہ تحریر فرما چکے ہیں کہ جب بلوایتوں کا ہجوم مدینہ پہنچا اور ان

لوگوں نے حضرت علیؓ، حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہم کو اپنے ساتھ لانے کی کوشش کی ان تینوں بزرگوں نے ان کو بھڑک دیا۔ اور حضرت علیؓ نے ان کے ایک ایک الزام کا جواب دے کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی پوزیشن صاف کی۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۱)

غور فرمائیں کہ اسی کتاب کے ص ۱۱ پر پوزیشن کی صفائی کا اعتراف ہے، پھر کمزور اور ضعیف روایتیں پیش کر کے انہیں الزامات کو دہرایا جا رہا ہے۔ جن میں سے ایک ایک کا جواب حضرت علی رضی اللہ عنہ دے چکے تھے۔ (یا للعجب)

اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما ایک بھر جمع میں خود خوارج کے منہ پر ان تمام الزامات کا دندان شکن جواب دیتے ہیں۔ جملہ مؤرخین جن کو مودودی صاحب تاریخ اسلام کے مستند ترین مؤرخ قرار دیتے ہیں وہ ان جوابات کو نقل کرتے ہیں، لیکن مودودی صاحب کے نزدیک تاریخ کا صحیح مطالعہ غالباً یہی ہے کہ جو واقعہ ان کی منشاء کے خلاف ہو گا وہ دوپہر کے چمکتے ہوئے آفتاب کی طرح روشن ہو گا مگر مودودی صاحب وضاحت و صراحت کجا اشارہ اور کنایہ میں بھی اس کا ذکر نہ کریں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ خوارج نے یزید کے مقابلہ پر سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا ساتھ دیا تھا۔ جب یزید کا انتقال ہو گیا اور اس کے جانشینوں نے پھر حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما پر یورش کا ارادہ کیا اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما ان کے مقابلے کی تیاری کرنے لگے تو اب بھی خوارج نے یہی ارادہ کیا کہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا ساتھ دیں، لیکن کچھ ہوش مندوں کو خیال آیا کہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کا ساتھ دینے سے پہلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں ان کے خیالات معلوم کریں اگر وہ ہمارے ہمنا نہیں ہیں تو ہمیں بھی کیا ضرورت ہے کہ انکی امداد و حمایت میں جان کھپائیں۔

چنانچہ خوارج کے نمائندے حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے یہاں پہنچے اور کہا: جناب والا۔ ہم نے پہلے بغیر رائے معلوم کئے آپ کا ساتھ دیا تھا، اب ہم آپ کا ساتھ جب دیں گے جب عثمانؓ کے بارے میں آپ کی رائے معلوم ہو جائے گی۔

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے مجلس پر نظر ڈالی تو ان کے حامی بہت کم تھے آپ نے اس وقت

ان کو ٹال دیا کہ آپ صاحبان ایسے وقت آئے ہیں کہ مجلس برخواست ہو رہی ہے۔ میں اٹھ رہا ہوں آپ صاحبان شام کو تشریف لائیں، اس وقت اطمینان سے بات چیت ہوگی۔ یہ لوگ چلے گئے تو حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے اپنے اصحاب کو پیغام بھیجا کہ وہ شام کو اپنے اسلحہ لگا کر یہاں آئیں۔ خوارج کے آنے کا وقت ہوا تو تمام اسلحہ بند اصحاب کو دو قطاروں میں کھڑا کر دیا اور ایک جماعت جن کے ہاتھوں میں لوہے کے گرز تھے، حضرت عبداللہ بن زبیر کے گرد کھڑی ہو گئی۔ اب خوارج کی جماعت آئی ان کے قائد ابن الارزق نے یہ شان دیکھی تو ساتھیوں سے کہا کہ آثار اچھے نہیں ہیں۔ اس نے اپنے خطیب عبیدہ بن ہلال سے کہا کہ اپنا مقصد بیان کرو۔ عبیدہ نے نہایت فصیح و بلیغ پیرایہ میں حمد و ثناء کے بعد سیدنا حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی تعریف کی اور کہا کہ یہ دونوں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر عمل کرتے رہے۔ پھر لوگوں نے عثمان بن عفان کو خلیفہ بنا دیا۔

فحمی الاحماء فآثر القربی
واستعمل الغنی۔ ورفع الدرة
ووضع السوط رمزق الكتاب
وحقر المسلم و ضرب
منکری الجور۔ و آوی
طوید رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم و ضرب السابقین
بالفضل و سیرهم و
حرّمهم ثم اخذ فی اللہ
الذی افاء علیہم فقسّمہ

اس شخص نے بہت سی زمینوں کو حمی (سکاری چراگاہ) بنا دیا۔ اپنے رشتہ داروں کو ترجیح دی۔ دولت مندی کا مظاہرہ کیا۔ درہ ختم کر دیا۔ کوڑے سے پٹوانا شروع کیا کتاب کو پھڑوا دیا (ایک متفق علیہ مصحف کے علاوہ باقی تمام مصاحف کو جلوا دیا۔ محمدیاں) مسلم کو ذلیل کیا اور جو ظلم کرنے سے انکار کرتے تھے ان کو پیٹا جسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکال دیا تھا اسکو سکونت کی اجازت دیدی جو حضرات اپنے علم و فضل میں نمایاں درجہ رکھتے ہیں انکو مارا، جلاوطن کیا اور محروم کر دیا (انکے وطن سے بند کر دیئے) پھر وہ مال جو بطور فتنے آتا تھا اسکو لیا ان لوگوں میں تقسیم کر دیا جو قریش کے فاسق اور

ابن اثیر فی تاریخ ابن جریر الضی

عرب کے عمارہ میں اس جملہ کے یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں ایک خاص ڈھنگ پر حکم چلانا شروع کر دیا۔

بین فساد القریش و
مجان العرب فسارت
الیہ طائفۃ من المسلمین
اخذ الله ميثاقهم علی طاعة
لا یسالون فی الله لومة لائم
فقتلوه فخن لهم اولیاء ومن ابن عفان
واولیاءه برار فما تقول انت یا ابن الزبیر

عرب کے آوارہ گرد اور لابی آدمی ہیں۔ پس مسلمانوں
کی ایک ایسی جماعت چلی جو اللہ کی اطاعت پر عہد و پیمان کئے
ہوتے تھے۔ کسی ملامت کرنیوالے کی ملامت کا اس کو
خوف نہیں تھا، اس نے عثمان کو قتل کر دیا۔ ہم اس حملت
کے حامی ہیں اور ولی ہیں اور جو لوگ عثمان کے حامی اور
ولی ہیں ہم ان سے بیزار ہیں۔ اب آپ فرمائیے۔
واولیاءہ برار فما تقول انت یا ابن الزبیر

حضرت عبداللہ بن زبیر | نہایت نازک موقع تھا جب خوارج نے یہ سوالات پیش کئے۔ دشمن
رضی اللہ عنہ کا جواب | مقابلہ پر تھا اور جن سے امداد کی توقع کی جاسکتی تھی وہ یہ سوال کر رہے
تھے، مگر سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے صداقت کو سیاست پر قربان نہیں کیا۔
آپ نے محمد ثنا اور مسنون خطبہ کے بعد فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما
کے متعلق جو کچھ آپ نے کہا وہ اس سے بھی زیادہ۔ مستحق ہیں جو تم نے بیان کیا۔ باقی رہے سیدنا حضرت
عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تو ان کے بارے میں۔

وقد فهمت الذی ذكرت
به عثمان بن عفان رحمة الله
عليه واني لا اعلم مكان
احد من خلق الله اليوم
اعلم با بن عفان وامره
منی كنت مع حیث نقم
القوم علیه واستعتبوه فلم
یدع شیئاً استعتب القوم
فیه الا اعتبهم منه ثم انهم
رجعوا الیه بكتاب له یزعمون

جو کچھ تم نے کہا میں نے اس کو خوب سمجھا اور میں نہیں
جانتا کہ آج کے دن اللہ کی تمام مخلوق میں کوئی شخص
حضرت عثمان اور ان کے معاملہ کا مجھ سے زیادہ جاننے والا
ہے۔ جب اعتراض کرنے والوں نے اپنے اعتراضات
پیش کئے اور تدارک کا مطالبہ کیا اس وقت میں ان کے
ساتھ تھا۔ ان لوگوں نے جس بات کا تدارک چاہا حضرت
عثمان نے اس کا تدارک کر دیا۔ کوئی ایک بات بھی ایسی
نہیں رہی جس کا تدارک نہ کر دیا ہو۔ پھر وہ دوبارہ آئے
ان کی (حضرت عثمان) ایک تحریر لے کر وہ یہ دعوے
کر رہے تھے کہ یہ تحریر ان کے بارے میں حضرت عثمان

انہ کتبہ فیہم یا مرفیہ نے لکھی ہے (رضی اللہ عنہ) اس تحریر میں ان لوگوں کو
 بقتلہم فقال لہم ما کتبہ قتل کرنے کا حکم تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا
 فان شئتم فہا تو ابینتکم میں نے یہ تحریر نہیں لکھی اگر تم چاہو تو ثبوت پیش کرو اور
 فان لم تکن۔ حلفت لکم اگر تم ثبوت نہیں پیش کر سکتے تو میں تمہارے سامنے قسم
 فواللہ ما جاؤا ببینۃ لکھا تھا ہوں۔ خدا کی قسم۔ نہ انہوں نے کوئی ثبوت پیش
 ولا استخلفوہ۔ ولو ثبوا کیا اور نہ حضرت عثمانؓ سے قسم لی (بلکہ) دفعۃً وہ
 علیہ فقتلوہ۔ وقد سمعت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کود پڑے اور انکو شدید
 ماعبتہ بہ فلیس كذلك کر دیا اور میں نے ان الزاموں کو سنا جو تم نے اُن پر
 بل مولکل خیر اہل لگائے ہیں جیسا تم کہتے ہو وہ ایسے ہرگز نہیں تھے
 وانا اشہدکم ومن بلکہ وہ ہر ایک خوبی اور اور خیر کے مستحق تھے اور میں تمکو
 حضر۔ انی ولی لا بنت اور جو بھی موجود ہیں ان سب کو گواہ بناتا ہوں کہ میں
 عفان فی الدنیا والاخرۃ ابن عفان کا ولی اور حامی ہوں دنیا میں بھی اور آخرت
 ولی اولیاءہ وعدو میں بھی اور جو اُن کے حامی ہوں ان کا میں حامی ہوں
 اعداء اور جو ان کے دشمن (مخالف) ہیں اُن کا میں دشمن
 قالوا فبرئ اللہ ہوں (حضرت عبداللہ بن زبیر کے اس واشکاف جواب
 منک یا عدو واللہ کے بعد آپ کو خطاب کرتے ہوئے) خوارج نے کہا تجھ سے
 اللہ بیزار ہے اے دشمن خدا۔

قال فبرئ اللہ منکم حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔
 یا اعداء اللہ وتفرقت خدا کے دشمنو! خدا تم سے بیزار۔
 القوم۔ پھر یہ لوگ حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ
 سے جدا ہو گئے۔

(ابن جریر ص ۵۵ و ص ۵۶ ج ۷۔ تاریخ الکامل لابن اثیر ص ۶ ج ۴ و ص ۲۳۶ مطبوعہ الادارۃ المنیریہ)

معلوم ہوتا ہے کچھ اعتراضات رٹا دیئے گئے تھے۔ خوارج کے خلیف نے انہیں رٹے ہوئے

اعتراضات کو دہرایا۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے اس وقت ان کا جواب نہیں دیا۔ کیونکہ پہلے بار بار دیتے جا چکے تھے مختصر طور پر تردید کر دی کہ ان پر کوئی الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ وہ ہر ایک الزام سے بری ہیں۔ اب تعجب یہ ہے کہ حضرت علامہ مودودی صاحب سواتیرہ سو برس پہلے خوارج کے رٹے ہوتے سبق کو نہ صرف دہرا رہے ہیں بلکہ اس کو ثابت کرنے کے لئے قلم کی جولانیوں کو کام میں لا رہے ہیں اور ان کے برخلاف سیدنا حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے جو صفائی پیش کی وہ سب گاوٹ خورد۔ گویا کسی کتاب میں موجود ہی نہیں۔ یعنی الزام بہر حال ثابت اور ان کا جواب ناقابل انتفات۔

مروان کی شرارتیں اور فتنہ انگیزیاں | مودودی صاحب فرماتے ہیں:

دوسری چیز جو اس سے زیادہ فتنہ انگیز ثابت ہوتی، وہ خلیفہ کے سکریٹری کی اہم پوزیشن پر مروان ابن الحکم کی ماموریت تھی۔ ان صاحب نے حضرت عثمان کی نرم مزاجی اور ان کے اعتماد سے فائدہ اٹھا کر بہت سے ایسے کام کئے جن کی ذمہ داری لامحالہ حضرت عثمان پر پڑتی تھی۔ حالانکہ ان کی اجازت اور علم کے بغیر ہی وہ کام کر ڈالے جاتے تھے۔ علاوہ بریں یہ صاحب حضرت عثمان اور اکابر صحابہ کے باہمی خوشگوار تعلقات کو خراب کر۔ ان کی مسلسل کوشش کرتے رہے۔ تاکہ خلیفہ برحق اپنے پرانے رفیقوں کے بجائے ان کو اپنا زیادہ خیر خواہ اور حامی سمجھنے لگیں۔ یہی نہیں بلکہ متعدد مرتبہ انہوں نے صحابہ کے مجمع میں ایسی تہدید آمیز تقریریں کیں جنہیں طلقاً کی زبان سے سننا سابقین اولین کے لئے مشکل ہی قابل برداشت ہو سکتا تھا۔ اسی بنا پر دوسرے لوگ تو درکنار، خود حضرت عثمان کی اہلیہ محترمہ حضرت عائشہ بھی رلتے رکھتی تھیں۔ حتیٰ کہ ایک مرتبہ انہوں نے اپنے شوہر محترم سے صاف صاف کہا کہ اگر آپ مروان کے کسے پر چلیں گے تو یہ آپ کو قتل کرا کے چھوڑے گا۔ اس شخص کے اندر نہ اللہ کی قدر ہے۔ نہ ہیبت نہ محبت۔

(ص ۱۱۵ و ۱۱۶)

تبصرہ

اس تحریر کے متعلق مودودی صاحب نے کتابوں کے حوالے تو دیئے کہ فلاں فلاں کتاب سے یہ مضمون اخذ کیا ہے۔ مگر ایسی مثال جس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بے عمل نرم مزاجی یا مروان کی جرات بیجا اور فتنہ انگیزی وغیرہ ثابت ہو، نہ مودودی صاحب نے پیش کی نہ ان کتابوں میں کوئی ایسی مثال دی گئی ہے

جن سے یہ مضمون اخذ کیا ہے۔ فقط کہہ دینے اور لکھ دینے سے الزام ثابت نہیں ہوتا اور جو باتیں ان کتابوں میں لکھی گئی ہیں اگر انہیں کو بطور مثال پیش کیا جاتا ہے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ اس الزام کے سلسلہ میں بھی مودودی صاحب نے اور ان لوگوں نے جن کی تقلید مودودی صاحب کر رہے ہیں سراسر غلط بیانی کی ہے۔

مودودی صاحب مروان کی ان باتوں کو شورش کے اسباب میں شمار فرما رہے ہیں اور انداز بیان یہ ہے کہ گویا مروان کی یہ حرکتیں عرصہ دراز تک مسلسل ہوتی رہیں۔ حالانکہ وہ باتیں جو بطور مثال پیش کی جاتی ہیں اس وقت کی ہیں جب شورش برپا ہو چکی تھی اور وہ صورت پیدا ہو گئی تھی جس کا نقشہ خود مودودی صاحب نے ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

۱۔ اس تحریک (حضرت خلیفہ سوم کو معزول کرنے ورنہ شہید کر دینے) کے علمبردار مصر، کوفہ اور بصرہ سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے باہم خط و کتابت کر کے خفیہ طریقہ یہ طے کیا کہ اچانک مدینہ پہنچ کر حضرت عثمان پر دباؤ ڈالیں۔

۲۔ انہوں نے حضرت عثمانؓ کے خلاف الزامات کی ایک طویل فہرست مرتب کی جو زیادہ تر بالکل بے بنیاد یا ایسے کمزور الزامات پر مشتمل تھی جن کے معقول جوابات دیئے جاسکتے تھے اور بعد میں دیتے گئے (جو پچھلے صفحات پر گزر چکے ہیں۔ محمد میاں) پھر باہمی قرار داد کے مطابق یہ لوگ جن کی تعداد دو ہزار سے زیادہ نہ تھی، مصر، کوفہ اور بصرہ سے بیک وقت مدینہ پہنچے۔

۳۔ یہ کسی علاقے کے بھی نمائندے نہیں تھے بلکہ ساز باز سے انہوں نے ایک پارٹی بنائی تھی۔

۴۔ جب یہ مدینہ کے باہر پہنچے تو حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ اور حضرت زبیرؓ کو انہوں نے اپنے ساتھ لانے کی کوشش کی مگر تینوں بزرگوں نے ان کو جھڑک دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک ایک الزام کا جواب دیکر حضرت عثمانؓ کی پوزیشن صاف کی، مدینہ کے مہاجرین و انصار بھی جو دراصل اس وقت مملکت اسلامیہ میں اہل حل و عقد کی حیثیت رکھتے تھے ان کے ہمنوا بننے کے لئے تیار نہ ہوئے۔

۵۔ مگر یہ لوگ اپنی ضد پر قائم رہے اور بالآخر انہوں نے مدینہ میں گھس کر حضرت عثمان رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کو گھیر لیا۔ اُن کا مطالبہ یہ تھا کہ حضرت عثمان خلافت سے دستبردار ہو جائیں۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جواب یہ تھا کہ میں تمہاری ہر شکایت کو دور کرنے کے لئے تیار ہوں جو صحیح اور جائز ہو، مگر تمہارے کہنے سے میں معزول نہیں ہو سکتا۔

۶ — اسی پان لوگوں نے چالیس روز تک ایک ہنگامہ برپا کئے رکھا جس کے دوران میں ایسی ایسی حرکات ان سے سرزد ہوئیں جو مدینۃ الرسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں اس سے پہلے کبھی نہیں دیکھی گئی تھیں۔ حتیٰ کہ انہوں نے ام المؤمنین حضرت ام حبیبہ کی توہین کی اور حضرت عائشہ یہ کہہ کر مدینہ سے چلی گئیں کہ اس طوفان بدتمیزی میں کیا میں اپنی بھی توہین کراؤں۔ آخر کار ان لوگوں نے ہجوم کر کے سخت ظلم کے ساتھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ تین دن تک ان کا جسد مبارک تدفین سے محروم رہا اور قتل کرنے کے بعد ظالموں نے ان کا گھر بھی لوٹ لیا۔ ص ۱۱۸ و ص ۱۱۹

معترضہ ۱ — مودودی صاحب کی اصل عبارت میں نمبر نہیں ہیں مگر ہم نے لگا دیئے ہیں۔

۲ — یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ بوائیوں کے گروہ کی آمد تک مروان کی کسی تحریر تقریر یا فتنہ انگیزی کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

۳ — مودودی صاحب کی اس تحریر کو دوبارہ ملاحظہ فرمائیے۔ ص ۱۱۸ میں مودودی صاحب اعتراف کر رہے ہیں کہ شورش برپا کرنے والے تقریباً دو ہزار افراد تھے۔ یہ کسی علاقے کے بھی نمائندے نہیں تھے۔ انہوں نے حضرت عثمان کے خلاف الزامات کی ایک طویل فہرست مرتب کی جو زیادہ تر بالکل بے بنیاد تھی۔ الخ

(۱) اب انصاف فرمائیے، فتنہ کا سبب یہ لوگ تھے یا مروان کی سیکرٹری شپ اور ان کی فتنہ انگیز تقریریں وغیرہ۔

(۲) مودودی صاحب کے قلم سے ایک صحیح بات نکل گئی، مگر افسوس یہ ہے کہ مودودی صاحب خود اس صحیح بات کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ مودودی صاحب اگر اس حقیقت کو تسلیم کر لیں کہ یہ دو ہزار افراد جو کہ کسی کے بھی نمائندے نہیں تھے عبداللہ بن سبا کے تربیت دادہ اور اس کی پارٹی کے تھے تو پھر خود ان کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ جو کچھ وہ الزامات لگا رہے ہیں وہ سب غلط ہیں اور یہ پوری کتاب جو

نہوں نے لکھی ہے، دفتر بے معنی ہے۔

مردان کی حرکتیں کب ہوتیں | مودودی صاحب کا ارشاد ہے۔ ایک اور موقع پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے اور اپنی قرابت کا واسطہ دے کر ان سے کہا کہ آپ اس فتنہ کو فرو کرنے کے لئے میری مدد کریں۔ انہوں نے جواب دیا سب کچھ مردان بن احکم سعید بن العاص۔ عبداللہ بن عامر اور معاویہ کی بدولت ہو رہا ہے۔ آپ ان لوگوں کی بات مانتے ہیں اور میری نہیں مانتے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ اچھا اب میں تمہاری بات مانوں گا۔ اس پر حضرت علیؓ انصاف و مہاجرین کے ایک گروہ کو ساتھ لے کر مصر سے آنے والے شورشوں کے پاس تشریف لے گئے اور ان کو واپس جانے کے لئے راضی کیا۔ (خلافت و ملوکیت ص ۳۳۲)

معرضہ | یہاں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ لوگ واپس جانے کے لئے راضی ہو گئے اور واپس بھی ہو گئے لیکن پھر لوٹ آئے اور نعرے لگاتے ہوئے مدینہ میں داخل ہوئے اور یہ کہ جو ہمارے مقابلہ پر نہیں آتے گا۔ وہ مامون ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا تم کیوں واپس آ گئے۔ ان لوگوں نے جواب دیا کہ ایک خط پکڑا گیا ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا خط وغیرہ کچھ نہیں یہ تمہاری سازش ہے۔ تم مدینہ ہی میں سے یہ طے کر کے گئے تھے کہ اس طرح ایک بہانہ بنا کر واپس ہونگے۔ ان لوگوں نے کہا آپ جو کچھ بھی خیال کریں ہم تو اسکو معزول کرنا چاہتے ہیں۔ تاریخ طبری ص ۱۵ ج ۵ مودودی صاحب فرماتے ہیں۔

اسی زمانہ فتنہ میں ایک اور موقع پر حضرت علیؓ سخت شکایت کرتے ہیں کہ میں معاملات کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہوں اور مردان ان کو پھر بگاڑ دیتا ہے آپ خود منبر رسول پر کھڑے ہو کر لوگوں کو مطمئن کر دیتے ہیں اور آپ کے جانے کے بعد آپ ہی کے دروازے پر کھڑا ہو کر مردان لوگوں کو گالیاں دیتا ہے اور آگ پھر بھڑک اٹھتی ہے۔ (خلافت و ملوکیت ص ۳۳۲)

خلاصہ : معاملہ کو سلجھانے اور مردان کے گالیاں دینے کی تفصیل تو بعد میں عرض کی جائے گی یہاں یہ بات واضح کرنی ہے کہ مردان کی یہ حرکتیں جو کچھ بھی ہوتیں شورش اور فتنہ کے زمانہ میں ہوتیں

لہذا ان کو اس انداز سے بیان کرنا کہ گویا ایک عرصہ سے یہ باتیں مروان کی طرف سے ہو رہی تھیں حتیٰ
ان کی بناء پر شورش ہوئی یا شورش برپا کرنے میں وہ مددگار ثابت ہوئیں۔ یہ قطعاً غلط ہے۔ شورش کے
باقی تو وہی ہیں جن کی خصوصیت یہ تھی کہ وہ شورہ پشت تھے۔ تخریب پسند جو بقول مودودی صاحب کس
کے بھی ماتندے نہیں تھے، جب وہ مدینہ پر چھا گئے تب یہ باتیں ہوئیں ہیں جن کو مروان کی فتنہ انگیزی
کہا جا رہا ہے۔ مروان کی یہ باتیں اگر ثابت بھی ہو جائیں جو بیان کی باقی ہیں تو وہ دفاع کے وقت کی
ہیں ان کو بلوائیوں کے اقدام کا سبب بنانا قطعاً غلط ہے۔

مروان کی تقریر اور فتنہ انگیزی کا افسانہ | مودودی صاحب کی یہ تمام تحریر جو اس بحث کے آغاز میں
پیش کی گئی جس پر یہ تبصرہ چل رہا ہے۔ اس کا ماخذ واقعی کی ایک طویل روایت ہے۔ ابن اثیر۔ حافظ ابن کثیر
اور ابن خلدون وغیرہ نے اس کے اقتباسات لئے ہیں۔ طبری نے اس پوری روایت کو نقل کر دیا ہے۔
(از ص ۱۰۸ تا ۱۱۳ - ج ۵)

علامہ ابن جریر طبری نے اس کو اہمیت نہیں دی بلکہ اس کو آخر میں نقل کیا ہے اور ممکن ہے ان
کا خیال یہ ہو کہ نقل کفر کفر نہ باشد۔ مگر مودودی صاحب جیسے حضرات کے لئے یہ روایت ایک
مستند اور مقدس دستاویز ہے۔ پوری روایت کو نقل کرنا یا پوری روایت کا ترجمہ کرنا تضحیٰ اوقات ہے۔
اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ بلوائی جب ایک خط کا بہانہ لے کر دوبارہ مدینہ پر چڑھ آئے اور یہ اعلان کر دیا کہ
جو ان پر حملہ نہیں کرے گا اس کو وہ بھی نہ ستائیں گے تو اس وقت ایک گفتگو کا سلسلہ شروع ہوا۔ سیدنا حضرت علی
رضی اللہ عنہ، اس میں واسطہ تھے۔ اس گفتگو میں یہ بھی طے ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی
اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن ابی سرح وغیرہ سے واسطہ نہیں رکھیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشورے
پر عمل کیا کریں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ بھی اصرار کیا کہ وہ مجمع عام میں
تقریر کر کے لوگوں کو اطمینان دلادیں، چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے تقریر فرمائی اور جیسا کہ وہ تقریباً ایک
سال پہلے حضرت سعید بن العاص کے معاملہ میں کوفہ والوں کو لکھ چکے تھے کہ تمہارے مطالبہ کے بموجب میں
نے سعید بن العاص کو معزول کر کے ان کی جگہ حضرت ابو موسیٰ اشعری کو مقرر کر دیا ہے اور واللہ میں معاملہ کو

ختم کرنے اور حالات کی اصلاح کے لئے پورے صبر سے کام لوں گا اور تمہارے لئے کوئی حجت باقی نہیں چھوڑوں گا۔ (طبری ص ۹۶-۵ ج ۵)

ایسے ہی اس تقریر میں بھی آخری حد تک اپنی تیاری کا اظہار کیا کہ وہ اتمام حجت کے لئے سب کچھ کرنے کو تیار ہیں۔ آپ نے اپنی غلطیوں کی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی اور توبہ کی اور یہ بھی فرمادیا کہ اگر تقاضا۔ حق یہ ہو کہ میں غلام کی حیثیت اختیار کروں تو میں اس کے لئے بھی تیار ہوں۔ لَا ذِلَّةَ لِّ ذِلِّ الْعَبْدِ۔ ولا کونن کالعبد المرفوق ان مملک صبر وان عتق شکر (طبری ص ۱۱۱ ج ۵، ابن اثیر ص ۸۲، ج ۳)۔ میں وہ دولت برداشت کروں گا جو غلام برداشت کرتا ہے۔ میں اس زر خرید غلام کی طرح ہو جاؤں گا جو اگر ملوک رکھا جائے تو صبر کرتا ہے اور اگر اسے آزاد کر دیا جائے تو شکر ادا کیا کرتا ہے۔ آپ صاحبان آئیں، مجھے مشورہ دیں میں مشورہ پر عمل کروں گا۔ لَنْ اَبْتَ یَمِیْنِیْ لِسَابِعِن شَمَالِیْ۔ اگر میرا داہنا ہاتھ عمل نہیں کریگا تو میرا بایاں ہاتھ عمل کرے گا اور مشورہ کی پیروی کرے گا۔ (طبری ص ۱۱۱ ج ۵)

اس تقریر کے بعد وہ مکان پر واپس تشریف لائے تو وہاں مردان اور خاندان کے کچھ اور لوگ موجود تھے۔ مردان منہ چڑھے غادم تھے۔ انہوں نے عرض کیا حضرت آپ باختیار اور اپنی جگہ پر محفوظ اور مضبوط ہوتے اور اس وقت یہ تقریر فرماتے تو سب سے پہلے میں آپ کے حوصلہ اور حق پسندی کی تعریف کرتا اور اب جبکہ آپ ہر طرف سے گھرے ہوئے ہیں اور ایسے پابند ہیں کہ گویا آپ کی نیل دوسروں کے ہاتھ میں ہے آپ کی اس تقریر سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا بلکہ اس کا اثر اٹا پڑے گا۔ (طبری ص ۱۱۱، ۱۱۲ ج ۵)

بہیں یقین نہیں آتا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ تقریر فرمائی ہوگی اور سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسی تقریک مشورہ دیا ہوگا۔ بہر حال اگر واقعی کی روایت تسلیم کی جاتی ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ نقطہ اختلاف ہے۔ اس وقت تک کی کاروائی کو حضرت علیؓ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اہلیہ محترمہ درست سمجھ رہی ہیں اور ان کو یہ توقع ہے کہ اس سے معاملہ سلجھ جائے گا اور فتنہ دب جائے گا اور مردان کی رائے یہ ہے کہ یہ فتنہ پرواز جن کا منتظر تخریب اور جن کا مقصد شرانگیزی ہے جواب تک پر کا کوئی بلکہ بلا پر کے کوئی بناتے رہے ہیں اور حال ہی میں یہ بدعہدی کر چکے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سب کچھ وعدہ کر کے گئے اور تین روز بعد خط کا بہانہ لے کر دوبارہ آگئے۔ وہ اس نرمی اور انکسار سے

درست نہیں ہونگے ان کے حوصلے اور بلند ہونگے۔ مروان کی اس گفتگو کو آپ مخلصانہ اظہار رائے بھی کہہ سکتے ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے، لیکن اس گفتگو پر یہ حاشیہ چڑھایا گیا کہ یہ صاحب حضرت عثمان اکابر صحابہ کے باہمی خوشگوار تعلقات کو خراب کرنے کی مسلسل کوشش کرتے رہے تاکہ خلیفہ برحق اپنے پرانے رفیقوں کے بجائے ان کو اپنا زیادہ خیر خواہ اور حامی سمجھنے لگیں۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۱۵)

مروان نے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی تقریر پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ اگر واقعی کوئی غلطی ہوتی ہے تو میرے نزدیک اس غلطی پر قائم رہنا ایسی توبہ سے بہتر ہے جس کا انداز مرعوبانہ ہو گیا آپ لوگوں کے سے ڈر کر توبہ کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا تقرب تقریر کی توبہ سے حاصل نہیں ہوتا، وہ اس توبہ سے حاصل ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ اور بندے کے درمیان ہو۔ (طبری ص ۱۱۱-ج ۵)

مروان نے کہا کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں اس کی تصدیق اس سے ہوتی ہے کہ آپ سمجھ رہے ہیں کہ معاملہ دب گیا۔ حالانکہ اب بھی آپ کے دروازہ پر لوگوں کا ہجوم ہے۔ اور ان فتنہ پردازوں کی بھیڑ بڑھتی جا رہی ہے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تو جو کچھ کہہ چکا ہوں اب اس کی تردید کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ تم چاہتے ہو تو اس مجمع سے خطاب کرو۔

اب مروان پھانک پر پہنچے تو مجمع پہلے سے بھی زیادہ ہو چکا تھا اور بڑھتا جا رہا تھا۔ یہ مجمع نہ صحابہ کرام کا تھا نہ فرزند ان صحابہ یا اہل مدینہ کا، بلکہ انہیں کا تھا جو مدینہ کو گھرے ہوئے تھے اور بقول مودودی صاحب کسی کے بھی ماتھے نہیں تھے۔

مروان نے ان کے سامنے بیشک ایک سخت تقریر کی۔ تمہارے چہرے مجلس جانیں۔ تم لوگوں نے یہاں کیوں بھیڑ لگائی ہے۔ تم لوٹ مار کرنا چاہتے ہو کہ خلافت کو ختم کر دو۔ یہاں سے چلے جاؤ۔ اگر تم نے کوئی بڑا ارادہ کیا تو یاد رکھو ہم بھی وہ کریں گے جو تمہیں پسند نہیں ہوگا۔ اپنے اپنے گھروں کو لوٹ جاؤ۔ یاد رکھو ہم مغلوب نہیں ہیں۔ (طبری ص ۱۱۲-ج ۵)

لے حاشیہ اگلے صفحہ پر ملاحظہ فرمایا جاتے۔

مروان کی یہ تقریر لامحالہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی ناگوار ہوئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اہلیہ نائلہ کو بھی ناگوار ہوئی۔ اس تقریر کی بنا پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا کہ مروان تم کو قتل کرا کے چھوڑے گا اور اسی تقریر کی بنا پر یہ بھی کہا گیا کہ مروان حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر عادی ہے۔ جو چاہتا ہے کر لیتا ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کا کچھ نہیں کر سکتے۔

اور یہی تقریر ہے جس کا تذکرہ مذکورہ بالا اقتباس میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے شکایت کی۔ آپ خود منبر رسول پر کھڑے ہو کر لوگوں کو مطمئن کرتے ہیں اور آپ کے جانے کے بعد آپ ہی دروازے پر کھڑا ہو کر مروان لوگوں کو گالیاں دیتا ہے اور گ پھر بھڑک اٹھتی ہے۔ ۳۳۲

(دروازے پر کھڑے ہو کر مروان نے یہی تقریر کی تھی جس کا پس منظر ہم نے اوپر بیان کیا) نتیجہ: (۱) قطع نظر اس سے کہ تقریر بر محل تھی یا بے محل اور غیر موزوں تھی۔ یہ کھلے طور پر ثابت ہو گیا کہ اس تقریر کو فتنہ کا ثمرہ کہا جاسکتا ہے سبب نہیں کہا جاسکتا۔ (۲) اس تقریر کے مخاطب نہ صحابہ کرام ہیں نہ اولاد صحابہ یا اہل مدینہ۔ اس تقریر کے مخاطب وہی بے ہمار بلوای ہیں جو بقول مودودی صاحب کسی کے بھی نمائندے نہیں تھے۔ لہذا مودودی صاحب کا یہ الزام قطعاً غلط ہے کہ مروان نے متعدد مرتبہ صحابہ کے مجمع

حاشیہ: واقعہ ۱۱ واقعہ ۱۲ نے ایک اور واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ حضرت علی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی طویل گفتگو ہوئی۔ اس میں شکوے شکایتیں بھی تھیں۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے منبر پر رونق افروز ہو کر تقریر کی جس میں کچھ شکایتوں کا جواب تھا۔ کچھ اپنی پالیسی کی وضاحت تھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خاموش ہوتے تو مروان نے تقریر شروع کی اگر آپ لوگ چاہتے ہیں تو ہمارے قہارے درمیان تلوار فیصلہ کر سکتی ہے۔ پھر ایک شعر پڑھا، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے آگے نہیں بڑھ دیا۔ مروان کو خاموش کر دیا اور فرمایا یہ میرا اور میرے دوستوں کا معاملہ ہے۔ نہیں بولنے کا حق نہیں ہے۔ میں تم سے پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ تم کچھ نہ بولنا۔ طبری ص ۹۰

اگر یہ روایت صحیح ہے تو مودودی صاحب کا الزام اس سے بھی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اول تو مروان کچھ کہہ ہی نہیں سکا اور اگر کہتا بھی تو یہ بھی ہنگامہ مکے ودوان کا واقعہ ہے۔ شورش پہلے سے شروع ہو چکی ہے۔ اس تقریر سے نہ شورش ہوئی نہ کسی صحابی کو شکایت کا موقع ملا۔

میں ایسی تہدید آمیز تقریریں کیں جنہیں طلقاء کی زبان سے سننا سابقین اولین کے لئے بمشکل قابل برداشت ہو سکتا تھا۔ ص ۱۱۰۔ متعدد بار نہیں صرف ایک مرتبہ اور صحابہ کے مجمع میں نہیں بلکہ ان شورہ پشتوں کے مجمع میں جو مدینہ پر اس وقت چھاتے ہوئے تھے اور خلیفہ مظلوم کے شہید کرنے کا منصوبہ بناتے ہوئے تھے۔

(۳) بے شک نائلہ۔ اس تقریر سے ناراض ہوئیں۔ وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی وہی پالیسی پسند کرتی تھیں۔ جس کا اعلان انہوں نے اپنی تقریر میں کیا تھا اگر اس تقریر کے متعلق روایتوں کو صحیح مانا جائے، جس میں توبہ استغفار کرتے ہوئے بزم خود اتمام حجت کے لئے نہایت دبا ہوا انداز اختیار کیا تھا کہ میں غلاموں جیسی ذلت بھی برداشت کرنے کو تیار ہوں میں نہ خرید غلام کی طرح بننے کو تیار ہوں۔ جس کو اگر مملوک رکھا جائے تو وہ صبر کرتا ہے اور اگر اس کو آزاد کر دیا جائے تو وہ شکر کرتا ہے۔

پھر یہ بھی فرمایا تھا کہ آپ صاحبان آئیں۔ مجھے مشورہ دیں اس پر عمل کروں گا۔ لیکن اس تقریر کے کیا معنی تھے۔ کیا اس حوالگی کے معنی یہ نہیں تھے کہ آپ اپنے ہاتھوں وہ خلعت اتار رہے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو پہنایا تھا اور جس کے بائے میں آپ بار بار فرما چکے تھے کہ میں کبھی نہیں اتاروں گا۔ خواہ جان جاتی رہے۔ مجھے میرے حبیب کی وصیت ہی یہ ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)۔

اور کیا اس تقریر کے معنی یہ نہیں تھے کہ آپ اپنے آپ کو ان کے حوالے کر رہے ہیں جو بقول مودودی صاحب کسی کے نمائندے نہیں تھے۔ جن کا قائد عبد اللہ بن سبا اور وہ حکیم بن جبہ تھا جو چوروں اور ڈاکوؤں کی پارٹی کا مکھیا اور سرغنہ رہا تھا۔ (طبری ص ۹۵) اور اس کی یہی پارٹی اس وقت بھی پیش پیش تھی۔

(۴) اس تقریر کی بنا پر کہا گیا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مروان کے تابع ہو گئے۔ نائلہ نے بھی طعنہ دیا تھا۔ أطلعت مروان یقودك حیث شاء (طبری ص ۱۱۲) مروان کے تابع ہو گئے جدھر کو چاہتا ہے تمہیں کھینچ کر لے جاتا ہے،

لیکن معمولی توجہ سے بھی کام لیا جائے تو ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مروان کے تابع نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اس تقریر کی بنا پر وہ اپنے موقف سے ہٹ گئے تھے اور مروان نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اپنے راستہ پر نہیں چلایا بلکہ اس

صراطِ مستقیم کی طرف اشارہ کر دیا جس پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ گامزن تھے اور آخر تک اسی پر گامزن رہنے کا عزم کر چکے تھے۔

واقعی کی روایت خلاف قیاس اور خلاف روایت

سمجھ میں نہیں آتا۔ واقعی کی اس روایت کو کیسے تسلیم کر لیا جائے اور مودودی صاحب کو کیسے ہمت ہوئی کہ انہوں نے اس روایت کی بنیاد پر سخت ترین الزام لگا دیا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی محولہ بالا تقریر دوبارہ پڑھیے۔ اس پر مردان کے اعتراض نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس شکایت پر بھی نظر فرمائیے کہ میں جن معاملات کو سلجھانے کی کوشش کرتا ہوں، مردان ان کو پھر بگاڑ دیتا ہے۔

(خلافت و ملوکیت ص ۳۲)

اگر یہ تقریر صحیح ہے اور یہ بھی صحیح ہے کہ بموجب روایت واقعی یہ تقریر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے منشا کے مطابق تھی اور مردان نے اس کے خلاف لب کشائی کی تو حضرت علی رضی اللہ عنہ بہت ناراض ہوئے (طبری ص ۱۱۳ و ص ۱۱۴) تو اس کا حاصل یہ ہے کہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ راضی ہو گئے تھے کہ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے نظریات قربان کر دیں اور جامِ شہادت کے مقابلہ میں نظریات کی قربانی منظور کر لیں۔ مگر مردان کا قدم استقامت نہیں ڈمکھایا انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھی قربانی کی تلقین کی اور اگرچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی زندگی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مانعت کے سبب سے وہ اپنا حوصلہ پورا نہیں کر سکے مگر جیسے ہی حضرت عثمانؓ نے اپنی قربانی دی مردان بھی قربان ہونے کیلئے میدان میں آ گئے۔ بلوائیوں کا مقابلہ کیا اور ایسے زخمی ہوئے کہ بلوائی انکو مردہ سمجھ کر چھوڑ گئے۔ (طبری ص ۱۱۴)

حضرت مودودی صاحب تو شاید یہ ہمت نہ کر سکیں البتہ حضرات ناظرین فیصلہ فرمائیں کہ اگر واقعی کی یہ ڈرامائی روایت تسلیم کی جاتی ہے تو مستحقِ مبارک باد کون ہوتا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ یا مردان ؟

خاتمہ کلام

خلافت راشدہ سے ملوکیت کیوں اور کس طرح؟

دور دی صاحب کی اس تصنیف کا آخری عنوان ہے۔ خاتمہ کلام، صفحہ ۳۴۸، اس عنوان کے تحت آپ فرماتے ہیں :-

اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے میں معترض حضرات سے گزارش کرتا ہوں کہ اگر ان کے نزدیک میرا استدلال اور وہ مواد جس پر استدلال مبنی ہے اور وہ نتائج جو میں نے اس استدلال سے اخذ کئے ہیں سب کچھ غلط ہے تو بخوشی اس کی نفی کر دیں، مگر صرف نفی کر دینے سے کام نہیں چل سکتا۔ ان کو خود مثبت طریقے سے صاف صاف یہ بتا دینا چاہیے کہ :

۱۔ قرآن و سنت کی رو سے اسلامی ریاست کے قواعد اور اسلامی اصول حکمرانی فی الواقع کیا ہیں؟

۲۔ خلافت راشدہ کی وہ اصل خصوصیات کیا ہیں جن کی بنا پر وہ خلافت علی منہاج النبوت قرار دی جاتی ہے؟

۳۔ اس خلافت کے بعد مسلمانوں میں ملوکیت آئی یا نہیں؟

۴۔ اگر آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ ملوکیت نہیں آئی، تو کیا بعد کی حکومتوں میں خلافت علی منہاج النبوت کی خصوصیات موجود تھیں؟

۵۔ اگر آپ مانتے ہیں کہ ملوکیت آگئی، تو وہ کن اسباب سے کس طرح آئی؟

۶۔ کس مرحلے پر آپ یہ کہیں گے کہ خلافت کی جگہ ملوکیت نے لے لی۔

۷۔ خلافت راشدہ اور اس ملوکیت میں وجوہ امتیاز کیا ہیں اور ایک کی جگہ دوسری کے آنے سے فی الواقع فرق کیا واقع ہوا؟

۸۔ کیا اسلام میں خلافت اور ملوکیت دونوں یکساں ہیں۔ یا ان میں سے ایک نظام اس کی نگاہ میں مطلوب ہے اور دوسرا نظام صرف ایسی صورت میں قابل برداشت ہے جبکہ اس کو تبدیل کرنے کی کوشش زیادہ بڑے فتنے کی موجب نظر آتی ہو؟

مودودی صاحب کے چیلنج کا جواب

مودودی صاحب نے خاتمہ کلام میں یہ سوالات کئے ہیں۔
ان کا جواب دینے سے پہلے ہم ایک سوال مودودی صاحب سے کرتے ہیں کہ آپ کا خطاب کس سے ہے۔ جہاں تک ہمارا علم ہے وہ معترض صاحبان جن سے آپ یہ سوالات کر رہے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے ماننے والے حنفی المسک ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق آپ خود فرما چکے ہیں کہ ان کا مسک یہ ہے کہ سب سے پہلے خلیفہ ابوبکر، پھر عمر فاروق، پھر عثمان غنی پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم اور یہ خلفاء راشدین ائمہ ہدیین ہیں۔
(خلافت و ملوکیت ص ۲۳۲)

پھر سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق آپ فرما چکے ہیں :-
تافظ ابن کثیر کے بقول سنت بھی یہی ہے کہ ان کو خلیفہ کے بجائے بادشاہ کہا جائے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ میرے بعد خلافت تیس سال رہے گی۔ پھر بادشاہی ہوگی۔ اور یہ مدت ربیع الاول ۱۱ھ میں ختم ہوگئی۔ جب کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں خلافت سے دستبردار ہو گئے۔

(خلافت و ملوکیت ص ۱۴۸)

نیز آپ فرما چکے ہیں کہ خلافت کے متعلق امام ابو حنیفہ کی رائے یہ تھی کہ :-
پہلے بزور اقتدار پر قبضہ کرنا اور بعد میں دباؤ کے تحت بیعت لینا اس کے انعقاد کی جائز صورت نہیں ہے، صحیح خلافت وہ ہے جو اہل رائے لوگوں کے اجتماع اور مشورے سے قائم ہو۔ (خلافت و ملوکیت ص ۱۲۴)
علاوہ ازیں آپ نے ایک عنوان قائم کیا ہے :-

”خلافت اور اس کے متعلق مسائل میں امام ابو حنیفہ کا مسک“۔ ص ۲۴۷۔

اس عنوان کے تحت آپ نے امام صاحب کا جو مسک بیان کیا ہے اس سے خلافت راشدہ کی خصوصیات، نیز خلافت راشدہ اور ملوکیت کے درمیان وجوہ امتیاز کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام میں خلافت اور ملوکیت ایک نہیں۔ خلافت اصل ہے اور ملوکیت بدرجہ مجبوری۔ اگر بغاوت کی جا تو امت و خطرات عظیمہ برداشت کرنے پڑیں۔

ان وضاحتوں کے بعد بھی کسی حنفی المسک (اور دیگر ائمہ کے متبعین بھی ان مسائل میں احناف سے متفق

ہی ہیں) کے سامنے یہ سوالات رکھنا طول لاطائل اور غلط بحث ہے۔ ممکن ہے کوئی سادہ لوح ان سوالات سے مرعوب ہو جائے اور بہت ممکن ہے آپ کا منشاء بھی یہی ہو کہ اس طرح مرعوب کر کے آپ ان الزامات کو صحیح تسلیم کرالیں جو آپ نے خلیفہ مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر لگائے ہیں۔

بہر حال ہر سنجیدہ شخص یہی فیصلہ کرے گا کہ یہ سوالات بے معنی ہیں۔ ہاں سوال ۵ یقیناً قابل غور ہے کیونکہ اس سوال کا جواب آپ یہ دیتے ہیں کہ ملوکیت اس لئے آئی کہ :-

(ا) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے پے درپے اپنے رشتہ داروں کو بڑے بڑے اہم عہدے عطا کئے۔ اور ان کے ساتھ دوسری رعایات ایسی کیں، جو عام طور پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہیں۔ (خلافت ملوکیت ص ۱۰۶)

(ب) اس کا نتیجہ آخر کار وہی ہوا۔ ان کے خلاف شورش برپا ہوئی اور صرف یہی نہیں کہ وہ خود شہید ہو گئے بلکہ قبائلیت کی دہلی چنگاریاں پھر سنگ اٹھیں جن کا شعلہ خلافت راشدہ کے نظام کو ہی پھونک کر رہا۔ (ایضاً ص ۱۰۶)

(ج) حضرت مسعود رضی اللہ عنہ اس صوبے (شام) کی حکومت پر اتنی طویل مدت تک رکھے گئے کہ انہوں نے اپنی جڑیں پوری طرح جالیں اور مرکز کے قابو میں نہ رہے بلکہ مرکز ان کے رحم و کرم پر منحصر ہو گیا۔ (ص ۱۱۵)

(د) حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں چار سال سے دمشق کی ولایت پر مامور چلے آ رہے تھے۔ حضرت عثمان نے ایللیہ سے سرحد روم تک اور البحریرہ سے ساحل بحر ابیض تک کا پورا علاقہ ان کی ولایت میں جمع کر کے اپنے پورے زمانہ خلافت (بارہ سال) ان کو اسی صوبہ پر برقرار رکھا۔ یہی چیز ہے جس کا خمیازہ آخر کار حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھگتنا پڑا۔ (ص ۱۱۵)

یہ بندہ ضعیف اپنی سابق طویل تحریر میں خود ان مورخین اور ان کتب تاریخ کے حوالوں سے جن کو مؤودی صاحب مستند ترین مورخ اور مستند ترین کتب تاریخ مانتے ہیں، ثابت کر چکا ہے کہ یہ تمام الزامات غلط ہیں، خلیفہ شہید و مظلوم سیدنا حضرت عثمان ذی النورین رضی اللہ عنہ پر افترا ہیں بہتان ہیں۔

لیکن جبکہ یہ ایک ناقابل انکار واقعہ ہے کہ خلافت راشدہ ختم ہوئی اور اس کی جگہ ملوکیت آئی۔ اور

مردودی صاحب کی یہ بات بھی تسلیم ہے کہ صرف نفی کر دینے سے کام نہیں چل سکتا۔ اس انقلاب کی کوئی مثبت وجہ بیان کر لی جا رہی ہے۔ تو ہمارے سامنے سب سے پہلے ایک نتیجہ آتی ہے۔ کہ وہ تغیرات جو قوموں اور جماعتوں کے حالات اور اطوار میں ماحول کے تقاضوں کے بموجب قدرتی طور پر ہوتے رہتے ہیں ان تغیرات کے پیش نظر قدرتی اور طبعی بات یہ تھی کہ خلافت راشدہ ختم ہو اور ملوکیت اس کی جگہ لے۔ یا ملوکیت کا خاتمہ ہمیشہ کے لئے ہو گیا تھا؟ ایسے حالات اور ایسے تغیر کا بھی امکان نہیں رہا تھا۔ کہ ملوکیت آسکے۔ پھر کسی صاحب اقتدار کی غلط کاری نے اس چیز کو زندہ کر دیا۔ جو ہمیشہ کے لئے فنا کے گھاٹ اتر چکی تھی۔

اس کا جواب ہم کسی صاحب منطق یا کسی مدعی فہم و دانش سے نہیں مانگتے بلکہ اس کے جواب کے لئے اس ذات اقدس کے اقوال کا مطالعہ کرتے ہیں، جس نے اپنی شان یہ بیان فرمائی تھی۔ اودیت علم الاولیین والاخرین۔ یعنی جس کو ماضی اور مستقبل کے تمام ربانین اور اہل اللہ کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور جس نے ان تمام فتنوں کو بیان کر دیا تھا جن میں اس کی امت مبتلا ہونے والی تھی۔ ان کے دواشاد ہمارے سامنے آتے ہیں جو کتب احادیث میں دائر و سائر میں اور جن کو تلقی بالقبول بھی حاصل ہے، گویا ان کی صحت پر امت کا اجماع و اتفاق ہو گیا ہے کہ یہ اقوال فی الواقع ارشاد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔ کسی وضع یا اختراع کو ان میں دخل نہیں ہے۔ (پہلا ارشاد) خیر القرون قونی۔ ثم الذین یلوئہم۔ ثم الذین یلوئہم (مباح) سب سے بہتر دور، میرا دور ہے۔ پھر اس کے بعد کا، پھر اس کے بعد کا۔

(دوسرا ارشاد) الخلافة فی امتی ثلاثون سنة ثم ملک بعد ذالک (ترمذی شریف ج ۲ ص ۴۵)

خلافت میری امت میں تیس سال رہے گی۔ پھر اس کے بعد ملوکیت ہو جائے گی۔

ان ارشادوں میں دونوں سوالوں کا جواب موجود ہے کہ ملوکیت کا خاتمہ ہمیشہ کے لئے نہیں ہوا۔ اس کا سلسلہ ماضی کی طرح مستقبل میں بھی رہے گا۔ صرف تیس سال کا دور اس سے مستثنیٰ ہے۔ اس دور میں بھی خیر تنزل پذیر رہے گا۔ اور تنزل کی رفتار یہ ہوگی کہ وہ رشد جو خلیفہ کو خلیفہ راشد قرار دے سکے تیس سال تک آتی رہے گا۔ تیس سال بعد یا سرے سے رشد ہی نہیں رہے گا یا اگر اس درجہ کا نہیں کہ صاحب اقتدار کو خلیفہ راشد قرار دے سکے۔ بہت سے بہت اس درجہ کا رہے گا کہ صاحب اقتدار کو ملک راشد یا ملک عادل

وجہ اور باعث | یہ دونوں ارشاد صاحب ایمان کو عقیدہ کی حد تک مطمئن کرنے کے لئے کافی ہیں۔ لیکن استدلالی اور منطقی شخص کی کیوں پھر بھی باقی رہتی ہے۔

مصر کے مشہور صاحب قلم الاستاد عباس محمود العقاد دورِ حاضر کے جلیل القدر فاضل ہیں۔ آپ نے نہایت فصیح و بلیغ عبارت میں جو جواب اس کیوں کا دیا ہے، ہم اس کا خلاصہ یہاں نقل کرتے ہیں۔ اس جواب کی خوبی یہ ہے کہ مودودی صاحب کے جواب کی طرح خوارج یا ردافض کے اختراع کردہ الزامات پر نہیں بلکہ یہ جواب آیات کتاب اللہ اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارات پر مبنی ہے اور حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ عقاد صاحب فرماتے ہیں :-

یہ تبدیلی کہ خلافت راشدہ کے بعد طو کیت آئی، لوگ اس کو بھی انقلاب کہتے ہیں، مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ انقلاب نہیں بلکہ ایک عظیم ترین انقلاب کا ردِ عمل تھا۔

دعوتِ نبویہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام) نے قوم عرب کو روحانی کمالات اور اخلاق و کردار کی اس غیر معمولی بلندی پر پہنچا دیا تھا کہ نوع بشر میں یہ طاقت نہیں کہ وہ اس بلندی پر رہ سکے۔

سید الکونین (صلی اللہ علیہ وسلم) کے انفاسِ قدسیہ کا ہر تاباں اور شمسِ منیر جب تک درخشاں تھا، امتِ عربیہ کے اخلاق و کردار کی سطح بلندی کی سب سے اونچی چوٹی پر قائم رہی اور جب یہ آفتابِ انقی سے اوجھل ہوا تو لامحالہ اس بلندی میں تنزل شروع ہو گیا (یہ انقلاب نہیں تھا بلکہ انقلاب کا ردِ عمل تھا)۔

دعوتِ نبویہ کی برکات میں سے ایک برکت یہ تھی کہ امتِ عربیہ کی اقتصادی بد حالی دور ہوتی رہا ہیت اور خوشحالی میسر آئی جو عموماً روحانی کمالات اور اخلاق و کردار کو رو بہ تنزل کر دیتی ہے) لیکن اگر یہ رفاہیت اور خوشحالی نہ آتی اور امتِ عربیہ اسی طرح اقتصادی مشکلات میں مبتلا رہتا تو وہ شکستہ حال رہتی، تب بھی نفوسِ بشریہ میں طاقت نہیں تھی کہ وہ اس بلندی پر قائم رہ سکے۔

(البحرۃ الاسلامیہ - ص ۸۳۰، ۸۳۱)

عقاد صاحب کا منشا۔ سمجھنے کے لئے ایک مثال ملاحظہ فرمائیے :-

ایک بے ڈل کچی عمارت ہے۔ جس کے اوپر کھجور کے پھٹوں کی چھت ہے۔ اس کو آپ چھپر بھی کہہ سکتے ہیں، کیونکہ وہ ڈھلواں ہے۔ نیچے کنکریوں کا فرش ہے۔ کوئی آرائش یا آراستگی نہیں۔ یہاں تک کہ فرش پر چٹائیاں بھی باقاعدہ نہیں ہیں۔ اسی سادہ اور بے ڈھنگی عمارت میں کنکریوں کے فرش پر ایک سن رسیدہ آدمی بیٹھا ہے۔ کپڑے اگرچہ میلے نہیں مگر شاندار بھی نہیں۔ کہیں سے پھٹے ہوئے ہیں۔ کہیں سے پیوند لگے ہوئے ہیں۔ اسی لباس میں یہ شخص خدا پرست اور بے لوث پتھے، سادہ اور دلیر انسان کی تمکنت کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے۔ چہرے سے خدا پرستی کی علامتوں کے ساتھ خلق خدا سے استغناء اور بے نیازی کی وہ شان نمایاں ہے۔ جو بڑے بڑے شاہنشاہوں اور بادشاہوں کو نصیب نہیں۔ آنکھوں میں خار ہے، مگر خلق خدا کی ہمدردی، کمزوری کی محبت اور مظلوموں کی مددگاری کا غار۔ اکے برابر میں ایک دُڑہ رکھا ہوا ہے۔ آس پاس اسی طرح کے کچھ سادہ اور بے لوث انسان فداکاری کے جذبات کو اپنا شعار بنائے بیٹھے ہیں۔ ایک اور صلب آتے ہیں سادہ وضع مگر چہرے پر رعب داب اور بہادرانہ شان و شوکت۔ انداز اگرچہ شاہانہ نہیں ہے، مگر قبیلہ کے ایک ایسے شیخ کا انداز ہے جو اپنے حلقہ میں بادشاہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ صاحب ایک دُور دراز علاقے سے آ رہے ہیں، عراق سے یا مصر سے یا شام سے۔ وہاں کی حکومت جو شاہانہ عظمت کے ساتھ اس علاقہ میں صد ہا سال سے قائم تھی۔ بے شمار خزانوں کی مالک اور عظیم الشان قلعے اس کے زیرِ نگیں تھے، جس کو اپنی عظمت اور فوجوں کی شجاعت و بہادری پر ناز تھا۔ ان صاحب نے وہاں ایک انقلاب برپا کیا۔ ان جیسے مجاہدین کی جماعت ان کے زیرِ قیادت تھی۔ یہ اس کے سپہ سالار تھے۔ انہوں نے وہاں نہایت خوفناک اور بہادر حکومت کے مقابلہ پر ایسی شجاعت، جنگی مہارت اور ایسے حوصلہ کا مظاہرہ کیا جو ایک فاتح کر سکتا ہے۔ فاتح جو عظیم الشان فاتح ہو۔ انہوں نے صرف فوجوں کو شکست نہیں دی بلکہ اس علاقہ کے ان بڑے بڑے خاندانوں کو جو عظیم ترین تاریخی روایات کے حامل تھے اس طرح سرنگوں کیا کہ ان کی ساری عظمتیں ختم ہو گئیں، رذسار، فقیر اور امرا، غلام، اور ان کی خواتین باندیاں بن گئیں۔

یہ با عظمت اور باشوکت فاتح اس گلیم پوش کے سامنے جو چھپر کے نیچے کنکریوں کے فرش پر بیٹھا ہے اس طرح حاضر ہوتا ہے جیسے ایک شاگرد استاد کے سامنے، وہ گلیم پوش اس فاتح اعظم سے سوالات کر

رہا ہے۔ فوجی نظم و نسق کیا رہا؟ مالِ غنیمت کتنا حاصل ہوا؟ کس طرح تقسیم کیا گیا؟ مفتوحہ علاقہ کا کیا انتظام کیا گیا؟ کیا وہاں کے باشندوں سے کوئی معاہدہ کیا گیا؟ معاہدہ کی شرائط کیا ہیں؟ کیا ان پر صحیح صحیح عمل ہوا؟ یہ ثابت کر دو کہ جو مطالبات ان پر ڈالے گئے وہ ان کی طاقت و استطاعت سے زائد نہیں ہیں۔ تم نے یہ کثیر رقم بیت المال کے لئے بھیج دی۔ تم نے اس کے وصول کرنے میں دباؤ سے کام لیا ہے؟

اس طرح کے سوالات ایک گلیم پوش درویش کر رہا ہے اور یہ فاتح جو افواج اسلام کا قائد اعظم ہے ہر ایک سوال کا صحیح صحیح جواب اس طرح دے رہا ہے کہ اس کے دل پر ہیبت طاری ہے کہ غلطی کی سزا دڑے ہوگی۔ یہ گلیم پوش درویش کون ہے۔ یہ ہیں عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ خلیفہ دوم۔ یہ فاتح فلاح فیلڈ مارشل جو میدانِ جہاد میں وہ کارنامے انجام دے چکے ہیں جن کی نظیر تاریخ میں نہیں۔ کون ہیں؟ یہ ایک جلیل القدر صحابی ہیں۔ جن کو دنیا ہی میں جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ جن کا شمار عشرہ مبشرہ میں سے ہوتا ہے۔ جو سابقین الاولین میں ہیں۔ جنہوں نے اپنی زندگی اسلام و ایمان کے لئے تہ تیغ دی ہے۔ مقامِ غور ہے۔ یہ گلیم پوش درویش کس بلند کردار کا مالک ہوگا کہ دُور ہاتھ میں لئے ہوئے ان سے محاسبہ کر رہا ہے جو اخلاص و للہیت، اللہ اور اس کے رسول کی محبت، ترقی اسلام کے لئے جانفشانی اور فداکاری میں وہ شان رکھتے ہیں کہ وحی الہی بھی اس کی مدح خواں ہے اور رضی اللہ عنہم در ضواعتہ کی بشارت دے رہی ہے۔ اور یہ اکابر دین، اساطین امت اس کے محاسبہ سے خائف ہیں۔ اور اسکو اس اعتبار کا مستحق سمجھتے ہیں، کیونکہ اس کا کردار حرف گیری سے بلند ہے۔ غور فرمائیے کیا بشر میں اتنی طاقت ہے کہ وہ اس بندی کو حاصل کر سکے۔

یہ شان ہے خلیفہ دوم کی جس کا دور اگرچہ خیر القرون ہے مگر تیسرے نمبر پر ہے۔ غور فرمائیے کیا شان ہوگی دورِ اول اور دورِ دوم کی۔ ظاہر ہے یہ سب طاقت بشری سے بالا، صرف عطا۔ خداوندی اور انعام ربانی ہیں۔

خلیفہ رابع سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب آفتابِ نیم روز ہیں۔ باجماع امت آپ امام الاتقیاء ہیں۔ سلوک و طریقت کے سلسلے زیادہ تر آپ ہی سے وابستہ ہیں۔ آپ ان کے مرکز و

لہ السابقون الاولون (آ) رضی اللہ عنہم ورضواعتہ (سورۃ ۹ توبہ) آیت مثلاً

منبع اور قطب ارشاد ہیں۔ آپ مدینۃ العلم کے باب ہیں۔ مدینۃ العلم (سیدنا رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم) لائبریری لائٹانی ہے تو اس کا باب بھی لائبریری لائٹانی۔ لہذا بحیثیت خلیفہ آپ کا کردار بھی لائبریری لائٹانی۔ طاقت بشر سے بالا، صرف انعام خداوندی۔

باقی رہے خلیفہ سوم ذی النورین سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، جن کے متعلق مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ معیار مطلوب کو قائم نہ رکھ سکے۔ ان کے متعلق مودودی صاحب کا ارشاد یہ بھی ہے:-
واقعہ یہ ہے کہ اس ایک پہلو کو چھوڑ کر باقی جملہ پہلوؤں سے ان کا کردار بحیثیت خلیفہ مثالی تھا جس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں۔ (ص ۱۱۶)

یہ ایک پہلو تو مودودی صاحب کا مفروضہ ہے۔ جس کی غلطی وضاحت سے ثابت کی جا چکی ہے اور خود مودودی صاحب کی تحریر سے ثابت ہے کہ آپ کا یہ مثالی کردار بھی ایسا تھا جو خلافت راشدہ کو ملکیت سے ممتاز کرتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ طاقت بشر سے بالا صرف تائید خداوندی ہے۔

مدینہ طیبہ پر بلوایوں نے ہجوم کیا تو اہل مدینہ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ ان کی باغیانہ حرکتوں کو برداشت کرتے رہے۔ ان کی خاموشی کی وجہ بیان کرتے ہوئے مودودی صاحب تحریر فرماتے ہیں:-
سب سے بڑھ کر یہ کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خود اس امر میں مانع تھے کہ ان کے اقتدار کو بچانے کے لئے مدینہ الرسول میں مسلمان ایک دوسرے سے لڑیں۔ وہ تمام صوبوں سے فوجیں بلا کر محاصرین کی تکمیل کر سکتے تھے۔ مگر انہوں نے اس سے پرہیز کیا۔ حضرت زید ابن ثابت نے ان سے کہا کہ تمام انصار آپ کی حمایت میں لڑنے کو تیار ہیں، مگر انہوں نے فرمایا۔ ”اما القتال فلا“

حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما سے بھی انہوں نے کہا کہ میں لڑنے کو تیار نہیں ہوں۔

ان کے عمل میں سات سو آدمی لڑنے مرنے کے لئے موجود تھے، مگر انہیں بھی وہ آخر وقت تک روکتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس انتہائی نازک موقع پر حضرت عثمان نے وہ طرز عمل اختیار کیا جو ایک خلیفہ اور ایک بادشاہ کے فرق کو صاف صاف نمایاں کر کے رکھ دیتا ہے۔ انکی جگہ کوئی بادشاہ ہوتا تو اپنے اقتدار کو بچانے کے لئے کوئی بازی کھیل جانے میں بھی اسے ہاک نہ ہوتا

اس کی طرف سے اگر مدینہ کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی۔ انصار و مہاجرین کا قتل عام ہو جاتا۔ ازواجِ مطہرات کی تمہین ہوتی اور مسجد نبوی بھی مسمار ہو جاتی تو وہ کوئی پرواہ نہ کرتا۔ مگر وہ خلیفہ راشد تھے انہوں نے سخت سے سخت لمحوں میں بھی اس بات کو ملحوظ رکھا کہ خدا ترس فرمانروا اپنے اقتدار کی حفاظت کے لئے کہاں تک جاسکتا ہے اور کس حد پر پہنچ کر اسے رُک جانا چاہیئے وہ اپنی جان دینے کو اس سے ہلکی چیز سمجھتے تھے کہ ان کی بدولت وہ حرمتیں پامال ہوں جو ایک مسلمان کو ہر چیز سے بڑھ کر عزیز ہونی چاہئیں۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۲۰)

مودودی صاحب دوسرے موقع پر فرماتے ہیں:-

سب سے زیادہ تنقیدوں سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو سابقہ پیش آیا۔ اور انہوں نے کبھی کسی کامنہ زبردستی بند کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ ہمیشہ اعتراضات اور تنقیدوں کے جواب میں برسرِ عام اپنی صفائی پیش کی۔ (خلافتِ ملوکیت ص ۱۰۶)

تنقید پر ضبط و تحمل کی عجیب و غریب شان ملاحظہ ہو:-

مخالفین نے جو الزامات تراشے تھے سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مدینہ طیبہ کے ایک اجتماعِ عام میں جس میں مخالف موافق سب تھے ہر ایک کا واضح جواب دیا۔ ان جوابات کی تصدیق خود حاضرین سے کرائی۔ اور حاضرین کو یقین ہو گیا کہ یہ تمام الزامات باعیانہ سازش ہیں۔ تو اب عام مسلمانوں کا اصرار تھا کہ ان کو تہ تیغ کیا جائے۔ اور ان کے خلاف سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پختہ فیصلہ عفو و درگزر کا تھا۔ وہ مضبوطی سے اسی فیصلہ پر قائم رہے۔ مورخ طبری کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔ والی المسلمون الاقتلہم۔ والی الا توکلمہ (مسلمان ان کو قتل کر دینے کے سوا اور کسی بات کو ماننے کے لئے تیار نہیں تھے۔ اور حضرت عثمان درگزر کر دینے کے سوا اور کسی بات کے لئے آمادہ نہیں تھے۔ (طبری ص ۱۰۳-۵۵)

بہر حال سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا وہ مثالی کردار جس کی ایک جھلک یہ ضبط و تحمل، یہ عفو و درگزر اور یہ تسلیمِ رضا ہے۔ کیا کوئی ظرف ہے جو تائبہ خداوندی کے بغیر اس کی مثال پیش کر سکے۔ عقاد صاحب

۱۔ مقدمہ ابن خلدون فصل ۲۸ فی انقلاب الخلافۃ الی الملک۔

اسکو غیر معمولی رفعت و بلندی فرما رہے ہیں۔ جس کے ذریعے جہالت تک قدرت انسانی کی انگلیاں نہیں پہنچ سکتیں۔

ابن خلدون کا جواب | مورخ ابن خلدون نے اسی مفہوم کو اس انداز میں ادا کیا ہے کہ تاریخ کا ایک فلسفہ بھی سامنے آجاتا ہے:-

آپ فطرت انسان کو سامنے رکھ کر بحث کرتے ہیں کہ یہ نظام جس کو ملک یا حکومت کہتے ہیں اس کا تعلق انسان سے عارضی ہے یا مستقل، اس کا جواب خود اس کی ضرورت پر موقوف ہے کہ انسان کو حکومت مملکت یا ملک کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے۔ علامہ توجہ دلاتے ہیں کہ انسان کی فطرت اُنس ہے تنہائی انسان کے لئے موت ہے اور مل کر رہنا اس کی زندگی۔ اُنس کی طرح ارتقاء یعنی ترقی کرنا اور آگے بڑھنا بھی اس کی فطرت کے جوہر ہیں۔ انہیں اوصاف اور خصلتوں پر قدرتی طور سے عمل ہوا جس سے مدنیت کی بنیاد پڑی۔ مدنیت یعنی میل ملاپ اور امداد باہمی والی زندگی حقوق کو جنم دیتی ہے۔ جب حقوق کا دامن پھیلتا ہے تو فیصلہ کرنے والی طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہی ہے حکم، حکومت۔ اسی کو ملک سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

یہ قابلِ لعنت نہیں بلکہ اہم ترین خدمت ہے جس کو میسر آجائے اس کے لئے اللہ تعالیٰ کا انعام و احسان ہے۔ حضرت یوسف علیہ السلام اسی انعام کا شکر ادا کر رہے ہیں کہ فرماتے ہیں:-

رب قد انتبتنی من الملك (سورہ یوسف آیت ۱۰۱)

سیدنا حضرت سلیمان علیہ السلام دعا فرماتے ہیں کہ یہ نعمت ان کو ایسی بھرپور عطا ہو جس کی نظیر دنیا

میں نہ ہو۔

رب عجب لی ملکاً لا یدبغی لاحد من

اے رب مجھے ایسا ملک عطا فرما کہ میرے

بعد کسی کو وہ میسر نہ آئے۔

بعدی۔

لیکن ظاہر ہے ایک فرد تنہا اس نعمت عظمیٰ کو سرکاتاج بنا کر اس کے فرائض انجام نہیں دے سکتا۔ اس کو مددگاروں کی ضرورت ہوتی ہے اور مددگار بھی ایسے کہ دانا اور جان نثار ہوں۔ مددگاروں کی ایسی حمایت جو جذبہ فدایت رکھتی ہو اس کو عصبیت کہا جاتا ہے۔

یہ عصبیت اگر اعلیٰ مقاصد کے لئے ہے تو بہت مبارک و مقدس ہے، لیکن اپنی برادری، اپنے قبیلے، اپنے

رنگ و نسل کی برتری، فردانی دولت جیسے مقاصد اس مصیبت کے محرک ہوں تو یہ مصیبت ایک لعنت ہوتی ہے۔ اور اس کی بناء پر جو اقتدار حاصل ہو یا جو حکومت قائم ہو وہ سب جبر و قہر ہوتا ہے۔ لہذا رسالت نے اس کو ملک عضو منہ کشا منی حکومت فرمایا ہے۔

مردودی صاحب کی نظر ان حقائق پر نہیں ہے، وہ آجکل کی رد میں بہہ رہے ہیں کہ ملکیت لعنت ہے۔ ہم یہاں اس بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ ہمیں یہ واضح کرنا ہے کہ ملک اور حکومت نوع انسان کی فطرت کا تقاضا ہے جو بقائے انسانیت کے ساتھ باقی رہنے والا ہے اور جس طرح مدنیت لازماً فطرت ہے یہ بھی لازماً فطرت ہے، لیکن ایک دوسرا باب ہے۔ مکارم اخلاق اور انجی تکمیل کا یا روحانیت اور اس کے عروج کا۔

یہ کام ارباب تاریخ یا اہل سیاست کا نہیں ہے حقیقت انسان اور اس کے مقاصد اور کمالات پر بحث کرے، یہ کام ان دور بنیان بارگاہ الست کا ہے جن کی بعثت اس لئے ہوتی ہے کہ انسان کو اس کی حقیقت اور مقصد پیدائش سے آگاہ کریں، انسان کا انجام کیا ہوگا، وہ ایک لافانی حقیقت ہے جو اس وقت ختم ہو جائے گی جب اس کی جان اس کے قالب سے جدا ہوگی یا وہ ایک لازوال حقیقت ہے جس کا مستقبل غیر محدود ہے، وہ مستقبل کس طرح کامیاب اور خوشگوار ہوگا جو ہادیان برحق، رہنمایان حقیقت ان سوالات کا جواب دے سکتے ہیں، وہی بتا سکتے ہیں کہ سیاست کا کوئی رابطہ اخلاق، روحانیت اور انسان کے دائمی مستقبل کی کامیابی نہ کامی سے ہے یا نہیں۔

مذہب کے ماننے والے مانتے ہیں کہ جس طرح تمدن نے ترقی کی، اخلاق اور روحانیت نے بھی ترقی کی ہے، مادیات کی ترقی ابھی تک آخری نقطہ تک نہیں پہنچ سکی، لیکن فضل خداوندی نے یہ گوارا نہ کیا کہ انسان روحانی کمالات ترقی کے میدان میں ناقص رہے اور وہ درجہ حاصل نہ کر سکے جو مقصد پیدائش کے لحاظ سے سب سے اعلیٰ درجہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روحانیت اور اخلاق سے متعلق جو سب سے اعلیٰ تعلیم تھی وہ خاتم الانبیاء علیہ السلام کے ذریعہ سے نوح انسان کو عطا کر دی گئی اور اعلان کر دیا گیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم۔

سید الانبیاء رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

بعثت من خیر قرون بسی آدم قرناً فقرنا حتی کنت من القرن الذی کنت منہ (بخاری، شریف)

ابنائے آدم کے تمام ادوار میں سے سب سے بہتر دور میں میری بعثت ہوتی ہے۔ خیر (روحانی)

کمالات اور مکارم اخلاق) ترقی پذیر رہے۔ اگلا دور پچھلے دور سے بہتر ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ
میں اس دور میں مبعوث ہوا جس کا میں ہوں)
ہماری تحریر بالا اسی ارشاد کی روشنی میں ہے۔

ع من بندہ آفام ہمہ ز آفتاب گویم

بہر حال علامہ ابن خلدون نے دقیق النظر محقق کی حیثیت سے یہ واضح کرتے ہوئے کہ ملک اور حکومت فطرت
انسان کا تقاضا ہیں، یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ خیر بھی ہے اور شر بھی۔ اس کے خیر کا نقطہ عروج وہ ہے جس کو خلافت
راشدہ کہا جاتا ہے اور جس طرح نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عروج کے آخری نقطہ پر پہنچی اور
اب اس کا اعادہ ممکن نہیں۔ اسی طرح نظام سیاسی بھی آپ کے دور میں خیر کے بلند ترین درجہ پر پہنچا۔ پھر وہ دور جس
کو خلافت راشدہ کہا جاتا ہے پر تو تھا اسی عروج یافتہ دور کا۔ سلسلہ نبوت کے ختم ہو جانے پر جس طرح دور نبوت
کا اعادہ ممکن نہیں اسی طرح اس کے پر تو یعنی خلافت راشدہ کا اعادہ ممکن نہیں ہے

یہ پر تو یعنی خلافت راشدہ کا دور مقدس ایک مثال ہے نوع انسان کے سبق کے لئے۔
آپ سورۃ فتح کی آخری آیتیں مطالعہ فرمائیں تو معلوم ہو گا کہ یہ دور مسعود صرف آنے والی نسلوں کے لئے نہیں بلکہ
امم سابقہ کے لئے بھی بطور مثال پیش کیا گیا ہے اور تمثیل کے لئے مختلف تعبیریں اختیار کی گئی ہیں۔

خلاصہ بحث یہ کہ جس طرح دور نبوت ختم ہونے والا تھا اسی طرح خلافت راشدہ بھی ایک محدود المیعاد سعاد
تھی۔ جس کی مدت آنحضرتؐ نے تیس سال بیان فرمادی۔ (ترمذی شریف - ج ۲ - ص ۱۲۵)

آیت استخلاف میں اس سعادت کا مقصد یہ بیان فرمایا گیا ہے۔

وَلِيُكَيِّنَ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ (تاکہ جادے ان کے دین کو جو پسند کیا ہے ان کے لئے)
واقف اسرار شریعت فیلسوف اسلام حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ العزیز اس آیت کی تفسیر میں فرماتے
ہیں :-

بیان علت غائۃ استخلاف ست۔ کما قال عز من قائل ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل
کنز ریح اخرج شططہ۔ گویا می فرماید۔ استخلاف برائے آل مطلوب شد کہ دین مرتضیٰ ممکن شود۔ واعلا۔
(ازالۃ الخفاء - ص ۲)

لے مثله ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الانجيل الخ ۱ سورة فتح ۲۸ آیت ۲۹

کلمۃ اللہ بظہور رسد و ظہور دین حق بر جمیع ادیان محقق گردود۔

(ترجمہ) اس آیت میں خلافت راشدہ کی علت غائیۃ اور اس کے غرض و مقصد کا بیان ہے جیسا کہ آیت مشاہد فی التورۃ میں اس کی طرف اشارہ ہے۔ حاصل یہ ہے کہ خلافت راشدہ کا سلسلہ اس لئے مطلوب اور مقصود تھا کہ وہ دین جو اس وقت کے لئے پسند کیا گیا ہے، اس میں پوری طرح جماؤ اور استقلال و استحکام ہو جائے۔ اور کلمۃ اللہ کی بلندی ظاہر اور نمایاں چیز بن جائے اور باقی تمام دینوں پر دین حق کا غلبہ متحقق ہو جائے۔

اسی آیت کی تفسیر میں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

تفسیر ابن آیت حدیث آمدہ الخلافۃ بعدی ثلاثون سنۃ (واللہ اعلم بالصواب)

اسباب خاتمہ | اس تمام تفصیل و توضیح کے بعد بھی شاید مودودی صاحب کا کوئی مقلد جاہل یہ سوال کر بیٹھے کہ اس عالم اسباب میں ہر ایک واقعہ اور حادثہ کا کوئی سبب ہوا کرتا ہے۔ پس خلافت راشدہ اگرچہ ازل سے محدود الیعا و تھی، تاہم عالم ظاہر میں اس کے خاتمہ کا سبب ہوگا۔ مودودی صاحب نے اسی سبب کو بیان فرمایا ہے۔ جواباً ہمیں تسلیم ہے کہ اس نعمت عظمیٰ کے خاتمہ کا بھی کوئی سبب ہونا چاہیئے۔ مگر یہ تسلیم نہیں کریں گے کہ خود نعمت عظمیٰ اپنے خاتمہ کا سبب ہوتی۔

خلفائے راشدین خود نعمت و رزقِ عالمین نعمت ہیں۔ پس سبب خاتمہ ان کا کردار نہیں ہو سکتا۔ ان کے کردار میں سبب خاتمہ کو تلاش کرنا ایسا ہی ہے کہ آفتاب نیمروز کی کرنوں میں آپ شب تاریک کی جھلکیاں تلاش کریں۔ بہتر ہو کہ آپ سبب خاتمہ کی تحقیق اس سے کریں جس نے نعمت اور زوالِ نعمت کا فلسفہ بیان کیا ہے۔

یہ کتاب اللہ ہے۔ قرآن حکیم۔ تبیاناً لکل شیء۔ اس کا واضح اعلان ہے۔ ذلک بان اللہ

لہ یک مغیرۃ انعمہا علی قوم حتی یغیرا ما بانفسہم۔ (سورہ انفال ۸ آیت ۵۳)

(اللہ تعالیٰ جو نعمت کسی قوم کو عطا فرمادیتا ہے اس میں تبدیلی نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ وہ قوم خود

اپنے آپ کو بدل لیتی ہے)

خلافت راشدہ جیسی نعمت عظمیٰ کے زوال کا سبب مودودی صاحب خلیفہ سوم کے کردار میں تلاش کر رہے

۲۔ البتہ حکم کنڈراتے ایشان دین ایشان را کہ پسندیدہ است براتے ایشان۔ (شاہ دل اللہ)

ہیں۔ اور قرآن حکیم کی ہدایت یہ ہے کہ خلیفہ اور امام میں نہیں، بلکہ جس قوم کے وہ خلیفہ اور امام ہیں ان کی حالت دیکھو، ان میں تو کوئی تبدیلی نہیں ہوتی؟ مودودی صاحب موضوع روایات کے پاتے چوبین سے جست لگا کر ایک سبب تلاش کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

اس تغیر کا آغاز ٹھیک اسی مقام سے ہوا جہاں سے اس کے رونما ہونے کا حضرت عمر کو اندیشہ تھا کہ ان کے جانشین اپنے قبیلے اور اپنے اقربا کے معاملہ میں اس پالیسی کو نہ بدل دیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانہ سے چلی آرہی تھی (ص ۱۰۵ و ص ۱۰۶)

سیدنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اندیشہ اور جانشینوں پر اقربا پروری کا الزام تو موضوع روایات کے جنگل کی گھاس ہے۔ جس کی طرف التفات کرنا قوت التفات کو ضائع کرنا ہے، لیکن اگر کسی درجہ صحیح مان بھی لیا جائے تو احقر عرض کریگا کہ یہ بہت بعد کی بات ہے۔ یہ دور عثمانی کی بات ہے تغیر کا آغاز اس سے کئی سال پہلے ہو چکا ہے۔ واقعہ اور حقیقت یہ ہے کہ تغیر کا آغاز اس وقت ہوا جب تقویٰ کے مقابلہ میں طاقت کو ترجیح دی گئی اور زیادہ متقی کے بجائے چاق و چوبند اہل ماہر سیاست کو امیر اور والی منتخب کیا گیا۔

کوفہ کے حالات تفصیل سے پہلے لکھے جا چکے ہیں:-

یاد کیجئے۔ اہل کوفہ نے کس طرح سیدنا حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے خلاف بے بنیاد شکایتوں کا طوفان برپا کیا۔ حتیٰ کہ سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے ان کو واپس بلا لیا۔ پھر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا نام پیش کیا تو اہل کوفہ نے کہہ دیا لا یریدہ (ہم ان کو نہیں چاہتے) سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا نام سامنے آیا تو اہل کوفہ نے کہہ دیا لا یحسن السیاسة سیاست (ڈپلومیسی) نہیں جانتے۔

اب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ پریشان تھے۔

کثیف اهل الکوفة ما تہ الف لا یرضون عن امیر ولا یرضی عنہم امیر۔ (کیا کیا

جاتے۔ یہ اہل کوفہ ایک لاکھ ہیں نہ وہ کسی امیر سے راضی اور نہ کوئی امیر ان سے راضی)

ان تینوں بزرگوں کے نام تقویٰ کی بنیاد پر سامنے آتے تھے۔ اہل کوفہ نے سب کو مسترد کر دیا

جب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے قوی و شدید، چاق و چوبند اور ماہر سیاست ہونے کی بناء پر

حضرت منذر رضی اللہ عنہ کو منتخب فرمایا۔ تو اہل کوفہ کی گردنیں جھک گئیں۔ (ابداً و النہایہ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ ج ۷)

اہل بصرہ نے سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے حق میں جو گستاخی کی، اس کی تفصیل بھی پہلے گزر چکی ہے۔ ان بد بختوں کا اصرار تھا کہ کسی کو امیر بنا دو ہمیں منظور ہے یہ اشعری بوڑھا ہمیں منظور نہیں۔ ہر شخص اس کا بدل ہو سکتا ہے۔ ہم اس اشعری کو برداشت نہیں کر سکتے۔

(تاریخ طبری ص ۵۵ ج ۵)

پہلے گزر چکا ہے کہ فرد واحد، ملک اور حکم، یعنی اقتدار اعلیٰ کے مطالبات پورے نہیں کر سکتا۔ اس کو ایسے اعوان اور مددگاروں کو ضرورت ہوتی ہے، جو اس اقتدار اعلیٰ کے بقا کے لئے جذبہ فدایت اپنے اندر رکھتے ہوں۔ اسی کو عصبیت کہا جاتا ہے۔ یہ عصبیت اگر اعلیٰ مقاصد کے لئے ہو تو نہایت مقدس عصبیت ہے۔ خلافت راشدہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اُس کے اعوان و انصار میں یہ عصبیت "تقویٰ" کے لئے ہوتی ہے۔

قرآن حکیم نے یہ اصول مقرر فرمادیا۔ اَنْ اَكْرِمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اتْقَاكُمْ

سیدنا ابو بکر صدیق کا انتخاب اسی اصول کی بنیاد پر ہوا۔ اس دور کے تمام رہنما وہ تھے کہ اتقی کو صاحب اقتدار بنانے کے لئے اپنے اندر جذبہ فدایت رکھتے تھے۔

وہی عمر بن الخطاب ہیں۔ ان کی تقریر سقیۃ بنی ساعدہ میں ہوتی ہے جس میں تقویٰ کے لحاظ سے سیدنا ابو بکر صدیق کی برتری بیان فرماتے ہیں کہ :-

ارشاد ربانی ہے :- ثانی اشین - اذہما فی الغار - اذ یقول لصاحبہ لا تحزن - ان اللہ معہ

اس آیت سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تین فضیلتیں ثابت ہوتی ہیں :-

۱۔ نازک ترین مقام پر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق رہے۔

۲۔ آپ کے لئے نص قرآنی میں "صاحب" کا لقب۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی معیت کی تصریح۔

آپ یہ آیت پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کون ہے جو ان فضائل کا حامل ہو۔ جملہ حضرات کی گردنیں تسلیم کے لئے جھک جاتی ہیں اور ساتھ ہی بیعت کے لئے ہاتھ آگے بڑھ جاتے ہیں۔

لیکن یہی عمر بن الخطاب اس موقع پر اسی قرآنی اصول پر کار فرما ہونا چاہتے ہیں۔ سیدنا ابو موسیٰ اشعری کا نام پیش فرماتے ہیں تو کہا جاتا ہے۔ لا نریدہ (ہم ان کو نہیں جانتے) سیدنا عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی سامنے

لاتے ہیں تو کہا جاتا ہے (لایحسب السیاسة) وہ ڈپلومیسی نہیں جانتے۔

نہیں تفاوت رہ از کجاست تا بجای۔

تعب ہے مودودی صاحب خوردبین لگا کر کردار خلیفہ میں تغیر تلاش کرتے ہیں۔ اور یہ کھلا ہوا تغیر ان کی نظر میں نہیں آتا، کیونکہ اس تغیر کے ذمہ دار وہ ہیں جن سے آپ کو خاص ہمدی ہے۔ آپ نہیں چاہتے کہ وہ سامنے آئیں۔ مگر مودودی صاحب کے اخلاص سے کام نہیں چلتا۔ کارپردازان قضا و قدر کا کارخانہ برابر کار فرما رہتا ہے۔ ارشاد ربانی ہے:-

لئن شکرتکم لازیدنکم ولن کفرتم ان عذابى لشدید (سورہ ابراہیم ۱۲ آیت ۷)

اگر تم احسان شناس و شکر گزار رہے تو میں تم کو بڑھاؤنگا اور اگر تم نے ناسپاسی اور ناشکری کی تو یاد رکھو میرا عذاب سخت ہوتا ہے۔

اہل کوفہ کے مذکورہ بالا واقعہ سے کچھ دنوں بعد سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو جام شہادت نوش کرادیا گیا۔ یہ تغیر کا پہلا نتیجہ تھا جو اس امت کے سامنے آیا۔ جس کے رجال خیر یعنی دربار رسالت کے تربیت یافتگان دن بدن کم ہو رہے تھے۔ اور ان کا اضافہ ہو رہا تھا جن کو لسان رسالت نے احداث الاسنان وسفہاء الاحلام فرمایا تھا۔

غور فرمائیے:- عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی شخصیت جس کی نظیر نوع انسان کی پوری تاریخ میں نہیں ہے کتنی بڑی نعمت اور کتنی بڑی سعادت ہے پوری امت کے لئے، پھر اس کی شہادت یعنی اس بے نظیر نعمت عظمیٰ کا سلب کیا جانا۔ کیا وہ محرومی نہیں ہے جس کو عذاب کہا جاسکے۔

ولئن کفرتم ان عذابى لشدید۔

آیت استخلاص کے چند کلموں کی تفسیر پہلے گزر چکی ہے۔ پوری آیت کا ترجمہ یہ ہے۔

”تم میں سے جو لوگ ایمان لاتے اور صالح عمل کرتے رہے۔ ان سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہے کہ ان کو خلیفہ اور حاکم بناتے گا ملک میں، جیسے خلیفہ بنایا ان سے پہلے لوگوں کو اور جادے گا ان کے لئے ان کا دین، جو پسند کیا ہے ان کے لئے، اور لا محالہ ان کو خوف اور ڈر کے بدلے امن عطا فرمائے گا (شرط یہ ہے کہ) وہ میری عبادت کرتے رہیں۔ اس میں کسی کو شریک نہ گردانیں۔ اس کے بعد جو ناسپاسی کریں گے تو وہی میں ناسق۔“

(سورہ النور ۲۴ آیت ۵۵)

سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ صاحب انہیں ناسپاس شورش پستوں کو وہ فاسق قرار دے رہے ہیں، جو اس آیت کا مصداق ہیں۔

فرماتے ہیں:- یعنی چنانکہ قاتلان حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کردند (فتح الرحمن) قبائلیت کی چنگاریاں | حیرت ہوتی ہے کہ تفہیم القرآن کا لکھنے والا غلط اور موضوع روایتوں پر اعتماد کرتا ہے۔ اور لکھتا ہے:-

”بد قسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس معاملہ کے معیار مطلوب کو قائم نہ رکھ سکے۔ اس کا نتیجہ آخر کار وہی ہوا جس کا اندیشہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو تھا۔ ان کے خلاف شورش برپا ہوئی۔ الخ (ص ۱۰۰)

آپ قبائلیت کی دبی ہوئی چنگاریوں کے سلگنے کا سبب حضرت عثمان کی صلہ رحمی کو قرار دیتے ہیں اور آپ کی نظر قرآن حکیم پر نہیں جاتی۔

سورۃ اقرآن نبوت کے ابتدائی دور میں نازل ہوئی۔ اس نے اس امت کے نشوونما کے آغاز ہی میں آگاہ کر دیا تھا۔ کلا ان الانسان لیطغیٰ ہ ان تراہ استغیٰ۔ (کوئی نہیں انسان سرچڑھتا ہے، اس جتنے کہ یکھے آپ کو محفوظ)

وحی الہی کے اس فقرہ میں جس طرح اہل بصیرت کے لئے بشارت تھی کہ ان کا فقر غنا سے بدلے گا، فاقہ مستی کی بجائے تواضع کا ظہور ہوگا۔ اسی طرح اس میں تنبیہ بھی تھی۔ کہ فطرت غنا پر ہے کہ وہ طغیان وغیرہ پیدا کرے اور انسان کو اپنے آپ سے باہر کر دے۔

یہ مضمون پہلے بھی تفصیل سے گزر چکا ہے کہ صحابہ کرام جو وحی الہی کے رموز شناس تھے ان کے ذہنوں میں سوال پیدا ہوا۔ ”اویاتی الخیر بالشر“ (کیا ممکن ہے کہ خیر محرک شربنے)

صحابہ کی مستند ترین روایت ہے کہ اس کا جواب دینے میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹاٹل ہوا اور ایسی تشویش لاحق ہوئی کہ جبین مبارک پر پسینہ کے درنا سفتہ جھلکنے لگے۔ آپ نے پسینہ خشک فرما کر جواب دیا۔ آپ کے پُر حکمت جواب کا بنیادی نقطہ یہ ہے کہ دولت و تواضع کو خیر محض سمجھنا ہی صحیح نہیں ہے۔ اس کی فطرت ہے

کہ عظمت انسانیت اور شرف روحانیت کے لئے سیم قاتل اور زہر ہلا بل کا کام کرتی ہے۔ اِلا یہ کہ احتیاط اور تقویٰ سے کام لیا جائے۔ زیادہ کی ہوس نہ ہو اور جو حاصل ہو اس کا استعمال صحیح ہو۔

کتاب اللہ کا اشارہ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی اپنی پوری صداقت کے ساتھ ظہور پذیر ہوا۔ دولت آئی۔ صرف وہ جماعت اس کے مضراؤات سے محفوظ رہی جو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر کیا اثر کے فیض سے کند بن چکی تھی۔ (جس کی کچھ تفصیل انہی اوراق میں پہلے گزر چکی ہے) اور جن میں یہ پختگی پیدا نہیں ہوئی تھی وہ کتاب اللہ کے اس ارشاد کا تماشا گاہ بن گئی۔

کلا ان الانسان لیطغى ان مرآه استغنى۔

(کوئی نہیں۔ انسان سرچڑھتا ہے اس پر کہ دیکھے آپ کو دولت مند)

علامہ ابن خلدون کے ایک فقرہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

۱۰۰۰ جماعتوں (امتوں) میں سے کسی بھی امت کی حالت فاقہ مستی میں قبیلہ مضر سے بدتر نہیں تھی۔ کیونکہ اس کی سکونت حجاز کے اس علاقہ میں تھی جہاں زکاشت کا سلسلہ تھا اور نہ واد

مولشی تھے۔ شاداب علاقوں تک ان کی پہنچ نہیں ہو سکتی تھی، کیونکہ ان پر قبیلہ ربیعہ اور اہل یمن کا قبضہ تھا۔ قبیلہ مضر کے لوگ بچھو اور کیڑے مکوڑے کھا جاتے تھے۔ اونٹ کے بالوں کو بھگو کے رکھتے پھر خون میں ان کو گھوٹتے اور کھا لیتے تھے۔ اس کو وہ علبر کہا کرتے تھے اور یہ ان کا قابل فخر کھانا ہوتا تھا۔

دعوت اسلام نے جب ان میں انسانیت کی زندگی پیدا کی اور ان لوگوں نے غزوات میں حصہ لیا تو پھر دولت کی یہ فراوانی ہوئی کہ ایک ایک غازی کا حصہ ایک جہاد میں سونے کے تیس تیس ہزار دینار یا اس سے بھی زیادہ ہوتا تھا۔

اب ان قبائل پر نظر ڈالتے جو کوفہ اور بصرہ جیسے شہروں میں آباد ہوئے جنہوں نے اپنے امراء اور

۱۔ انکل ماینبت الریح یقتل اولیم ص ۳۹۸ بخاری شریف دان کل ماینبت الریح یقتل جطا اولیم ص ۹۵۱ بخاری۔

۲۔ سینا خباب بن الارت رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے ان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم منوا ولم تنقصہم الدنیا بشئ۔ (ابو عبد اللہ

علیہ وسلم رخصت ہو گئے اور دنیا ان میں کوئی نقص پیدا کر سکی۔) (بخاری شریف ص ۹۵۲)

۳۔ مقدمہ ابن خلدون ص ۲۰۳۔

کار پر وازان حکومت کے خلاف شکایتوں کے دفتر تیار کئے اور ان کو پھیلایا، جن کے لئے نہ صرف قریش کا اقتدار ناقابل برداشت ہو گیا بلکہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عظمت بھی ان کو اکھرنے لگی، چنانچہ ان کے حق میں زبان طعن بے لگام ہو گئی۔ یہ قبائل اسی قبیلہ مضر اور اس کے ہم دوش قبیلہ ربیعہ کی شاخیں ہیں۔ دولت کی فراوانی نے ان میں یہ طغیانی پیدا کی۔ جس کو عبداللہ بن سبا کی پارٹی نے یہاں تک ہوا دی کہ شہادت خلیفہ مظلوم کی نوبت آئی۔

ملوکیت کی بنیاد | خلیفہ مظلوم کی شہادت کے بعد قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوا کہ جب نا قدر شناس شورہ پشتوں کے گروہ نظام مملکت پر چھاپ چکے ہیں۔ تو کیا آئندہ اس نظام میں وہی خلافت راشدہ کی احتیاط اور اس کا وہی رحم و کرم باقی رکھا جائے جو سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کا اصول رہا تھا کہ جان عزیز قربان کر دی اور یہ گوارا نہ کیا کہ کسی کے خون کا ایک قطرہ بھی زمین پر گرے۔

اہل مدینہ اصرار کر رہے ہیں کہ ان بلوائیوں کو تہ تیغ کیا جائے۔ (طبری ص ۱۳۵ ج ۵)

خصوصاً ذی مروہ، ذی خشب اور الاعوض میں قیام کر نیرالوں کو جن کو لسان رسالت (علی صاحبہ

الصلوة والسلام) ملعون قرار دے چکی ہے۔ (طبری ص ۱۰۲، ۱۰۵ ج ۵)

مگر خلیفہ مظلوم کا انتہائی تقویٰ اجازت نہیں دے رہا کہ جہاں تک ان کا تعلق ہے قتل تو درکنار کسی کو ادنیٰ سزا بھی دی جائے۔

سوال یہ ہوا کہ آیا خلافت راشدہ اور اس کی یہ احتیاط باقی رکھی جائے یا اس احتیاط سے گزر کر سیاست کو بھی کام میں لایا جائے۔ جس میں بسا اوقات شبہ کو واقعہ اور حقیقت کی حیثیت دیدی جاتی ہے اور اس پر وہی کارروائی کی جاتی ہے جو کسی واقعہ کی بنیاد پر کی جاسکتی ہے۔ بلاشبہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد حضرت معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے مشاجرت کا سبب مطالبہ قصاص تھا، لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس مشاجرت کی تہ میں نظریاتی اختلاف بھی تھا۔

خلیفہ رابع امام الاتقیاء سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نظام مملکت کو اسی تقویٰ اور احتیاط پر باقی رکھنا چاہتے تھے۔ آپ کی خلافت بلاشبہ اسی احتیاط اور تقویٰ پر مبنی تھی اور آپ کی خلافت بلاشبہ خلافت راشدہ تھی، لیکن سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کا نظریہ پوری دیانت اور ایمان داری کے ساتھ یہ تھا کہ انداز ملوکیت اختیار کیا جائے۔

بقول علامہ ابن خلدون رحمۃ اللہ علیہ اس نظریے کو کامیاب بنانے کے لئے بھی جماعت کی ضرورت تھی۔ تقویٰ کی بنیاد پر اقتدار ملے گا لے قربان ہونے والے ختم ہو چکے تھے۔ قبائلیت کی چنگاریاں بھڑک چکی تھیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی سیاست نے اسی عصبیت سے کام لیا۔
علامہ فرماتے ہیں:-

انما اختلف اجتہادہم فی الحق وسفہ کل واحد منهم نظر صاحبہ باجتہادہ
فی الحق فاقتلوا علیہ ان کان المصیب علیا فلم یکن معاویۃ قائما فیہا
بقصد الباطل انما قصد الحق وانحطاً والکل کانوا فی مقاصدہم علی حق۔

(مقدمہ ابن خلدون ص ۲۰۵)

حق کی تحقیق و تفتیش میں ان کا اجتہاد مختلف ہو گیا۔ ہر ایک نے اپنے مقابل کی رائے کو غلط اور نادانی قرار دیا۔ اسی پر آپس میں نبرد آزما ہو گئے۔ اگرچہ مصیب سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے، لیکن یہ بھی واقعہ ہے کہ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی باطل کے علمبردار بن کر کھڑے نہیں ہوئے تھے۔ ان کا مقصد اور نصب العین بھی حق ہی تھا۔ مگر غلطی کر گئے۔ واقعہ یہی ہے کہ سب حضرات اپنے مقاصد میں حق پر ہی تھے۔

مودودی صاحب خلیفہ مظلوم سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ملزم و مجرم قرار دینے کے لئے غور و بین استعمال کرتے ہیں۔ موضوع روایتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بظاہر آپ کا تاثر یہ ہے کہ طوکیٹ پور دروازے سے آئی۔ پھر ان دہی مقدمات کی بنیاد پر جو افسانہ تراشتے ہیں اس کو تحقیق قرار دے کر احسان فرماتے ہیں کہ مسلمان طلبہ کو مغربی مصنفین کے اثرات سے محفوظ کر لیا۔ جو ان واقعات کو نہایت غلط رنگ میں پیش کرتے ہیں۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ جو کچھ وہ فرما رہے ہیں وہ کوئی نامعلوم تاریخ نہیں جو کہیں چھپی ہوئی پڑی تھی اور وہ اس کو یکا یک منظر عام پر لے آتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ (ص ۲۹۹، ۳۰۰)

لیکن حضرت علامہ سے کوئی دریافت کرے کہ تاریخ کے کھلے ہوئے واقعات پر پردہ ڈال کر رطب و یابس کے طومار کو تحقیق سمجھا کیا کوئی دیانت داری اور دانش مندی ہے۔ کیا اس طرح ملت یا تاریخ ملت کی کوئی خدمت انجام پاسکتی ہے اور کیا اس طرح مسلم طلبہ مورخین مغرب کے اثر سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔

بالخصوص جبکہ موزین مغرب کے منشا۔ کو آپ پورا کر رہے ہوں۔

تصنع اور تکلف کی ضرورت نہیں ہے۔ بات کھلی ہوئی واضح ہے۔ ملوکیت چور دروازے سے نہیں آتی وہ کھلے بندوں آتی۔ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسی کو اختیار کیا۔ آپ نے کھلے بندوں ملوکیت قائم کی۔ آپ کی ملوکیت خلافت راشدہ نہیں تھی۔ مگر اسی دور ملوکیت میں امت کا اندرونی انتشار ختم ہوا۔ تلواریں نیام میں داخل ہوئیں اور باہمی اتحاد و اتفاق کے پرچم لہرائے اور امت نے ہر شعبہ میں ترقی کی طرف قدم بڑھایا۔ اسی لئے آپ کی ملوکیت کو ملوکیت راشدہ کہا گیا۔ فرضی اللہ عنہ۔

بلاشبہ آپ نے اس ملک راشد کی شخصیت کو مجروح کرنے میں کوتاہی نہیں کی اور اہل علم آپ کے عمل کا تسلی بخش جواب دے رہے ہیں۔

شکوالہ سبحینا وسعیم وإخرد عوانا ان الحمد للہ رب العلمین۔ وصلى اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد والہ واصحابہ اجمعین۔

باقی سوالات کے جوابات

حافظ محمد افضل صاحب کے چار سوالات تھے جو ابتداء میں درج ہیں۔ ان میں سے پہلے سوال کا جواب یہ پوری کتاب ہے اور اس کتاب کے ملاحظہ کے بعد سوال ۲ و ۳ کا مختصر جواب یہ ہے۔

”قیاس کن زگلستان من بہار مرا“

باقی سوال ۴ کے بارے میں یہ ہے کہ جو حضرات مودودی صاحب سے تعاون کر رہے ہیں تو کن مقاصد کے لئے تعاون کر رہے ہیں اور کن کے مقابلہ میں کر رہے ہیں۔ تعاون کے مقاصد پر بھی غور کرنا ہوگا اور یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ تعاون کن کے مقابلہ میں ہے۔ روافض یا قادیانیوں کے مقابلہ میں اگر یہ تعاون ہو رہا ہے تو ظاہر ہے بہت مبارک ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ العبد الضعیف

محمد میاں عفی عنہ

خادم درس حدیث و افتاء مدرسہ امینیہ کشمیری گیٹ دہلی ۲

۲ شوال سنہ ۱۳۹۰ھ

۶ دسمبر ۱۹۷۰ء

استدراک

تعداد احادیث و فتنہ وضع احادیث

کلکتہ کے طبیب حاذق مولانا الحاج حکیم محمد زمان الحسینی ان رجال عظیم ہیں کہ آپ کا مطب آپ کی علمی دلچسپیوں کے لئے حجاب نہیں بنا۔ طبی مشاغل کے ساتھ مطالعہ کا سلسلہ جاری رہتا ہے یہی مضمون جو کتابی شکل میں آپ کے زیر مطالعہ ہے اس کے ابتدائی چند قسطیں روزنامہ المبعیۃ میں شائع ہوئیں تو حکیم صاحب موصوف نے احقر کو لکھا:

صحیح بخاری کے بارے میں آپ نے جس انداز سے تحریر فرمایا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب میں جتنی روایتیں درج فرمائی ہیں بس وہی صحیح ہیں، حالانکہ روایات مندرجہ فی البخاری کے علاوہ بھی روایات صحیح ہیں "عند البخاری" البتہ انہوں نے اپنی کتاب میں داخل نہیں فرمایا طوالت کی بنا پر، بلکہ زیادہ صحیح تعبیر یہ ہے کہ ادغال فی الکتاب کے لئے انہوں نے صحت روایت کی عام شرائط کے علاوہ بھی کچھ خاص شرطیں رکھی ہیں۔ جو روایتیں ان خاص شرطوں کے معیار پر پوری نہیں تھیں، اگرچہ وہ خود امام بخاری کے نزدیک بھی صحیح اور قابل استناد ہیں مگر امام نے ان کو اپنی کتاب میں داخل نہیں کیا۔ چنانچہ خود امام بخاری کا یہ مقولہ ہے۔

ما دخلت فی کتاب الجامع إلا ما صحت و ترکت

کثیراً من الصحاح لحال الطول۔ (انتہی)

حکیم صاحب مدظلہ کی یہ تنبیہ و تذکیر بالکل صحیح ہے۔ احقر نے حکیم صاحب کی خدمت میں شکریہ کا خط لکھا اور عبارت میں ترمیم کر دی۔ پہلے عبارت یہ تھی۔

سو حدیثوں میں سے ایک حدیث اس قابل قرار پائی کہ اس کو وثوق

کے ساتھ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا جاسکے۔

ترمیم کے بعد یہ عبارت ہو گئی ہے۔

سو حدیثوں میں سے ایک حدیث اس قابل قرار پائی کہ مصنف اس کو اپنی کتاب میں داخل کر سکیں باقی حدیثیں یا قابل اعتماد ہی نہیں یا اگر قابل اعتماد ہیں تو بخاری کی شرائط کے مطابق نہیں۔ ملاحظہ ہو صلا سطر ۱۸، ۱۹

لطیفہ اس ترمیم و اصلاح میں ایک اور حقیقت بھی سامنے آگئی کہ سات ہزار دو سو پچتر کی جو تعداد بیان کی گئی ہے اس میں تین ہزار دو سو پچتر حدیثیں مکرر ہیں۔ مکررات کو خارج کر دیا جائے تو جیسا کہ علامہ ابن صلاح اور شیخ محی الدین زوی رحمہما اللہ نے بیان کیا ہے صرف چار ہزار حدیثیں رہ جاتی ہیں

۱) مقدمہ فتح الباری الفصل العاشر
تعداد احادیث لیکن بخاری رحمہ اللہ نے جو شرطیں لگائی ہیں ان کو نظر انداز کر کے محدثین کی شرائط کے بموجب احادیث کا انتخاب کیا جائے تب بھی تقریباً دس ہزار حدیثیں ہی ایسی ہیں جو قابل استناد اور قابل اعتماد ہیں جو صحاح اور سنن اور مسانید میں پھیلی ہوئی ہیں، لیکن دوسری جانب یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہیے کہ عام احادیث کی تعداد دس لاکھ بیان کی گئی ہے۔ چنانچہ مشہور محدث حضرت ابو ذرہ کی تحقیق یہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبل کے پاس دس لاکھ حدیثیں محفوظ تھیں ان میں سے انتخاب کر کے انہوں نے اپنی مشہور تصنیف مسند احمد مرتب کی ہے۔

بہر حال بخاری شریف کی غیر مکرر احادیث کے لحاظ سے اگرچہ فرق ہو گیا، مگر مجموعہ احادیث کے لحاظ سے تناسب وہی رہا کہ سو روایتوں میں سے ایک روایت ایسی ثابت ہوتی جس کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کہا جائے۔

مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور تصنیف تدریس حدیث میں ان حضرات محدثین کے کتب خانوں کا ذکر کیا ہے جن میں وہ مجلدات رہتی تھیں جن میں یہ حدیثیں ہوتی تھیں جن کی تعداد دس لاکھ تک پہنچتی تھی۔

توضیح یہاں یہ وضاحت کر دینی بھی مناسب ہے کہ لاکھوں کی تعداد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات نہیں تھے بلکہ یہ سندوں کی تعداد ہوتی تھی۔ حضرات محدثین کی نظر چونکہ سندوں پر رہتی تھی اس لئے وہ ہر ایک سند کو حدیث کہا کرتے تھے۔ مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ بیان المحدثین و مقدمہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی وغیرہ۔

۲۔ مقدمہ ابن صلاح

کا ایک ارشاد: اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ اگر دس سندوں سے روایت کیا گیا ہے تو اسی ایک ارشاد کو دس حدیثیں شمار کیا جاتا تھا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

باید دانست کہ نزد محدثین ہر گاہ کہ صحابی مختلف شد حدیث دیگر گشت گو
الفاظ و معنی و قعدہ متحد باشد بر خلاف عرف فقہاء کہ نزد ایشان اعتبار معنی
ست۔ فقط تا وقتیکہ اصل معنی واحد است حدیث واحد است۔ بلکہ
خصوصیات و اکراہ بر اصل معنی نزد ایشان دخل ندارد و محط فائدہ و ماخذ حکم
را می بینند۔ و الحق نظر ایشان کہ استبطا است ہمیں را نقاص می کند۔
(دبستان المحدثین ص ۳۱)

فتنہ و صنع احادیث۔ حق و باطل کا ایک معرکہ

أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً تَا كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ (سورہ رعد آیت ۲۱)
حق و باطل کی مثال اللہ اس طرح بیان فرماتا ہے۔

آسمان سے بارش برستی ہے نہی اور نالے اس کو اپنی اپنی گنہائش کے بموجب
اپنی آغوش میں لے کر سیلاب کی شکل اختیار کر لیتے ہیں کوڑا کرکٹ اور جھاگ اور پر
آجاتا ہے۔ دیکھنے والوں کے سامنے وہ جھاگ ہی ہوتا ہے۔ وہ اسی سے خون زدہ
ہوتے ہیں، لیکن سیلاب کی رو اس جھاگ کو بہا کر لے جاتی ہے۔ پھر دلدلی کا گوشہ گوشہ
دیکھ جاؤ اس جھاگ کا کہیں نام و نشان بھی نہیں ملے گا۔ اسی طرح جب چاندی سونا
یا اور کسی طرح کی دھات آگ پر تپائی جاتی ہے تو جھاگ اور پر آجاتا ہے پھر وہ جھاگ جو
در حقیقت کھوٹ ہوتا ہے الگ ہو جاتا ہے اور خالص دھات الگ نکل آتی ہے۔
کھوٹ کے لئے نابود ہو جانا ہے اور خالص دھات کے لئے باقی رہنا۔

سیدنا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ العزیز اس آیت کی وضاحت ان الفاظ میں فرماتے ہیں۔

یعنی لادست کہ در ہر جنس خیر و شر باشد ہم چہیں لادست کہ در آدمیاں نیکو کاران
و بدکاران باشند لیکن نیکو کاران را مستقرے سازد و کار ایشان را پیش می رود۔ و

بدکاران را ہلاک میکند

(دستخ الرحمان)

مختصر یہ کہ حق و باطل کا معرکہ مسلسل رہتا ہے۔ باطل سینہ تان کر سامنے آتا ہے، لیکن اس کا یہ زور چند روزہ ہوتا ہے۔ پھر وہ ختم ہو کر لبا اوقات بے نام و نشان ہو جاتا ہے اور حق جو سراسر نفع ہوتا ہے وہ اپنی سادگی کے ساتھ قائم و دائم رہتا ہے۔

غور فرمائیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دور مبارک یعنی وہ دور جس میں حقیقت محمدی کا آفتاب ہلاکسی حجاب کے کائناتِ ارضی پر ضیا پاش تھا۔ وہ مبارک دور جو بلاشبہ پوری کائنات کی آنکھ کا تارا اور جسم انسانیت کا قلب بیدار تھا۔ چنانچہ ارشاد ہوا۔

بعثت من خیر قرون بنی آدم قرنًا فقرنا حتی

كنت من القرون الذی كنت منه (بماری شریف ۵۲)

یعنی اولادِ آدم کی سعادت مند یوں دیا بالفاظِ دیگر، نمودِ حق کے دور جو

درجہ بدرجہ ترقی کرتے رہے۔ عروج کے اس نقطہ پر پہنچے کہ خود مرکزِ سعادت

و ارشاد سید الانبیاء رحمۃ للعالمین صاحبِ لولاک کا ظہور ہوا حتیٰ کنت

من القرون الذی کنت منه۔

کیا کہنا اس دور کی سعادت مندی کا، اندازہ لگانا مشکل ہے۔ فلاحِ انسانی اور سعادتِ روحانی کے اس عروج کا جو اس دورِ مسعود میں اس کو حاصل ہوا، مختصر طور پر یہی کہا جاسکتا ہے کہ حق اپنے عروج کے آخری نقطہ پر پہنچ گیا تھا۔ اسی لئے اس کو خیر القرون فرمایا گیا۔

اچھا جب ”حق“ کو یہ عروج حاصل ہو تو کیا باطل ہمیشہ کے لئے فنا ہو گیا تھا۔ نہیں۔ اس نے دوپہر کی چمکتی ہوئی روشنی میں اپنی دم سمیٹ لی اور ابھی وہ دور پوری طرح ختم بھی نہیں ہوتے تھے۔ جن کو خیر القرون فرمایا گیا تھا۔ ابھی تنزل کی دھند ہی منزلیں گزاری تھیں کہ یہ باطل انگڑائی لے کر سامنے آگیا اور اس نے وہ روپ اختیار

لے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے خیر القرون قسری شتم الذین یلونہم بشم الدین یلونہم شتم یغشوا الکذب سب سے بتر میرا قرن ہے۔ پھر ان کا دور جو اس قرنِ دالوں سے انصال رکھتے ہیں پھر ان کا جو اس قرنِ دالوں سے متصل ہیں۔ پھر کذب پھیل جاتے گا۔ حق و صداقت کی عام فضا باقی نہیں رہے گی۔ کذب اور باطل کی فضا پیل ہو جائے گی۔ پھر یہی فضا آگے بڑھتی رہے گی یہاں تک کہ وہ تاریکی آئے گی کہ ذکر اللہ ختم ہو جائے گا۔ حق و صداقت کا نام نہ رہے گا۔ بس قرونِ اول کا ختم ہو جانا۔ تنزل کی پہلی منزل۔ اچھا اسی طرح قرنِ ثانی کا ختم ہو جانا۔ تنزل کی دوسری منزل۔ (الی آخر)

کیا جو خیر القرون کی طرح بے نظیر تھا۔ یعنی جس طرح کائنات کی تاریخ اس دور کی نظیر نہیں پیش کر سکتی جس کے متعلق ارشاد نبوی تھا رصلى الله عليه وسلم "حتى كنت من المقرون الذى كنت منه" اس طرح تاریخ عالم باطل کے اس روپ کی نظیر پیش نہیں کر سکتی جو اس نے اس وقت دھارا تھا اور اختیار کیا تھا۔

باطل کی زور آزمائی ملاحظہ ہو۔ ایک دو نہیں بلکہ ایک بہت بڑی جماعت وجود پذیر ہو گئی جن کی زبان پر ہر وقت کلام اللہ۔ کمریں رکوع میں جھکی ہوئی اور پیشانیاں زمین پر۔ ایسے قرآن خواں اور ایسے عبادت گزار کھمبی اور دور کے نہیں، بلکہ خاص خیر القرون کے افراد، حضرات صحابہ کو بھی ان کی عبادت گزاری اور قرآن خوانی پر رشک آئے، لیکن دلوں کی حالت یہ کہ ایمان سے بے پرو، خوف خدا سے نا آشنا، امین الانبیاء رسلوات اللہ علیہم اجمعین کو ہدایت کریں کہ، انصاف سے کام لیجیے۔ (معاذ اللہ) ان کے سچے پیروں کو (معاذ اللہ) کافر قرار دیں۔ کافروں پر رحم کریں اور اہل ایمان کے قتل کو ثواب سمجھیں (معاذ اللہ) کیا تماشگاہ عالم ہیں اس طرح کا شعبہ کبھی اور بھی دیکھا گیا ہے۔ اسلام کے بہت سے مجازوں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ خاتم الانبیاء۔ سید المرسلین اس باطل پرست گروہ کی خبر پہلے ہی دے چکے تھے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ نے حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوسعید خدری اور حضرت سہل بن حنیف کی ان روایتوں کو مختلف سندوں سے تقریباً بارہ مقام پر بیان کیا ہے جن میں اس جماعت کے بانی، پھر اس کے انجام کی وہ پیش گوئی ہے، جو لسان رسالت سے (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) صادر ہوئی تھی۔ الفاظ میں کہیں کہیں کسی قدر اختلاف ہے مگر مضمون سب کا ایک ہی ہے۔ ترجمہ ملاحظہ ہو:

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مین سے کچھ سونا بھیجا۔ اقرع بن حابس عیینہ بن بدو غیر ہما جو اپنے اپنے علاقوں کے بہادر اور نامور سردار تھے حال ہی میں مسلمان ہوئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو مانوس کرنا چاہتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سونا صرف انہیں سرداروں کو دے دیا۔ قبیلہ قریش وغیرہ کے جو لوگ حاضر تھے ان میں سے کسی کو نہیں دیا۔ فوراً ایک شخص دامن سمیٹتے ہوئے کھڑا ہوا اور پکار کر کہا اتق اللہ یا محمد

پیش گی آگاہ کر دینے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس جماعت کی خطرناکی بہت ہی غیر معمولی تھی۔

تاکہ ان کا ایمان پختہ اور یہ سرزدوش و جان نثار مجاہدین کہ وہ کارنامے انجام دیں جو انہوں نے بعد میں عہد فاروقی اور دور عثمانی میں انجام دیئے۔ جن کے نقوش کتب تاریخ میں محفوظ و مہرسم ہیں۔

بخاری شریف اس شخص کا علیہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ آنکھیں گڑی ہوئی۔ گلے چوٹے، پیشانی ابھری ہوئی، گھنی داڑھی سرگٹھا ہوا

حمد اللہ سے ڈرو۔ یا رسول اللہ! عدل۔ اے رسول اللہ
انصاف سے کام لیجئے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فقرے سے بہت صدمہ ہوا۔ فرمایا
بندۂ خدا اگر میں انصاف سے کام نہیں لوں گا اور اگر میرے اندر خوف خدا
نہیں ہوگا تو اور کس سے انصاف اور خوف خدا کی توقع کی جاسکتی ہے۔ اگر
میں بے انصاف ہوں تو بیشک میں غائب و غاسر ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت خالد رضی اللہ عنہ وہاں حاضر تھے۔
دیکھے بعد دیگرے، ہر ایک نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! اجازت دیجئے
اس کی گردن اڑادوں۔ فرمایا: نہیں! بہت ممکن ہے نماز پڑھتا ہو۔

حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! کتنے ہی
ہوتے ہیں جن کی زبان پر وہ ہوتا ہے۔ جو ان کے دل میں نہیں ہوتا۔

ہادی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہوا:

مجھے یہ حکم نہیں دیا گیا کہ لوگوں کے دلوں کو کریدوں اور نہ یہ حکم ہوا ہے کہ ان کے پیٹ چاک کروں۔
یہ شخص چل دیا۔ جب یہ پیٹ پھیرے جا رہا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نظر ڈالی۔ پھر
فرمایا: اس کے سلسلہ سے ایک قوم رونما ہوگی۔ جن کی زبانیں تلاوت کلام اللہ سے تر رہیں گی۔ مگر یہ تلاوت
ان کے حلق سے آگے نہ بڑھے گی نہ دل پر اثر انداز ہوگی اور نہ عند اللہ قبول ہوگی وہ دین سے ایسے نکل جائیں
گے۔ جیسے تیرشکار کو پار کر کے نکل جاتا ہے۔

ارشاد ہوا کہ اس شخص کے ساتھی ہوں گے۔ ایسے نمازی، ایسے روزہ دار کہ تم اپنی نمازوں اور اپنے
روزوں کو ان کی نمازوں اور روزوں کے مقابلہ میں حقیر سمجھو گے، مگر یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے
تیرشکار کو پار کر کے نکل جاتا ہے۔ تیر کے پردوں کو دیکھو۔ اس کی دھار دار نوک کو دیکھو۔ اس تانت کو دیکھو۔

۱۔ بخاری شریف ص ۵۰۹ رسول اللہ، طنزاً کہا۔ یعنی آپ خدا کے رسول بنتے ہیں انصاف کیجئے۔

۲۔ بخاری شریف ص ۵۰۹ وغیرہ ۳۔ بخاری شریف ص ۵۰۹ وغیرہ

۴۔ بخاری شریف ص ۶۲۴ وغیرہ

۵۔ یکے بعد دیگرے

۶۔ بخاری شریف ص ۶۲۴ وغیرہ

جس سے نوک (تیر کے پھل) کو کا گیا ہے۔ پھر تیر کی اس سادی لکڑی کو دیکھو جس میں تیر کا پھل لگا ہوا ہے، کہیں بھی کوئی نشان نہیں دیکھو گے۔ انٹریوں میں بھری غلاظت اور رگوں میں دوڑنے والے خون کو پار کر کے یہ تیر نکلا ہے۔ مگر ان کا کوئی نشان اس تیر کے کسی حصہ پر نہیں ہے۔ اسی طرح ایمان یا ان کی طاعت کے ثواب کا کوئی نشان ان اذلی مردودوں کے اوپر نہیں ہوگا، یہ لوگ اہل اسلام کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑیں گے۔ ۱

نیز ارشاد ہوا — ان کا ظہور اس وقت ہوگا۔ جب لوگوں میں پھوٹ پڑی ہوئی ہوگی۔ ۲

چنانچہ ہادی برحق، رسول برحق صادق مصدق صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی کے بموجب اس جماعت کا ظہور عین اس وقت ہوا جب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث، حق و صداقت کے علمبردار، سفینۂ اُمت کے ناخدا، مقامِ صفین پر آپس میں نبرد آزما تھے اور ہر ایک نے اپنی طرف سے ایک حکم پنج مقرر کر کے جنگ لے لی تھی۔ اس جماعت کا حشر اور انجام کیا ہوا۔ اس کو آگے بیان کیا جائے گا۔ اس وقت یہ عرض کرنا ہے کہ ۳ میں التوائے جنگ کے دور میں جب اس جماعت کا ظہور ہوا تو گویا ایک سیلاب تھا جو ملتِ اسلامیہ کی پوری وادی پر چھا گیا تھا۔ ایک دیکھ کر جملہ ان المحکم الا للہ ان کی زبان پر تھا کہ کسی ثالث یا بیچ کو فیصلہ کا کوئی حق نہیں، فیصلہ کرنے کا حق صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔ یہ دیکھ کر جملہ جس کی عملی شکل اس کے سوا کچھ نہیں تھی۔ جس سے یہ لوگ گریز کر رہے تھے، صرف اس لئے ایجاد کیا گیا تھا کہ عقل و فہم سے بے بہرہ جذباتی لوگوں کو مغالطہ میں ڈال سکیں۔ چنانچہ اس مقصد میں یہ لوگ کامیاب ہوئے اور جیسا کہ صادق مصدق جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی: قوم حدثاء الاسنان سفہاء الاحلام (لو خیر و لو عمر ادھی عقلوں والے جذباتی، لوگوں کی بھیڑان کے ساتھ ہو گئی۔

۱۔ بخاری شریف ص ۱۲۴۔

۲۔ یعنی سلسلہ قتل و قتال بت پرستوں کے بجائے مسلمانوں سے برپا کریں گے۔

۳۔ بخاری شریف ص ۱۲۴۔

۴۔ یعنی یہ صحیح ہے کہ فیصلہ وہی صحیح ہے جس کو خداوندی فیصلہ کہا جاسکے، لیکن خداوندی فیصلہ معلوم کرنے کی شکل یہی ہے کہ اہل علم معاملہ کی ذہنیت کو سامنے رکھیں۔ پھر ارشادات خداوندی یعنی قرآن پاک کی آیات پر نظر ڈال کر اس معاملہ کے متعلق کوئی حکم آیت احادیث سے اخذ کریں اس وقت حضرت علی اور حضرت معاذ رضی اللہ عنہما اسی ارشاد کی تعمیل کر رہے تھے کہ ہر ایک نے اپنی طرف سے ایک حکم اور ثالث مقرر کر دیا تھا اور ان کے فیصلہ کے منتظر تھے۔

۵۔ بخاری شریف ص ۱۲۴۔

اب غور فرمائیے جو ان الحکم الا للہ جیسی واضح آیات کے صاف مفہوم کو چھوڑ کر ایسے غلط اور مضحکہ انگیز معنی اس کو پہنارہے تھے جس کی وضاحت وہ خود نہیں کر سکتے تھے۔ صرف اس لئے کہ نابینا نادان جذباتی انسانوں کو برا نگینہ کر کے اپنا ہم توا بناسکیں تو وہ قرآن پاک کی اور آیات اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارکہ میں کیا کچھ رد و بدل اور تحریف نہیں کر سکتے تھے۔ ان سے کون کہہ سکتا تھا اور کوئی کہہ بھی دیتا تو ان بے گانگان صدق و صفا پر اس کا اثر کیا ہو سکتا تھا کہ رحمۃ للعالمین کی طرف غلط بات منسوب کرنے والے کا ٹھکانا جہنم ہے۔ بہت ہی پیچیدہ اور بہت ہی نازک صورت حال یہ تھی کہ جب یہ لوگ زہد و تقویٰ عبادت گزاری اور قرآن خوانی کے پورے مظاہر کے ساتھ پرہیزگاروں اور پاک بازوں کی شکل بنا کر کہتے قلا رسول اللہ کذا (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا، تو بجز ان کے جو ان کی سازشوں سے واقف تھے اور بھگت رہے تھے۔ عام مسلمانوں کے لئے کب ممکن تھا کہ ان کی بات کو غلط گردانیں۔

اس جماعت کا زوال کلمہ خبیثہ اور دعوت باطل کی مثال اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں یہ دی ہے۔

كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ
تَوَقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ -
جیسے گندہ درخت اکھاڑ دیا گیا زمین کے اوپر
سے ہی اس کی جڑ اوپر ہی رکھی تھی۔ جڑ سے
اکھاڑنے کے لئے زمین کھودنی نہیں پڑی،
(سورۃ ابراہیم - آیت ۲۶)

نہیں ٹھہراؤ اس کو۔

یہ حق کی نمائش کرنے والی باطل پرست جماعت نہ صرف اہل حق بلکہ خود حق و صداقت کے لئے خطرہ عظیم تھی۔ منافقوں کا نفاق گناہ عظیم تھا جس کا نتیجہ یہ تھا کہ جہنم کا سب سے نیچے کا طبقہ ان کے حصہ میں آیا، لیکن ان کے نفاق میں جاہلیت نہیں تھی۔ انہوں نے اہل ایمان کے قتل کو اپنا نصب العین نہیں بنایا تھا، مگر اس جماعت کی خصوصیت یہ تھی:

يَقْتُلُونَ أَهْلَ الْأَسْلَامِ (اہل اسلام کو قتل کریں گے)

تاریخ ایسے لرزہ خیز واقعات سے بھری ہوئی ہے کہ ان بد بختوں نے بلا وجہ نیک بخت مومن کو قتل کیا اور اس کو جہاد عظیم سمجھا۔ ابن ملجم وغیرہ اسی جماعت کے سوار تھے۔ جنہوں نے

۱۔ بخاری شریف ص ۴۲۔

۲۔ عبدالرحمن بن ملجم مرادی۔ البرک بن عبداللہ التیمی و عمر بن بکیر التیمی۔

حرم کہ معظمہ میں بیٹھ کر ہر سر عثمان دین یعنی سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے قتل کا منصوبہ بنایا تھا۔ بظاہر اس جماعت کی یہ جادحیت ہی تھی جس کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جماعت کی خصوصیات بیان فرمائیں تو یہ بھی فرمایا۔

لَسِنًا اَدْرِكْتَهُمْ لَا قَتَلْتَهُمْ قَتْل
اگر یہ لوگ میرے سامنے آگئے تریقینا میں ان
لوگوں کو ایسے ہی قتل کروں گا جیسے قوم عاد کو قتل
کیا گیا تھے

امت اسلامیہ کو یہ ہدایت فرمائی :

فَاَيُّهَا الْقَيْمُوْهُمْ فَاَقْتُلُوْهُمْ فَاَنْ فِى
جہاں ان سے مقابلہ ہو ان کو قتل کر دو کیوں کہ جو ان
کو قتل کرے گا قیامت کے روز اس کو اس قتل
کرنے کا اجر ملے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جماعت کی ایک علامت یہ بھی بتلائی تھی کہ اس جماعت میں ایک ایسا
شخص ہوگا جو سیاہ فام ہوگا اور اس کا ایک بازو گوشت کے ٹوٹے یا پستان کی طرح ہوگا جو پھڑکتا
رہے گا۔

بہر حال یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے فاتح خیبر سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے مخصوص فرمادی
تھی کہ اس جماعت سے آپ کی جنگ ہوتی اور آپ نے اس کا شیرازہ منتشر کر دیا۔
حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ جو اس حدیث کے راوی ہیں جس طرح وہ اپنی روایت کی توثیق
کے لئے فرمایا کرتے تھے۔

اَشْهَدُ لِسَمْعَتٍ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے یہ ارشاد
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنا ہے

ساتھ ہی آپ یہ بھی فرمایا کرتے تھے۔

وَأَشْهَدُ اَنْ عَلِيًّا تَلَهُمْ دَانَا
میں شہادت دیتا ہوں کہ سیدنا حضرت

۱۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۲۳

۲۔ بخاری شریف ص ۲۶۲

۳۔ یعنی ان کو تو سعادت کی طرح بے نام و نشان کر دوں گا (کرامی فی الخیر البخاری)

۴۔ بخاری شریف ص ۱۶۳

۵۔ بخاری شریف ص ۵۰۹ د ۱۰۲۳ وغیرہ

معه جیبی بالرجل علی النعت
الذی نعت النبی صلی اللہ علیہم
وسلم ۱

علی رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو قتل کیا۔ میں
آپ کے ساتھ تھا جنگ ختم ہوئی، تو ایک مقتول
لایا گیا۔ جس کا علیہ وہی تھا جس کی پیشین گوئی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی۔

اس واقعہ کی تعبیر قرآنی الفاظ میں اس طرح کی جاسکتی ہے کہ یہ جماعت شجر خبیثہ تھی۔ زمین کی
گہرائی میں نہیں بلکہ اوپر کی سطح میں اس کی جڑ رکھی ہوئی تھی جس کو سیدنا علی رضی اللہ نے اکھاڑ کر پھینک دیا۔
(رضی اللہ عنہ)

واضعین حدیث بلاشبہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے خوارج کے شجر خبیثہ کو اکھاڑ کر پھینکا۔ ان کی سیاسی
قوت کو پکنا چور کر دیا۔ لیکن اس فرقہ کا آغاز جب فتویٰ کفیر سے ہوا تھا تو اس کی سیاست ابتداء ہی سے مذہب
بن گئی تھی۔ پھر اس میں اور عقائد کا بھی اضافہ ہوتا رہا۔ یہ مذہب آج تک باقی ہے اور جو اس مذہب سے وابستہ
ہیں وہ ان تمام خصوصیات کے حامل ہیں۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں۔ ان میں سے ایک
یہ بھی ہے کہ

ان کی زبانوں پر وہ اقوال ہوں گے جو خلق خدا کے اقوال میں بہتر مانے جاتے ہیں۔ یقولون
من خیر قول البریۃ یعنی آیات کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ زبانوں پر ہوں گی۔ یقولون
من قول خیر البریۃ الخیر البریۃ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ دیکر بات کیا کریں گے،
لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے بموجب ان کے دلوں میں ایمان کا نام و نشان نہ ہوگا
تو حالہ جو آیات اور احادیث وہ استعمال کریں گے۔ بے عمل استعمال کریں گے۔ یعنی تحریف معنوی کریں گے اور یہ
بھی ہوگا کہ جو قول رسول نہیں ہوگا۔ اس کے متعلق کہیں گے قال رسول اللہ۔ یعنی احادیث وضع کریں گے۔
بہر حال ایک فرقہ یہ تھا جو وضع حدیث میں بے باک تھا اس فرقہ کا ظہور ۳۷ھ میں ہوا اور اس سے بارہ
سال پہلے عبداللہ بن سبا کی سازش شروع ہو گئی تھی جس کی بنیاد ہی فرضی تحریروں پر تھی۔

مؤرخین کے متفقہ بیان کے بموجب جس کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے، بحال اور مقامی حکام کے متعلق وہ اپنی
تحریروں میں غلط اطلاعات دیتے تھے۔ مثلاً کسی مقام پر کوئی مقدمہ ہوا نہ کوئی فیصلہ، مگر دوسری جگہ ظالمانہ فیصلہ

۱۔ بخاری شریف ص ۳۲۱

۲۔ بخاری شریف ص ۱۰۳۴ - ترمذی شریف ص ۴۲۰ باب صفة الارقة

کی اطلاع دے کر اپنے یہاں کے حاکم کو بدنام کر دیا۔ یہ ان کا ایک طے شدہ پروگرام تھا۔ اسی طرح وہ حضرات صحابہ کے نام سے خطوط لکھ کر لوگوں میں ہیجان پیدا کرتے تھے۔

جب یہ گمراہ اور باطل فرستے رونما ہو کر ملامت برپا کر چکے تھے حتیٰ کہ سیاسی فرقہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے منصوبہ میں کامیاب بھی ہو چکا تھا تو کیا یہ کہنا غلط ہو گا کہ حضرات صحابہ (رضوان اللہ جامعین) کے متعلق کوئی روایت صرف اسی صورت میں تسلیم کی جائے کہ وہ قرآن پاک کی تصریحات کے خلاف نہ ہو۔
مودودی صاحب فرماتے ہیں :

بعض حضرات اس معاملہ میں یہ نرالا قاعدہ کلیہ پیش کرتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام کے بارے میں صرف ایسی روایات قبول کریں گے جو ان کی شان کے مطابق ہوں اور اس بات کو رد کر دیں گے۔ جس سے ان پر حرمت آتا ہو۔ خواہ وہ کسی صحیح حدیث ہی میں وارد ہوئی ہو۔

لیکن جیسا کہ ہم پہلے بھی واضح کر چکے ہیں۔ بعض حضرات کا یہ قاعدہ کلیہ نرالا نہیں ہے۔ بلکہ اصول فقہ کا عام ضابطہ ہے کہ ایسی کوئی روایت قابل اعتماد نہیں ہوتی جو نصوص قرآن پاک کی آیات یا سنت مشورہ کے خلاف ہو۔ قرآن پاک کی آیات صحابہ کرام کو ”راشد“ اور ایسا پاکباز قرار دیتی ہیں جنہیں کفر، فسق اور عصیان سے گہری نفرت ہے۔ جن کے دلوں میں ایمان سجا ہوا ہے۔ تو لامحالہ ایسی تمام روایتیں ناقابل تسلیم ہوں گی۔ بلکہ ان کی تردید اور تغلیظ لازم اور واجب ہوگی۔ جن سے دامن صحابہ داغدار ہو۔ اگر وہ روایت بظاہر صحیح سند بھی ہو تب بھی وہ اس ”علت خفیہ“ کی وجہ سے (سقیم) ہوگی۔

دین متین کی حفاظت و استقامت

کلمہ طیبہ اور دعوت حق کی مثال کلام الہی نے یہ دی ہے۔

کَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ
وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ تُؤْتِي أَكْثَرَهَا كُلًّا
حِينَ يَأْذُنُ رَبُّهَا

(سورہ ابراہیم آیت ۲۵)

جیسے پاکیزہ اور ستھرا درخت اس کی جڑ مضبوط
زمین کی تہ میں اس کی پھلیں پھیلی ہوئیں اور
اُس کی شاخ فلک بوس آسمان تک پہنچی
ہوئی، لانا ہے اپنا پھل۔ ہر وقت اپنے رب
کے حکم سے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مشہور ارشاد ہے:

لا یزال من امتی قائمة بامر اللہ
لا یضرهم من خذلهم ولا من
خالفهم حتی یاتی امر اللہ وھم
علی ذلک۔ (متفق علیہ)

میری امت میں ایک ایسا گروہ ہمیشہ رہے گا۔ جو
خدا کے حکم پر قائم رہے اور ثابت قدم رہے گا۔ کوئی ان
کی مدد چھوڑ کر یا ان کی مخالفت کر کے اس کو نقصان
نہیں پہنچا سکے گا۔

تمام ازل نے یہ سعادت عظمیٰ فاروق اعظم سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے لئے مقسوم فرمائی تھی کہ
آپ کا نانا تھانہ پرچم جہاں جہاں پہنچتا رہا۔ وہاں قرآن حکیم اور فرائض اسلام کی تعلیم کے ادارے آپ کے حکم سے
قائم ہوتے رہے۔ یہ ادارے شجر اسلام کی پھلیں اور زمین کی رگوں میں گھسی ہوئی بٹر کی شاخیں تھیں جو نہ اس وقت
اکھڑ سکیں اور جو وہ صدیاں گزر چکنے کے بعد آج بھی ان کو اکھاڑ پھینکا کسی انسانی طاقت کے امکان میں نہیں ہے
علامہ ابن حزم تحریر فرماتے ہیں:

ولی عمر ففتحت بلاد الفرس طولا
وعرضا فتحت الشام کلھا والجزیرہ
ومصر ولم یبق بلد الا وبنیت
فیہ المساجد ونسخت فیہ
المصاحف وقرأ الاسماء القرآن
واعلموہ الصبیان فی المكاتب
شرقا وغربا۔

زمان خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سپرد
ہوئی تو فارس کے تمام شہر فتح ہو گئے۔ اس طرح
پورا شام اور جزیرہ روم اور فرات کا درمیانی علاقہ اور
مصر فتح ہو گیا۔ ان علاقوں میں جو بھی شہر تھا اس میں
مسجیدیں تعمیر کی گئیں۔ قرآن پاک نقل کئے گئے۔ ائمہ قرآن
خود پڑھتے تھے اور مکتبوں میں بچوں کو قرآن پڑھاتے
تھے۔ شرقاً وغرباً تمام مملکت میں یہی دستور

(الملل والنحل ج ۲ ص ۶۱)

کلھم قد اسلموا وبنوا المساجد
لیس منها مدینة ولا قریة و
لاحلة الاعراب الا وقد شرع
فیہ القرآن فی الصلوات وعلّمہ
الصبیان والرجال والنساء
(الملل والنحل ج ۲ ص ۶۱)

ممالک مغتومہ کے تمام باشندے مسلمان
ہو گئے۔ انہوں نے مسجدیں تعمیر کرائیں ان مغتومہ
علاقوں میں کوئی شہر کوئی گاؤں یا بدویوں کی کوئی
فرد گاہ ایسی نہیں رہی تھی کہ جس میں نمازیں،
قرآن شریف نہ پڑھا جاتا ہو۔ اور بچوں، بڑوں
اور عورتوں کو اس کی تعلیم نہ دی جاتی ہو۔

یہ قرآن پاک کی تعلیم و تعلیم کا سلسلہ تھا۔ احادیث مبارکہ اس وقت مرتب و تدوین نہ تھیں کہ ان کو

لے شکوۃ شریف باب ثواب هذا الامۃ

بھی مکاتب کے نصاب میں داخل کیا جاتا۔ البتہ روایت حدیث کے کچھ ضابطے مقرر فرمادیئے اور کچھ حلقے قائم کر دیئے۔ جہاں اکابر صحابہ اعدیث بیان کرتے۔ مقدمات کا فیصلہ کرتے اور پیش آنے والے واقعات کے متعلق فتویٰ بھی صادر کیا کرتے تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

”فاروق اعظم علماء صحابہ را با قایلیم دارالاسلام روان ساخت و امر کرد با قیامت در شہر ہا و بروایت حدیث در آنجا.....“ لے

اس طرح پوری مملکت میں بہت سے حلقے قائم ہو گئے۔ ان میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور کوفہ مرکزی حیثیت رکھتے تھے۔ جہاں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس جیسے حضرات روایت حدیث اور افتاء اور قضا کی خدمات انجام دیا کرتے تھے۔

ان حلقوں کی مرکزیت آج تک تسلیم کی جاتی ہے۔

حفاظت دین حق کے ان مرکزدوں کے مقابلہ پر باطل نے بھی پڑ پھیلانے۔ وضع حدیث کی رفتار تیز ہو گئی۔ باطل پرستوں کی فن کاری کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیے۔ روایت حدیث کا ایک مدعی جابر بن یزید تھا۔ اس نے سلام بن مطیع سے کہا

عندی خمسون الف حدیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
میرے پاس پچاس ہزار حدیثیں ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں۔

حضرت جراح بن طبع سے بیان کیا کہ میرے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ستر ہزار حدیثیں ہیں جو جابر جعفی کے واسطے سے پہنچی ہیں۔ مگر اس جابر بن یزید کی شان یہ تھی کہ علماء کا خیال تھا کہ یہ خارجی ہے۔ اس کی تصدیق اس سے ہوئی کہ اس سورہ یوسف کی آیت فَلَن آْبُرَاحَ الْاَرْضَ حَتّٰی یَاْذَنَ لِیْ اٰیِ اَنْ یَّخْرِجَ اللّٰہُ لِیْ وَہُوَ حَنِیْدٌ لِّلْحَاکِمِیْنَ کی تفسیر وہ کی جو سبائی جماعت نے گھڑ رکھی تھی کہ حضرت علی رضی اللہ

لہ۔ ازالۃ الخفاء ج ۲۔ ۲۵۔ یہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بڑے بھائی کا قول ہے۔ جب یہ بھائی حضرت یامین کو لے گئے اور حضرت یعقوب سے یہ معاہدہ کر گئے تھے کہ ہم ان کے محافظ ہوں گے اگر ہم سب ہی کہیں گھر جائیں تو مجبور رہیں گے ورنہ ہم عہد کرتے ہیں کہ ان کو پوری حفاظت کے ساتھ واپس لائیں گے۔ پھر صورت یہ پیش آئی کہ حضرت یامین بادشاہ کے پیلے کے چوری کے الزام میں روک لئے گئے تو بڑے بھائی جو سب کے سربراہ تھے انہوں نے باقی بھائیوں سے کہا کہ تم والد صاحب کے پاس جا کر واقعہ بیان کر دو اور اپنے متعلق کہا لن ابرح الارض یعنی میں تو یہاں سے اس وقت تک نہیں ہٹوں گا۔ جب تک والد صاحب اجازت نہ دے دیں یا اللہ تعالیٰ کا کوئی فیصلہ نہ ہو جائے۔

زندہ ہیں یا دلوں میں ہیں اور اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے جو شخص امامت کا دعویٰ کرے ہم اس کا ساتھ نہ دیں یہاں تک کہ حضرت علی با دلوں میں سے یہ نذا دیں کہ فلاں کا ساتھ دو۔ امام حدیث حضرت مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح مسلم کے مقدمہ میں عارت بن حصیرہ ابو داؤد احمی وغیرہ کے چند نام لئے ہیں اور فرمایا کہ اس طرح کے واضعین حدیث اور ان کے متعلق علماء حق کی تنقیدات اگر بیان کی جائیں تو ضخیم کتاب ہو جائے یہاں چند نام بطور مثال پیش کئے ہیں تاکہ اصحاب فکر و نظر اصل صورت حال کا اندازہ کر سکیں۔

لیکن وہ حضرات جو درس حدیث اور افتاء وغیرہ کے لئے ان مرکزوں میں قطب ارشاد تھے وہ اسلام اور دین حق کے مزاج شناس تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں ان کی جو عاضری رہی تھی۔ اس نے ان کی فراست ایمانی کو کسوٹی بنادیا تھا۔ وہ کھوٹ کو فوراً پہچان لیتے تھے۔ ظاہر ہے ارشادات صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار ان مختصرات کو کہاں میسر ہو سکتے تھے۔ بلکہ ان میں جو اختراع اور افترا کی تاریکی ہوتی تھی وہ نور ان روشن نمبر حضرات کے آئینہ وجدان میں نظر آجاتی تھی اور وہ ان روایتوں کی طرف التفات بھی نہیں کرتے تھے۔

روایت حدیث کا ایک مدعی بشیر بن کعب عدوی بھی تھا۔ وہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور حدیثیں بیان کرنے لگا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس کی طرف التفات بھی نہیں فرمایا۔ تو بشیر نے کہا۔ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں بیان کر رہا ہوں اور آپ التفات بھی نہیں کرتے۔ سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات یقیناً اس احترام کے مستحق ہیں کہ انسان سراپا گوش بن کر ان کو سنے اور یاد رکھے۔ ہماری بھی حالت یہ تھی کہ جب کوئی کتا۔ قال رسول اللہ! تو ہمارے کان سراسر اشتیاق بن جاتے تھے۔ مگر جب لوگوں نے اس مقدس انساب کے ساتھ رطب دیا بس سب کچھ بیان کرنا شروع کر دیا تو اب ہم صرف انہیں روایتوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ جن سے ہمارے کان پہلے سے آشنا ہوتے ہیں۔

ان پختہ کار بزرگوں کے طفیل سے وہ اہل علم بھی صرف بن گئے تھے۔ جن کو ان اکابر سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ وہ فوراً پہچان لیتے تھے کہ یہ ذرا خالص ہے اور یہ کھوٹ ہے۔ چنانچہ یہی جابر بن یزید جس کا ذکر ادھر گذرا، حضرت سفیان نے فرمایا کہ اس کی روایت کردہ تیس ہزار حدیثیں میرے پاس ہیں مگر میں قطعاً جاننا نہیں سمجھتا کہ ان میں ایک روایت بھی بیان کروں۔ ۳

۱۔ مسلم شریف ص ۱۵ ج ۱

۲۔ مسلم شریف ص ۱۵ ج ۱

۳۔ مسلم شریف ص ۱۵ ج ۱

بہر حال ان علی مراکز کی روشنی نے وضع حدیث کی تاریکی کو بڑھنے نہیں دیا۔ لیکن سلسلہ احادیث میں ریات ضرور پیدا کر دی کہ ہر وہ روایت جس کو حدیث سے تعبیر کیا جائے اس قابل نہیں رہی کہ اس کو حدیث مان ہی لیا جائے۔ بلکہ اس کو حدیث اسی وقت مانا جائے گا جب وہ آیات قرآنی اور سنت مشورہ کے مخالف نہ ہو۔ بہر حال سبائی پارٹی اور خوارج کی یہی فتنہ انگیزی اور ان کا یہی دجل و فریب تھا۔ جس سے بچنے کے لئے حضرات محدثین نے محسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے ایک طرف یہ شرط لگادی کہ راوی صحیح العقیدہ ہو وہ خارجی یا بدعت کا داعی اور بانی نہ ہو، دوسری طرف اس کا جعلی پہلو یہ تھا کہ ہر ایک راوی کے ذاتی حالات و اخلاق اور اس کے عقائد کی تحقیق شروع کر دی۔ سینکڑوں پاک باز و خدا ترس طالبان حق ہیں جنہوں نے اپنی زندگیاں اس تحقیقات پر صرف کر دیں۔ تھوڑے سے راوی وہ ہیں جن کے بارے میں ان محققین کی آراء مختلف ہوتیں۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ ان کی زندگی کے تمام پہلو ان کے سامنے نہیں آ سکے۔ محسی کے سامنے زندگی کا وہ رخ آیا کہ قابل اعتماد اور قابل تعریف تھا۔ محسی کے سامنے دوسرا رخ آ گیا جس نے اس کو ناقابل اعتماد و گمان دیا۔ ان تھوڑے سے راویوں کے علاوہ تمام راوی وہی ہیں جن کے بارے میں حضرات محققین کی آراء متفق رہیں کہ وہ قابل اعتماد ثقہ اور عادل ہیں یا نہیں ہیں۔ جن کے حالات معلوم نہیں ہو سکے ان کو مستور الحال یا مجہول قرار دیا اور ان کی روایتیں درجہ صحت سے ساقط مانی گئیں۔

اس تحقیقات کے سلسلہ میں ان حضرات کو ایک ایسی حقیقت کا انکشاف ہوا جس نے ان کے کام کو بہت پیچیدہ بنا دیا۔ جس سے نجات پانے کے لئے ان کو ایک اور شرط کا اضافہ کرنا پڑا۔ یعنی صرف یہ بات کافی نہیں سمجھی گئی کہ راوی صحیح العقیدہ، صحیح الحافظ اور پاک باز ہو، بلکہ یہ شرط بھی لگانی پڑی کہ "مستقن" ہو۔ یعنی بیدار مغز، تنقیدی نظر رکھتا ہو۔ مشتبہ حالات میں تحقیق و تنقید کے بعد کسی صحیح فیصلہ پر پہنچنے کی بھی صلاحیت اس میں ہو۔ محسی کی محض ظاہری حالت دیکھ کر اس کی ثقاہت اور عدالت کا فیصلہ نہ کرے بلکہ جو فیصلہ کرے وہ پوری طرح جانچ کر اور پرکھ کر فیصلہ کرے۔

پیچیدگی پیدا کرنے والی حقیقت یہ تھی کہ کچھ ایسے سادہ دل بزرگ سامنے آئے۔ جنہوں نے ترغیب و تہییب کے لئے حدیثیں گھڑ لیں۔ کہیں عبادت کا ثواب بہت مبالغہ سے بیان کیا تاکہ لوگوں میں شوق پیدا ہو اور اس اپنی تصنیف کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا۔ کہیں کسی گناہ کا عذاب مبالغہ سے بیان کیا اور فرما دیا۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا۔

علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں :

والواضعون الحدیث اصناف
واضعین کی چند قسمیں ہیں۔ ان میں سب

واعظمهم ضرراً قوم من المنسويين
الى الزهد وضعوا الحديث احتساباً
فيما زعموا فتقبل الناس
موضوعاتهم ثقة منهم
لهم وركونا اليهم ثم نهضت
جها بذة الحديث لكشف عوارها
ومحو عارها والحمد لله
مقدم ابن صلاح

سے زیادہ ضرر رساں وہ لوگ ہیں جو زہد کی طرف
منسوب ہیں و عابد و زاہد ہیں، مگر ایسے سادہ کہ
حدیث گھڑ لی اور سمجھتے یہ رہے کہ اس میں ثواب
ملے گا۔ لوگوں نے ان کی ظاہری حالت پر اعتماد
کر کے ان سے حقیقت رکھتے ہوئے ان کی منفع
روایتوں کو قبول کر لیا۔ پھر فن حدیث کے اعلیٰ ماہرین
اٹھے تاکہ اس کمزوری کا پردہ چاک کر دیں اور اس
کی خرابی کو مٹا دیں۔

حضرات صحابہ کے بارے میں احادیث کا اختلاط۔
یہ سادہ مزاج اور عابد و زاہد۔ جیسے وضع حدیث میں سہل انگار
تھے روایت حدیث میں بھی ایسے ہی تھے۔ انہوں نے بہت
سی وہ روایتیں بھی نقل کر دیں جو خوارج اور روافض کی موضوعات تھیں۔ اس وقت کتب تاریخ میں زیادہ تر
روایتیں اسی قسم کی ہیں۔ اس لئے یہ درست ہے کہ آیات کلام اللہ اور احادیث رسول اللہ کے مقابلہ میں
وہ بیچ ہیں۔ نہ ان سے اسناد درست ہے نہ ان پر اعتماد کرنا صحیح۔ (واللہ اعلم بالصواب)



مراد آباد جیل میں

شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی قدس سرہ
کی درس قرآن کریم کے سلسلے میں

مباحث

علمی لطائف، موزن قرآن اور اسرار و حکم کا مجموعہ

بترتیب و تشریح

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ

رئیس التحریر ادارہ مباحث فقہیہ ہند

صدر مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ امینہ دہلی

مکتبہ محمدیہ

”بیت الحمد“ جامعہ مدنیہ، کریم پارک، لاہور

علماء ہند کا شاندار مضمون (مکمل سٹ)

از حضرت مولانا محمد حسین صاحب

جلد اول ★ اس میں حضرت مجدد الف ثانیؒ اُن کے خلفاء اور خلفاء کے خلفاء اور اُن کے معاصرین کے حالات سیاسی کارنامے سیاسی ماحول اور سلطنت مغلیہ کے چار مشہور سلاطین اکبر جہانگیر شاہ جہاں اور عالمگیر کے حالات سیاسیات اور اُن کے نظام حکومت کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

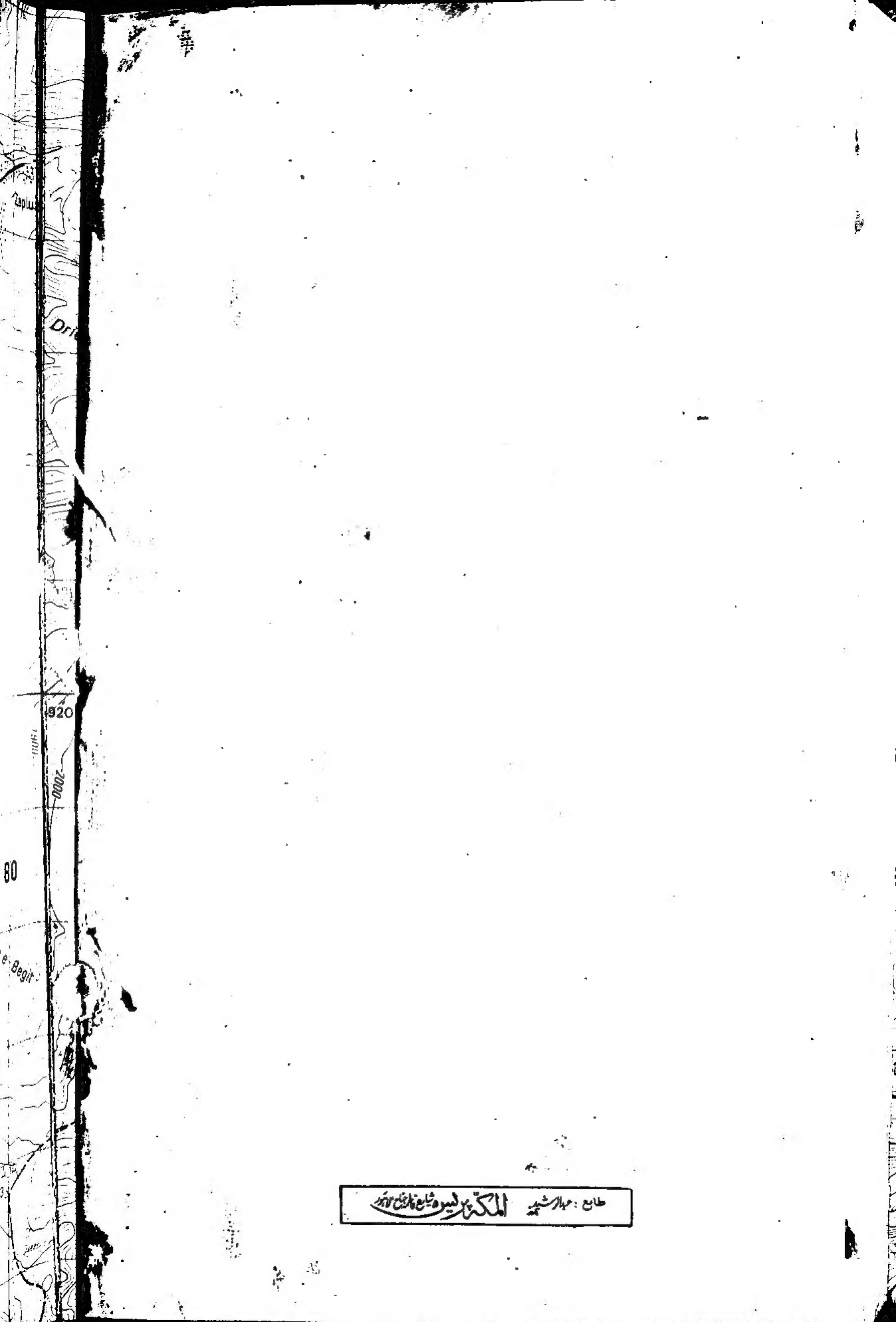
جلد دوم ★ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کے سیاسی اور اقتصادی نظریات اُن کی تعلیم و تربیت کے مرکز، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی سیاسی خدمات اور آپ کا سیاسی فتویٰ، حضرت سید احمد صاحب شہید، حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب شہید اور اُن کے رفقاء کے مجاہدانہ کارنامے، اٹھارویں اور انیسویں صدی کے نصف اول کا سیاسی ماحول شامل اور وہاں قائم خاں شہید روہیلے اور مرہٹے، مرہٹوں کی ریاستیں، نظریہ ہائی کی ایجاد وغیرہ وغیرہ پیش کیا اور تاریخی معلومات، عجیب و غریب انکشافات جو ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے نتائج ہیں

جلد سوم ★ علماء صادق پور اور اُن کے پراسرار مجاہدانہ کارنامے، ایک عظیم الشان انقلابی تحریک جس کو ۱۸۵۷ء کا خویش طوفان بھی لیس سے من نہ کر سکا۔ جس کو ختم کرنے کے لئے انگریز کو بار بار فوج کشی کرنی پڑی، پھر مقتدمات، سزائیں، سکھوں کی حکومت کا زوال وغیرہ وغیرہ عجیب و غریب کتاب ہے۔

جلد چہارم ★ ۱۸۵۷ء کے متعلق جامع اور مکمل کتاب جس کو ۱۸۵۷ء کا انساہ کلکوپڈیا کہنا چاہئے جس میں اسباب و وجوہات پر نئے انداز میں بحث کے بعد مجاہدین کے کارناموں کو زیادہ واضح کیا گیا ہے، بہت سے ایسے حضرات کا تعارف کرایا گیا ہے جن کا تذکرہ کسی مصنف نے نہیں کیا۔

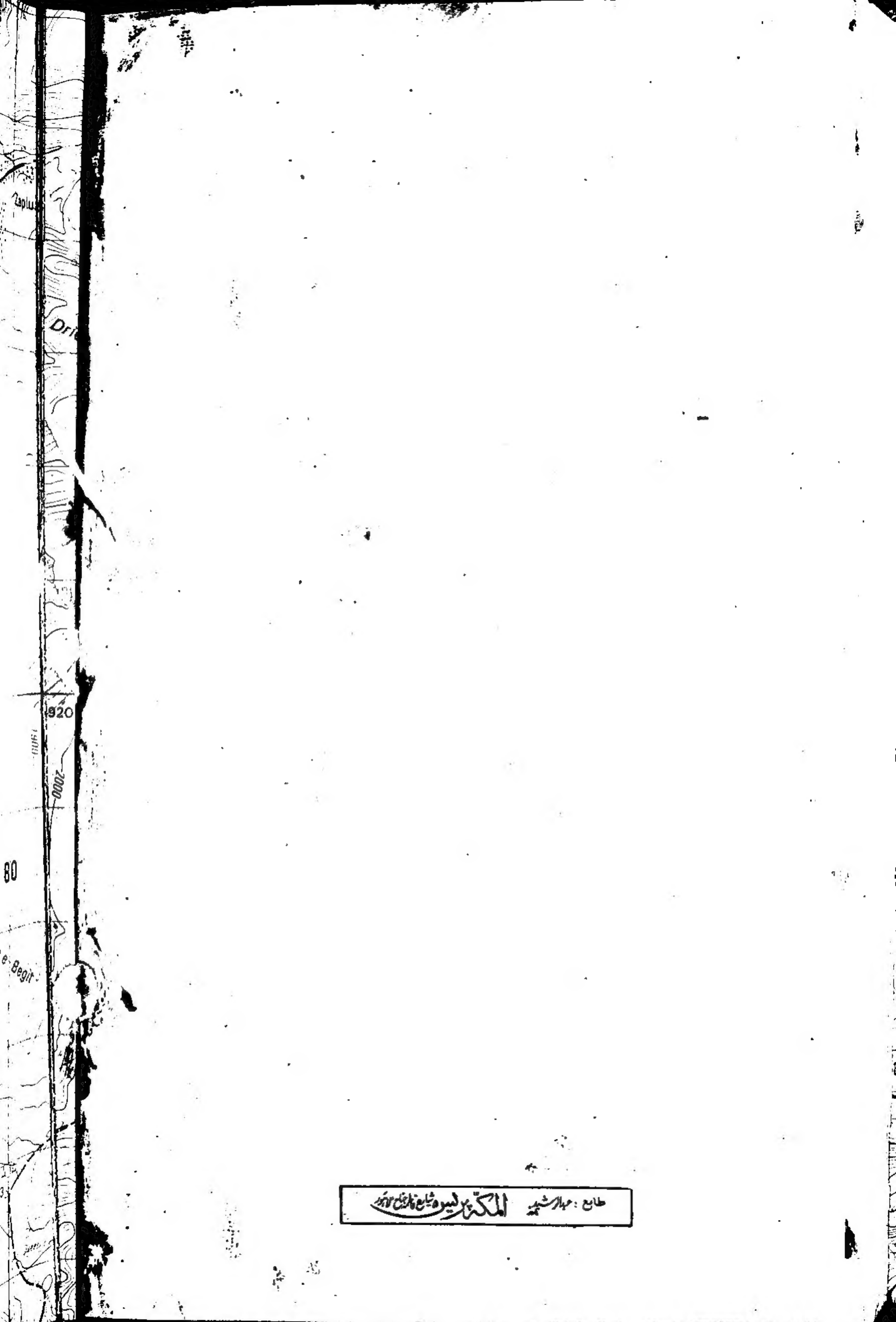
مکتبہ محمدیہ

”بیت الحمد“ جامعہ مدنیہ، کریم پارک، لاہور



2aplu
Dri
1920
2000
80
e-Begit

طابع : مہار شہید
المکتبہ لیسوہ شیعہ مکتبہ



24p1u
Dri
1920
2000
80
e Begit

طابع : مہار شہید
المکتبہ لیسوہ شیعہ مکتبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ

دَامَانَ خَلَدِ ذِی النُّوْرِیْنَ سَیِّدِنا عَثْمَانَ رَضِیَ اللّٰهُ عَنْہُ

سواہدِ تقدس

اور

تردید الزامات

مودودی صاحب کی کتاب "خلافت و ملکیت" کے جواب میں

بصیرت افروز محققانہ مباحث کا مجموعہ

از

حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

رسمی التحریر ادارہ مباحث فقہیہ تبند

صدر مفتی و شیخ الحدیث مدرسہ اسلامیہ امینیہ، دہلی

مکتبہ محمودیہ

جامعہ اسلامیہ، کریم پارک، راجستھان